From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: Vergunning nachtclub Lofi**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 9, 2026 at 9:00:38 AM CEST

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 13 mei 2026 10:55
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @adviesbureauvreeker.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vergunning nachtclub Lofi

Hoi 5.1, 2, e

5.1, 2, e is meegenomen in deze mailwisseling, dus zij kan deze tekst meegeven.

Het zal zijn om de druk op de gemeente te verhogen, maar 5.1, 2, e heeft hier meer informatie over. Zij zal ook met de initiatiefnemer in gesprek gaan en meedelen welke vooruitgang we nu boeken en of daarmee de publicatie niet achterwege kan blijven.

Groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Afwezig op: 5.1, 2, e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 13 mei 2026 10:49
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @adviesbureauvreeker.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Vergunning nachtclub Lofi

5.1, 2, e

Dank voor deze update.

Maandag is de staf RO/GO.
Het lijkt me goed dat je deze tekst aan Josja en 5.1, 2, e meegeeft, zodat ze dit als mededeling kunnen inbrengen.

Wat bedoel je met een mogelijke publicatie van de ondernemer dat we niet zouden hebben geleerd van Club Raum? Dat zou bijzonder zijn. Ik heb namelijk een mail aan de burgemeester gezien waarin hij los van de looptijd verbeteringen ziet in het proces.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Bestuursadviseur

E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
M: 5.1, 2, e

- Verzonden vanuit telefoon-

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag, mei 13, 2026 10:39 AM
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, @adviesbureauvreeker.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Vergunning nachtclub Lofi

Hallo 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Een update ten aanzien van de vergunning voor nachtclub Lofi. We gaan op de twee onderdelen, externe veiligheid en parkeren, niet wachten op een advies van derden. Dat duurt te lang ten aanzien van het handhavingsverzoek en een mogelijke publicatie vanuit de ondernemer over de, in onze ogen niet terechte, wijze van werken bij deze vergunning waarbij niets geleerd zou zijn van het proces Club Raum. Wat we gaan doen, is zelf een motivering opstellen ten

aanzien van externe veiligheid (mede omdat de rol van de provincie hier niet zo groot is op dit onderwerp als bij geluid) en ten aanzien van parkeren nemen we in de vergunning een voorwaarde op dat er voldoende parkeergelegenheid moet zijn, zodat de bewijslast bij de initiatiefnemer komt.

Dan even proces, maandag wordt dit besproken in de staf in Nieuw-West van het verantwoordelijke DB-lid 5.1, 2, e eemt hiervoor verantwoordelijkheid. R&D zorgt voor afronding integraal advies begin volgende week. R&D en VTH nemen de taak op zich om een voordracht voor het college te schrijven om de vergunning te gaan verlenen. Die zal dan op 26 mei in het college worden gebracht.

Na het besluit op de vergunning kan een besluit op het handhavingsverzoek worden genomen, namelijk dat de aanvraag verleend wordt. Uiteraard kan dan de indiener van het handhavingsverzoek wel bezwaar maken, maar dat is dan de reguliere weg van bezwaar en beroep.

Groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Afwezig op: 5.1, 2, e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer