Gemeente Amsterdam

19 november 2021

10A

ADVIES NADEELCOMPENSATIE

op het verzoek om schadevergoeding van de vennootschap onder firma art. 5.1 lid 2 sub e WOO gevestigd aan art. 5.1 lid 2 sub e WOO in Amsterdam.

Stedelijke Adviescommissie Algemene Nadeelcompensatie Amsterdam

Dossier	AVN art. 5.1 lid 2 sub e WO
Status	Definitief
Datum	19 november 2021

Inhoud

1 Inleiding ... 3
1.1 Procesverloop ... 3
1.2 Zienswijzeprocedure ... 3
1.3 Toepasselijke regelgeving ... 4
1.4 Standpunt van art. 5.1 lid 2 sub e WOO ... 4
1.5 Standpunt college van burgemeester en wethouders ... 5

2 Feitencomplex ... 6
2.1 Aanvrager ... 6
2.2 Werkzaamheden ... 6
2.3 Besluitvorming en informatievoorziening tijdens de werkzaamheden ... 8

3 Beoordeling aanvraag ... 9
3.1 Inleiding ... 9
3.2 Voorzienbaarheid en risicoaanvaarding ... 9
3.3 Schade en toerekenbaarheid aan werkzaamheden ... 10
3.4 Normaal maatschappelijk risico / normaal ondernemersrisico ... 12
3.5 Berekening ... 14
3.5.1 Gerealiseerde omzet en referentieomzet ... 14
3.5.2 Normomzet en omzetdaling ... 15
3.5.3 Drempelwaarde ... 15
3.5.4 Kostenbesparing ... 16
3.5.5 Kortingspercentage in verband met NMR ... 16
3.6 Conclusie ... 17

4 Advies ... 18

Bijlage 1 Verslag hoorzitting ... 19

Bijlage 2 Berekening ... 24

Bijlage 3 Overzicht werkzaamheden ... 28

Bijlage 4 Foto's ... 35

Advies[redacted]

1 Inleiding

1.1 Procesverloop

De vennootschap onder firma [redacted] (hierna: [redacted] is gevestigd aan [redacted] in Amsterdam. [redacted] exploiteert sinds augustus 2007 [redacted] als eenmanszaak en sinds 2017 als V.O.F.

Op 10 mei 2021 heeft [redacted] een aanvraag ingediend om compensatie van nadeel als gevolg van de werkzaamheden die voor de deur van het [redacted] zijn gestart in het kader van [redacted], onderdeel van project de Oranje Loper.

Bij brief van 25 mei 2021 is de op 11 mei 2021 ontvangen aanvraag bevestigd en is verzocht om aanvullende gegevens door Bureau Schadepreventie en Nadeelcompensatie (BSN) van de gemeente Amsterdam.

Op 20 juni 2021 is een bedrag van € 300 aan behandelkosten ontvangen van [redacted].

[redacted] en vertegenwoordigers van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam, namens deze de dienst Verkeer en Openbare Ruimte (V&OR) zijn door de Stedelijke Adviescommissie Algemene Nadeelcompensatie (hierna: de commissie) uitgenodigd voor een mondelinge behandeling van de aanvraag.

Partijen zijn in de gelegenheid gesteld om vóór de hoorzitting aanvullende informatie te verschaffen.

De hoorzitting vond plaats op 27 augustus 2021, waarbij partijen in de gelegenheid zijn gesteld hun standpunt mondeling toe te lichten. Een verslag van de hoorzitting is als **bijlage 1** aan dit advies gehecht.

1.2 Zienswijzeprocedure

Op 22 oktober 2021 heeft de commissie een conceptadvies en het verslag van de hoorzitting naar het [redacted] en naar het verantwoordelijke bestuursorgaan gestuurd, waarbij conform artikel 14, tweede lid, van de AVN de gelegenheid is geboden om binnen vier weken een zienswijze op het conceptadvies kenbaar te maken. Zowel [redacted] als het verantwoordelijke gemeentelijke onderdeel waren akkoord en hebben geen zienswijze op het conceptadvies gegeven.

1.3 Toepasselijke regelgeving

De Algemene Verordening Nadeelcompensatie (hierna: AVN) is op 1 april 2012 in werking getreden. Op grond van artikel 20 van de AVN is de verordening van toepassing op schade die is ontstaan na de inwerkingtreding van de verordening. De schadeperiode is aangevangen ná 2012, zodat onderhavig verzoek om schadevergoeding geheel overeenkomstig het bepaalde in de AVN behandeld dient te worden.

In artikel 9, eerste lid, van de AVN is bepaald dat het bestuursorgaan dat verantwoordelijk is voor het genomen besluit dan wel voor de uitvoering van de werkzaamheden die tot zijn bestuursrechtelijke bevoegdheid of taak behoren, bevoegd om de aanvraag voor nadeelcompensatie in ontvangst en in behandeling te nemen. In artikel 13, derde lid, van de AVN is bepaald dat het bestuursorgaan aan de commissie advies vraagt, indien dit naar zijn oordeel noodzakelijk is vanwege de complexiteit van de aanvraag.

De commissie heeft tot taak een onderzoek in te stellen naar de vraag of de schade die aanvrager stelt geleden te hebben, op grond van artikel 2 van de AVN voor vergoeding in aanmerking komt en, indien dit het geval is, wat de hoogte van de nadeelcompensatie is.

1.4 Standpunt van art. 5.1 lid 2 sub e WOO

In de aanvraag stelt art. 5.1 lid 2 sub e WOO vanaf januari 2019 tot heden inkomensschade te hebben geleden dan wel te zullen lijden door werkzaamheden in de directe omgeving. Tijdens de hoorzitting heeft art. 5.1 lid 2 sub e WOO aangegeven dat de aanvangsdatum moet worden aangepast naar september 2019. Ook heeft de eigenaresse van art. 5.1 lid 2 sub e WOO art. 5.1 lid 2 sub e WOO tijdens de hoorzitting aangegeven dat zij van februari 2020 tot en met juli 2021 geen inkomsten heeft gehad, omdat art. 5.1 lid 2 sub e WOO slecht bereikbaar was.

art. 5.1 lid 2 sub e WOO is art. 5.1 lid 2 sub e WOO met een oppervlakte van vijftig vierkante meter en is afhankelijk van uitstraling en voorbijgangers. Door de uitvoering van de werkzaamheden, in het bijzonder het openbreken van de stoep voor de deur bij art. 5.1 lid 2 sub e WOO de gedeeltelijke afsluiting voor auto- fietsverkeer en voetgangers en voor het openbaar vervoer, alsmede de overlast van de uitvoeringswerkzaamheden, is art. 5.1 lid 2 sub e WOO slecht bereikbaar en toegankelijk geweest.

art. 5.1 lid 2 sub e WOO heeft tijdens de hoorzitting aangegeven dat zij tijdens de coronaperiode art. 5.1 lid 2 sub e WOO heeft aangeboden. In de stukken van het project leest art. 5.1 lid 2 sub e WOO dat art. 5.1 lid 2 sub e WOO vanaf februari 2020 toegankelijk was. art. 5.1 lid 2 sub e WOO bestrijdt dit, zij geeft aan dat zij van februari 2020 tot en met juli 2021 niets heeft kunnen doen omdat art. 5.1 lid 2 sub e WOO niet bereikbaar was voor potentiële klanten en daardoor omzetverlies heeft geleden.

art. 5.1 lid 2 sub e WOO stelt dat deze schade is toe te rekenen aan de uitgevoerde werkzaamheden aan art. 5.1 en meent daarom recht te hebben op nadeelcompensatie.

1.5 Standpunt college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam, namens deze de dienst V&OR, laat zich vanwege de complexiteit van de aanvraag met verwijzing naar artikel 13, derde lid, van de AVN adviseren door de commissie. Het college heeft een overzichtsdocument verstrekt, dat bij de beoordeling en advisering is betrokken. **(bijlage 3).**

2 Feitencomplex

2.1 Aanvrager

art. 5.1 lid 2 sub e WOO (KVK-nummer art. 5.1 lid 2 sub e WO) is opgericht op 1 augustus 2007 en is sinds die datum gevestigd aan art. 5.1 lid art. 5.1 lid 2 sub art. 5.1 lid 2 sub e WOO is gestart als eenmanszaak. Per 1 mei 2017 is art. 5.1 lid 2 sub e WOO, art. 5.1 lid 2 sub e WOO als mede-eigenaar toegetreden en is de eenmanszaak omgezet naar een V.O.F. art. 5.1 lid 2 sub e WOO heeft op 1 september 2007 via een in de plaatstellingsovereenkomst de huur overgenomen van het pand waarin art. 5.1 lid 2 sub e WOO is gevestigd. De verhuurder is art. 5.1 lid 2 sub e WOO .

2.2 Werkzaamheden

Uit de informatie die tot de beschikking van de commissie staat met betrekking tot de uitgevoerde werkzaamheden kan worden afgeleid dat art. 5.1 lid 2 sub e WOO onderdeel uitmaakt van het project de Oranje Loper (zie ook **bijlage 3)**.

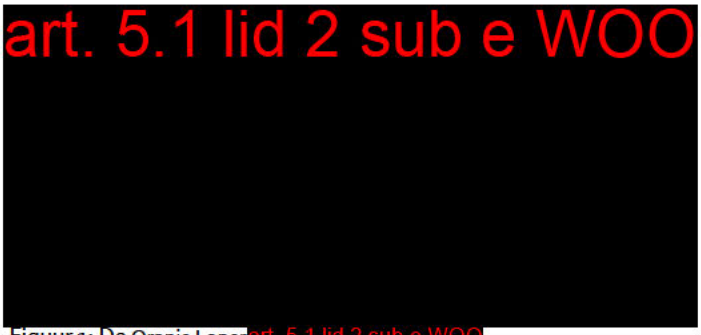
art. 5.1 lid 2 sub e WOO betreft de herinrichting van de art. 5.1 lid 2 sub e WOO . Het project bestaat uit twee delen, te weten:

- art. 5.1 lid 2 sub e WOO art. 5.1 lid 2 sub e WOO art. 5.1 lid 2 sub e W
- art. 5.1 lid 2 sub e WOO (art. 5.1 lid 2 sub e WOO).

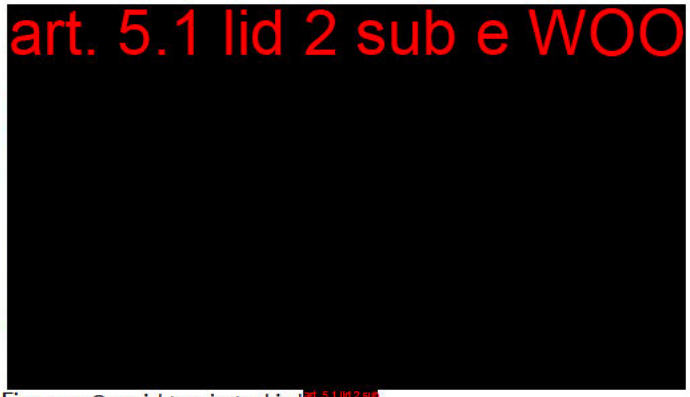
De doelstellingen van het project zijn:

- Het creëren van meer ruimte voor voetgangers en fietsers;
- Het creëren van een hoogwaardige, autoluwe inrichting van de openbare ruimte met meer groen;
- Het verbeteren van doorstroming en betrouwbaarheid van het openbaar vervoer;
- Zorgen voor een betere oversteekbaarheid;
- Invoeren van eenrichtingsverkeer voor automobilisten.

De aanvraag voor nadeelcompensatie van art. 5.1 lid 2 sub e WOO heeft betrekking op art. 5.1 lid 2 sub e WOO. Op het gedeelte van art. 5.1 lid 2 sub e WOO zijn vooruitlopend op dit project werkzaamheden uitgevoerd door GVB, Liander en Waternet. Deze werkzaamheden vonden plaats tussen augustus 2019 en maart 2020.In februari 2021 is er gestart met het vervangen van de trambaan en de herinrichting van het maaiveld.



Figuur 1: De Oranje Loper art. 5.1 lid 2 sub e WOO



Figuur 2: Overzicht projectgebied art. 5.1 lid 2 sub

Bron: BLVC-uitvoeringsplan Oranje Loper, art. 5.1 lid 2 sub e WOO

Werkzaamheden van 12 augustus 2019 tot en maart 2020

De kabels en leidingen werkzaamheden van Liander en Waternet zijn in deze periode ook uitgevoerd. Tijdens de werkzaamheden is het fietspad gebruikt als bouwterrein en het voetpad dat langs art. 5.1 lid 2 sub e WOO loopt, als voet – en fietspad. Daarnaast zijn de volgende werkzaamheden in de directe omgeving van art. 5.1 lid 2 sub e WOO van belang:

- 13 augustus tot en met 15 augustus 2019: verwijderen trottoirband en aanbrengen straatwerk voor voet – en fietspad;
- 23 augustus 2019: straatwerk volledig aangebracht;
- 5 september 2019: tijdelijk fietspad gerealiseerd. Spoor vastzetten en uitvullen;
- 13 september 2019: hekwerk demonteren en afzetpalen terug gezet;
- 29 november 2019: opbreken straatwerk en vervangen gasleiding;
- 10 december 2019: gaswerkzaamheden;
- 11 december 2019: aanbrengen straatwerk voor de deur van art. 5.1 lid 2 sub e WOO
- 20 december 2019: laatste werkzaamheden en opruimen nabij art. 5.1 lid 2 sub e WOO i.v.m. feestdagen;
- 13 januari 2020: opbreken straatwerk voor rioolwerkzaamheden;
- 14 februari 2020: werkzaamheden aan de waterleiding;
- 28 februari 2020: rioleringswerkzaamheden en verwijderen en afvoeren korrel;
- 6 maart 2020: aanbrengen straatwerk, aanbrengen korrel en verkleinen van werkvak;
- 12 maart 2020: aanbrengen straatwerk voor art. 5.1 lid 2 sub e WOO is gereed;
- 15 maart 2020: werkzaamheden gereed;

- 5 tot 18 juni 2020: art. 5.1 lid 2 sub is circa twee weken afgesloten in verband met werkzaamheden aan het riool. Het gaat om het vervangen van een rioolput in de rijbaan van art. 5.1 li art. 5.1 lid 2 sub e ter hoogte van art. 5.1 lid 2 sub e WOO.

Navraag bij het project wijst uit dat de periode tussen 5 tot 18 juni 2020 geen nadelig effect heeft gehad op de bereikbaarheid van art. 5.1 lid 2 sub e WOO De straat voor art. 5.1 lid 2 sub e WOO was bestraat en potentiele klanten konden zowel vanaf art. 5.1 lid 2 sub e WOO als vanaf art. 5.1 lid 2 sub e W art. 5.1 lid 2 sub e WOO bereiken. (zie **bijlage 3**)

In 2021 zijn ook werkzaamheden in het kader van art. 5.1 lid 2 sub e WOO uitgevoerd, ook voor deur van art. 5.1 lid 2 sub e WOO Deze werkzaamheden vallen buiten het bereik van deze aanvraag, die ziet op 2019 en 2020. Met een aanvullende aanvraag over 2021 kan hier nader op worden ingegaan.

2.3 Besluitvorming en informatievoorziening tijdens de werkzaamheden

De volgende bestuurlijke besluiten over art. 5.1 lid 2 sub e WOO zijn door de gemeenteraad genomen:

1. Vaststellen gebiedsvisie art. 5.1 lid 2 sub e WOO: vastgesteld in de gemeenteraad januari 2017;
2. De Nota van Uitgangpunten in de gemeenteraad juli 2017. De Nota van Uitgangspunten is bestuurlijk vastgesteld op 11 juli 2017 en gepubliceerd op 18 oktober 2017; (Gemeenteblad 2017 art. 5.1 lid 2 sub e WOO)
3. Vaststellen programma van eisen, ruimtelijk ontwerp en uitvoeringskrediet. Vastgesteld in de gemeenteraad van 6 februari 2019.

Voor de start van de uitvoering organiseerde het projectteam van Oranje Loper diverse informatieavonden om de omgeving te informeren over de werkzaamheden. Daarnaast zijn er verschillende bewonersbrieven verstuurd waarin werkzaamheden en maatregelen zijn aangekondigd. Bij elke brief is het mailadres van het project toegevoegd alsmede het mobiele nummer van de omgevingsmanager.

3 Beoordeling aanvraag

3.1 Inleiding

Recht op nadeelcompensatie
Op grond van artikel 2, eerste lid, van de AVN kent een bestuursorgaan op aanvraag van degene die schade heeft geleden door de rechtmatige uitoefening van zijn publiekrechtelijke bevoegdheid of taak een vergoeding toe, voor zover de benadeelde daardoor in het bijzonder en in abnormale mate wordt getroffen.

In artikel 2, tweede lid, van de AVN is bepaald dat niet voor vergoeding in aanmerking komt, schade die behoort tot het normaal maatschappelijk risico of het normaal ondernemersrisico. Op grond van artikel 2, derde lid, van de AVN wordt schade als bedoeld in artikel 4 van de AVN in verband met het normaal ondernemersrisico in elk geval niet vergoed wanneer er sprake is van een omzetdaling die onder de drempelwaarde van 8% op jaarbasis van de gemiddelde omzet blijft.

Op grond van artikel 2, zesde lid, van de AVN kan het bestuursorgaan daarnaast per schadeveroorzakend besluit of handeling van de vastgestelde schade die boven de drempelwaarde uitstijgt een percentage hanteren dat voor rekening van de benadeelde blijft, omdat ook dat deel van de schade behoort tot het normale ondernemersrisico of de schade in meer of mindere mate voorzienbaar was.

Weigeringsgronden
Op grond van artikel 3 van de AVN wijst het bestuursorgaan een aanvraag om vergoeding van de schade geheel of gedeeltelijk af, als:
a. de schade redelijkerwijs niet kan worden toegerekend aan een door hem genomen besluit of verrichte handeling;
b. de benadeelde van het risico van het ontstaan van de schade op de hoogte was of had kunnen zijn;
c. de schade het gevolg is van een omstandigheid die geheel of gedeeltelijk aan de aanvrager kan worden toegerekend;
d. de benadeelde heeft verzuimd redelijke maatregelen te treffen ter voorkoming of beperking van de schade, of
e. de vergoeding van de schade anderszins is verzekerd.

3.2 Voorzienbaarheid en risicoaanvaarding

Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State komen nadelen die voor een benadeelde ten tijde van het nemen van een relevante investeringsbeslissing, zoals zich ter plaatse vestigen, op basis van objectieve en door het bestuursorgaan gepubliceerde

gegevens voorzienbaar waren, binnen het stelsel van nadeelcompensatie niet voor vergoeding in aanmerking. Voor het aannemen van risicoaanvaarding is van belang of 'op het moment van de beslissing tot investeren' aanleiding bestond rekening te houden met de kans dat de investering niet volledig en/of minder snel zou kunnen worden terugverdiend (zie onder meer ABRS 9 februari 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP3666).

De commissie heeft geconstateerd dat de Nota van Uitgangspunten in de gemeenteraad in juli 2017 is vastgesteld en dat er voorafgaand aan de vaststelling van de Nota van Uitgangspunten inspraak heeft plaatsgevonden. Uit het dossier blijkt niet dat er voor deze datum enige bekendheid was over het project. Vervolgens heeft de commissie vastgesteld dat art. 5.1 lid 2 sub e WOO sinds 2007 aan art. 5.1 lid 2 sub e WOO is gevestigd. De huurovereenkomst tussen art. 5.1 lid 2 sub e WOO en art. 5.1 lid 2 sub e WOO is op 1 september 2007 getekend.

Uit het voorgaande kan worden vastgesteld dat het art. 5.1 lid 2 sub e WOO ten tijde van het aangaan van de huurovereenkomst voor het pand aan art. 5.1 lid 2 sub e WOO op 1 september 2007 niet op de hoogte kon zijn van omvang en aard van de werkzaamheden. Van voorzienbaarheid is dan ook geen sprake. Op het moment van investering kon art. 5.1 lid 2 sub e WOO hiermee geen rekening houden waardoor er geen sprake is van actieve risicoaanvaarding.

3.3 Schade en toerekenbaarheid aan werkzaamheden

Uit artikel 3 onder a van de AVN volgt dat om voor nadeelcompensatie in aanmerking te komen de schade redelijkerwijs moet kunnen worden toegerekend aan een door het bestuursorgaan genomen besluit of verrichte handeling.

Ook geldt dat binnen het stelsel van nadeelcompensatie het causaal verband tussen de aangewezen schadeoorzaak en de gestelde schade moet worden vastgesteld door vergelijking van enerzijds de situatie zoals die zich in werkelijkheid heeft voorgedaan, en anderzijds de hypothetische situatie die zich zou hebben voorgedaan als de schadeveroorzakende werkzaamheden achterwege waren gebleven (het conditio sine qua non-verband). De enkele vaststelling van dit verband is niet voldoende voor een aanspraak op vergoeding van schade. De schade moet ook in een voldoende hecht verband staan tot de schadeoorzaak (toerekening naar redelijkheid).

art. 5.1 lid 2 sub e WOO heeft tijdens de hoorzitting aangegeven dat art. 5.1 lid 2 sub e WOO door het openbreken van de stoep voor de deur slecht toegankelijk en vrijwel onbereikbaar was. Ook stelt zij dat art. in juni 2020 last had van werkzaamheden en bouwhekken. In december 2020 zijn de bouwhekken pas verwijderd.

Volgens het project zijn de werkzaamheden ter hoogte van art. 5.1 lid 2 sub e WOO gestart in augustus 2019 en hebben tot 12 maart 2020 geduurd. Dit blijkt uit foto's en informatie over de werkzaamheden. De werkzaamheden betroffen ingrijpende herinrichtingswerkzaamheden, zoals onder andere de verharding en leidingwerk bij art. 5.1 lid 2 sub e WOO voor de deur. Tijdens de werkzaamheden is het fietspad

gebruikt als bouwterrein en het voetpad, dat langs art. 5.1 lid 2 sub e WOO loopt als voet- en fietspad. Het project stelt dat art. 5.1 lid 2 sub e WOO altijd bereikbaar is gebleven. Op 15 maart 2020 was de straat gereed. Begin 2021 is het project verder gegaan met de herprofilering van art. 5.1 lid 2 sub e WOO.

De commissie vindt het aannemelijk, gelet op de ligging en de aard van de onderneming, dat de maatregelen en uitvoeringswerkzaamheden vanaf september 2019 tot en met 15 maart 2020 in het kader van art. 5.1 lid 2 sub e WOO directe invloed hebben gehad op de bereikbaarheid en toegankelijkheid van art. 5.1 lid 2 sub e WOO alsmede een nadelig effect heeft op de omzet in deze periode. Dit maakt de commissie op uit de dalende omzetontwikkeling in deze periode, de foto's die zijn aangeleverd door het project evenals de mededeling van art. 5.1 lid 2 sub e WOO tijdens de hoorzitting.

art. 5.1 lid 2 sub e WOO heeft hier aangegeven dat zij tot juli 2021 geen omzet heeft kunnen genereren. Daarnaast geeft art. 5.1 lid 2 sub e WOO aan dat zij tot en met december 2020 last heeft gehad van bouwhekken voor de deur van art. 5.1 lid 2 sub e WOO

De commissie komt tot een andere conclusie.
Uit de omschrijving van de werkzaamheden onder 2.3 volgt dat de werkzaamheden op 15 maart 2020 in de directe omgeving van art. 5.1 lid 2 sub e WOO waren afgerond.

Uit de Facebook-pagina van art. 5.1 lid 2 sub e WOO blijkt dat er tussen maart 2020 tot en met juli 2021 geen aan de werkzaamheden toerekenbare belemmering van de bereikbaarheid van art. 5.1 lid 2 sub e W was. (**zie bijlage 4**)

Daarbij komt dat art. 5.1 lid 2 ; art. 5.1 lid 2 sub e WOO zoals eveneens uit de Facebookpagina van haar bedrijf blijkt, art. 5.1 lid 2 sub e WOO (vanwege de Coronapandemie) op 15 maart 2020 tot en met in ieder geval 6 april 2020 heeft gesloten.

Uit navraag bij het project blijkt dat de werkzaamheden in de periode 5 juni tot en met 18 juni 2020 geen nadelig effect hebben gehad op de bereikbaarheid van art. 5.1 lid 2 sub e WOO De foto's die door het project zijn aangeleverd, ondersteunen deze stelling.

Tussenconclusie
De commissie is van oordeel dat er een voldoende hecht causaal verband is tussen de werkzaamheden en de omzetderving in de periode september 2019 tot en met (medio) maart 2020. De omzetderving kan in deze periode worden toegerekend aan art. 5.1 lid 2 sub e WOO.

De commissie ziet geen grond voor het oordeel de gestelde omzetderving in de periode daarna ook aan de werkzaamheden toe te rekenen. Na 15 maart 2020 was de bereikbaarheid van art. 5.1 lid 2 sub e W niet langer belemmerd. In deze periode zijn ook landelijke en lokale maatregelen tegen het coronavirus genomen. Deze maatregelen waren c.q. zijn er de facto op gericht om het aantal "bewegingen" van de Nederlandse bevolking zoveel als mogelijk te beperken. Hierbij kan worden gedacht aan de strenge adviezen met betrekking tot het thuiswerken, het "fun" shoppen, toerisme, familie- en vriendenbezoek en de verdergaande maatregelen waardoor bepaalde sectoren van de Nederlandse

economie gedurende bepaalde perioden hun deuren verplicht hebben moeten sluiten (de lockdown).

Maart 2020	Maatregelen tegen verspreiding coronavirus, intelligente lockdown
April 2020	Verlenging maatregelen
Mei 2020	Economische gevolgen, financiële steun en versoepeling maatregelen
Juni 2020	Versoepeling coronamaatregelen en testen voor iedereen
Juli 2020	Een 'ander halve meter zomer' en langzaam oplopende besmettingen
September 2020	Aangescherpte maatregelen
Oktober 2020	Tweede golf en gedeeltelijke lockdown
November 2020	Verzwaring en verlenging van de gedeeltelijke lockdown (oa mondkapjesplicht)
December 2020	Lockdown tijdens feestdagen

Bron: https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-tijdlijn

3.4 Normaal maatschappelijk risico / normaal ondernemersrisico

Bij het normale maatschappelijke risico of normale ondernemersrisico gaat het om algemene ontwikkelingen en nadelen waarmee de ondernemer rekening kan houden, ook al bestaat geen concreet zicht op de omvang waarin, de plaatst waar en het moment waarop deze zich concretiseren en de omvang van de nadelen die daaruit eventueel zullen voortvloeien. De invulling van het normale maatschappelijke risico of het normale ondernemersrisico is afhankelijk van alle relevante omstandigheden van het geval. Van belang zijn onder meer de aard van de schadeveroorzakende maatregel (tijd, duur, plaats, ontstaanswijze), de aard, ernst en omvang van de schade en de vraag of de ontwikkeling in de lijn der verwachtingen lag. (Zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 18 november 2020, ECLI:NL:2020:2774.).

De commissie overweegt dat het bij het beoordelen van het normaal maatschappelijk risico van belang is om eerst vast te stellen of de gestelde schadeoorzaak in algemene zin is aan te merken als een normale maatschappelijke ontwikkeling die ook ter plekke in de lijn der verwachtingen lag. Indien dat het geval is, geldt het uitgangspunt dat eenieder met een dergelijke ontwikkeling kan worden geconfronteerd, waarvan de nadelige gevolgen dan in beginsel voor rekening van de daardoor getroffenen gelaten worden.

De commissie stelt vast dat, zeker in een stedelijke omgeving, reconstructieve, beheersmatige- en/of onderhoudswerkzaamheden aan de stedelijke infrastructuur in de publieke ruimte in algemene zin als een normale maatschappelijke ontwikkeling moeten worden aangemerkt. Dergelijke werkzaamheden zijn immers gericht op het verbeteren van het algemene publieke belang, zoals de verkeersdoorstroming, de veiligheid en de leefbaarheid van de omgeving. Dit betekent dat ondernemers die voor een goede bereikbaarheid van hun bedrijven, mede afhankelijk zijn van een goede en veilige infrastructuur, in algemene zin rekening dienen te houden met dergelijke infrastructurele werkzaamheden, zelfs indien daardoor de bereikbaarheid en de

winstgevendheid van hun ondernemingen tijdelijk afnemen (zie onder meer ABRS d.d. 15 juni 2016, CLI:NL:RVS:2016:1650, Cassandraplein Eindhoven).

De infrastructurele werkzaamheden van art. 5.1 lid 2 sub e WOO waarbij het doel is dit deel van de binnenstad te verbeteren naar een aangenaam stadsgebied met meer ruimte voor fietser en voetganger, waren noodzakelijke maatregelen die niet konden worden uitgesteld. De werkzaamheden van art. 5.1 lid 2 sub e WOO moet leiden tot het creëren van een hoogwaardige, autoluwe inrichting van de openbare ruimte met meer groen, zorgen voor een betere oversteekbaarheid en het verbeteren van doorstroming en betrouwbaarheid van het openbaar vervoer. De werkzaamheden aan art. 5.1 lid 2 sub e WOO behoren tot de normale onderhouds- en beheerplicht van de gemeente als beheerder van de openbare ruimte in de stad en komen, zeker in een stedelijke omgeving, met enige regelmaat voor. De daarbij normalerwijze bijkomende bouwwerkzaamheden, waaronder het afsluiten van een bouwterrein middels bouwhekken en het beperken van het verkeer rondom de bouwwerkzaamheden ten behoeve van de veiligheid van het publiek en de werknemers die de werkzaamheden uitvoeren, behoren tot de normale werkzaamheden bij de uitvoering van dergelijke plannen. Daarbij komt dat art. 5.1 lid 2 sub e WOO niet onverwacht is uitgevoerd. De werkzaamheden lagen ook ter plekke in de lijn der verwachtingen, gelet op het onder 2.3 gegeven overzicht van het bestuurlijke beleid en de besluitvorming vanaf 2017.
Ten slotte constateert de commissie dat de gemeente Amsterdam tijdens de voorbereiding en uitvoering van de werkzaamheden, mede aan de hand van een BLVC-plan[1], uitvoerig heeft gecommuniceerd met de in de omgeving van het projectgebied gelegen bedrijven en overige belanghebbenden.

De uitvoering van de werkzaamheden kende geen buitengewone aspecten. De werkzaamheden zijn niet onverwachts uitgevoerd en de duur van de werkzaamheden, van september 2019 tot en met maart 2020, is ook niet abnormaal lang geweest. Dat art. 5.1 lid 2 sub e WOO in een voor haar normaal gesproken qua omzetontwikkeling gunstige tijd moeilijk bereikbaar is geweest door omleidingen en beperktere toegankelijkheid, betekent niet dat de werkzaamheden ter plekke niet als een normale maatschappelijke ontwikkeling vallen aan te merken.

Bij het bepalen van de vergoedbaarheid van de schade wordt in het algemeen de drempelwaarde van 8% van de gemiddelde jaaromzet gehanteerd. Slechts de schade die deze grens overstijgt, komt voor vergoeding in aanmerking. In een uitspraak van 5 december 2012 (ECLI:NL:RVS:2012:BY5105) heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) overwogen dat het in beginsel met het oog op uniformiteit en de voorspelbaarheid van een eventuele vergoeding van schade aanvaardbaar is dat een bestuursorgaan ten aanzien van het normaal maatschappelijk risico of normaal ondernemersrisico onder meer werkt met een vaste drempel. Dat komt de rechtszekerheid ten goede, nu de vraag of er sprake is van onevenredigheid daarmee eenvoudig kan worden beantwoord.

Nu de schadeoorzaak als normale maatschappelijke ontwikkeling is te beschouwen, bestaat er geen grond om af te zien van toepassing van de in artikel 2, derde lid, van de AVN opgenomen 8%-

[1] BLVC-uitvoeringsplan 31-07-2019, kenmerk art. 5.1 lid 2 sub e WOO

drempel. Verwezen wordt onder meer naar een uitspraak van de Afdeling van 5 juni 2013 (ECLI:NL:RVS:2013:CA2051) en de eerder genoemde uitspraak van 5 december 2012. Het gaat om normale onderhouds-/herinrichtingswerkzaamheden waarmee een ondernemer van tijd tot tijd wordt geconfronteerd en die van tevoren voldoende zijn aangekondigd. Uit een uitspraak van de Afdeling van 15 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1650) volgt dat voor een drempel van 8% bij schade als gevolg van reguliere infrastructurele werkzaamheden geen verhoogde motiveringsplicht geldt. Uit de uitspraak van de Afdeling van 15 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1652) volgt dat werkzaamheden ten behoeve van infrastructurele werkzaamheden in beginsel als een normale maatschappelijke ontwikkeling worden beschouwd.

De commissie is gelet op het bovenstaande van mening dat deze infrastructurele en onderhoudswerkzaamheden bij een stad als Amsterdam passende, normale maatschappelijke ontwikkeling waren die ook ter plekke lijn der verwachtingen lagen.

Hierna zal de commissie, aan de hand van de schadeperiode, september 2019 tot de eerste helft van maart 2020 en aan de hand van de financiële stukken van [redacted] (omzetgegevens over de jaren 2016, 2017, 2018 en 2019) een berekening opstellen over de geleden omzetschade, ter bepaling van het bedrag aan nadeelcompensatie ***(bijlage 2)***.

3.5 Berekening

Op grond van artikel 4, eerste lid, aanhef en onder a, van de AVN wordt, indien de schade bestaat uit winst- of inkomstenderving, de omvang daarvan in beginsel bepaald door de gemiddelde omzet gedurende een periode van zo mogelijk drie jaar (de referentieomzet) te vergelijken met de omzet in (de periode van) het jaar waarin de schade is geleden. Daarbij wordt in beginsel een inflatiecorrectie toegepast en waar mogelijk een branchecorrectie of een trendcorrectie (normomzet). Overigens merkt de commissie op dat het werken met een gemiddelde vooral ten doel heeft om de invloed van tijdelijke of incidentele omstandigheden enigszins te neutraliseren. Om aansluiting te houden met bestaande financiële gegevens zoals maandomzetten en jaarrekeningen wordt de schadeperiode vastgesteld op de hele maanden september 2019 tot en met de eerste helft van maart 2020.

3.5.1 Gerealiseerde omzet en referentieomzet

Schadeberekeningsperiode en werkelijke omzet
Zoals hiervoor is overwogen neemt de commissie september 2019 tot de eerste helft van maart 2020 als schadeberekeningsperiode.

De commissie heeft vastgesteld dat [redacted] een werkelijke omzet heeft gerealiseerd van:

€ art. 5.1 lid 2 sub f

Referentieomzet
De commissie bepaalt de referentieomzet door het gemiddelde te berekenen van de door art. 5.1 lid 2 sub e WOO in de schadeperiode in de daaraan voorafgaande drie jaar (2016, 2017, 2018 gecorrigeerd naar CPI prijspeil 2019) behaalde omzet, tenzij er sprake is van een voorafgaand aan de schadeperiode bestendige daling dan wel een bestendige stijging omzet.

Op basis van de omzetcijfers komt de commissie voor de schadeberekeningsperiode (sept.2019 tot eerste helft maart 2020) op een referentieomzet (inclusief inflatiecorrectie CPA) van:

€ art. 5.1 lid 2 sub f w

3.5.2 Normomzet en omzetdaling

De normomzet is de omzet die naar redelijke verwachting had kunnen worden verdiend in de schadeperiode, waarbij de nadeel veroorzakende omstandigheid (de werkzaamheden) is weggedacht.

De normomzet wordt bepaald door de omzet die art. 5.1 lid 2 sub e WOO heeft gerealiseerd in de referentieperiode (de referentieomzet) te corrigeren met onder meer de ontwikkelingen in de branche en overige eventuele markt- en concurrentieverhoudingen in de schadeperiode. Een eventuele correctie van de referentieomzet is, zoals hiervoor al is aangegeven, van belang omdat binnen het stelsel van nadeelcompensatie geldt dat de eventuele gestelde nadelen in een voldoende hecht en causaal verband dienen te staan met de gestelde schadeoorzaak.

De commissie komt op een normomzet van:

€ art. 5.1 lid 2 sub f

Toerekenbare omzetdaling
Op basis van de bovenstaande berekende norm- en werkelijke omzetten, komt de commissie voor de bovengenoemde schadeperiode op een omzetdaling van :

€ art. 5.1 lid 2 sub f

3.5.3 Drempelwaarde

Schade, of het deel van de schade, dat veroorzaakt wordt door een omzetdaling, geringer dan 8% van de gemiddelde omzet op jaarbasis komt, gelet op artikel 2, derde lid, van de AVN, niet voor vergoeding in aanmerking.

Advies art. 5.1 lid 2 sub e WOO

De commissie heeft vastgesteld dat 8% van de gemiddelde jaaromzet in de periode 2016, 2017 en 2018 bedraagt:

€ art. 5.1 lid 2 su

De commissie heeft deze drempelwaarde vervolgens per periode afgezet tegen de berekende toerekenbare omzetdaling over de schadeberekeningsperiodes.

Op basis daarvan komt de commissie tot de conclusie dat de toerekenbare omzetdaling van **€** art. 5.1 lid 2 sub f de drempelwaarde van **€** art. 5.1 lid 2 su heeft overstegen met een bedrag van:

€ art. 5.1 lid 2 sub f W

Het bovenstaande betekent naar de oordeel van de commissie dat art. 5.1 lid 2 sub e WOO in de periode van september 2019 tot en met de eerste helft maart 2020 onevenredige, het normaal maatschappelijk risico overstijgende schade heeft geleden.

Aan de hand van de brutowinstpercentages over de jaren 2016, 2017 en 2018 heeft de commissie kunnen bepalen dat het gemiddelde brutowinstpercentage van 69,1% bedraagt. De gemiste brutowinst van de gemiste omzet na drempel:

€ art. 5.1 lid 2 sub f

3.5.4 Kostenbesparing

In de schadeberekening houdt de commissie in beginsel rekening met de omstandigheid dat een aanvrager in de schadeperiode vanwege de omzetdaling (verhoudingsgewijs) lagere kosten kan hebben gehad dan het geval zou zijn geweest indien de normomzet wel was gerealiseerd.
Het toerekenbare deel van de kostenbesparing bedraagt:

€ 0

3.5.5 Kortingspercentage in verband met NMR

Op grond van artikel 2, zesde lid, van de AVN kan het bestuursorgaan in verband met het normaal ondernemersrisico dan wel het maatschappelijk risico per schadeveroorzakend besluit of handeling van de vastgestelde schade die boven de drempelwaarden uitstijgt een percentage hanteren dat voor rekening van de benadeelde blijft.

Daarbij wordt in aanmerking genomen dat een drempel van 8% relatief laag is in vergelijking tot andere in de rechtspraktijk gehanteerde drempels van 15% en er in dit geval geen bijzondere omstandigheden zijn gesteld.

De commissie komt dan ook tot het oordeel dat met toepassing van artikel 2, zesde lid, van de AVN, 20% van het boven de drempelwaarde van 8% uitstijgende deel van de vastgestelde schade, voor rekening van art. 5.1 lid 2 sub e WOO blijft, zijnde een bedrag van:

€ art. 5.1 lid 2 s

3.6 Conclusie

Gelet hierop concludeert de commissie dat aan art. 5.1 lid 2 sub e WOO vanwege de uitvoering van de werkzaamheden in het kader van art. 5.1 lid 2 sub e WOO, september 2019 tot en met de eerste helft van maart 2020 als nadeelcompensatie een bedrag kan worden toegekend van (€ art. 5.1 lid 2 sub f WOO art. 5.1 lid 2 sub

Totaal:

€ 8.856

4 Advies

Gelet op het voorgaande adviseert de commissie het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam, namens deze de dienst Verkeer en Openbare Ruimte om

1. Op grond van artikel 2, eerste lid, van de AVN een schadevergoeding toe te kennen aan art. voor de schadeperiode ten bedrage van € 8.856 te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 10 mei 2021 (datum indiening aanvraag) tot aan het moment van betaling;
2. Op grond van artikel 7 onder d van de AVN het door art. 5.1 lid 2 sub e WOO betaalde recht van €300 als bedoeld in artikel 9, vierde lid, van de AVN, te vergoeden.
3. Te bepalen dat na afloop van het jaar 2021 en eventueel na afloop van het jaar 2022 dan wel zoveel eerder als de werkzaamheden die van invloed kunnen zijn op art. 5.1 lid 2 sub e WOO zijn afgerond, over deze afzonderlijke jaren zal worden besloten op het verzoek om nadeelcompensatie wegens omzetderving als gevolg van de werkzaamheden in verband met art. 5.1 lid 2 sub e WOO.

Rotterdam, 19 november 2021

Namens de Stedelijke Adviescommissie Algemene Nadeelcompensatie,

art. 5.1 lid 2 sub e WOO

mr. dr. art. 5.1 lid 2 sub e WOO voorzitter

Bijlage 1 Verslag hoorzitting

Verslag van de hoorzitting gehouden op 27 augustus 2021 naar aanleiding van het verzoek om nadeelcompensatie van art. 5.1 lid 2 sub e WOO in verband met de werkzaamheden voor de deur van haar art. 5.1 lid 2 sub e WOO op art. 5.1 lid 2 sub e WOO in het kader van de Oranje Loper

---

Aanwezig:

Stedelijke Adviescommissie Algemene Nadeelcompensatie:
Mevrouw mr. dr. art. 5.1 lid 2 sub e WOO, voorzitter
art. 5.1 lid 2 sub e WOO
art. 5.1 lid 2 sub e WOO

art. 5.1 lid 2 sub e WOO, secretaris
art. 5.1 lid 2 sub e WOO, secretaris

Aanvrager
art. 5.1 lid 2 sub e WOO

Vertegenwoordigers bestuursorgaan (via MS Teams):
art. 5.1 lid 2 sub e WOO, omgevingsmanager art. 5.1 lid 2 sub e WOO
art. 5.1 lid 2 sub e WOO, projectmanager

De voorzitter opent de zitting, stelt de deelnemers voor en legt de te volgen procedure uit. De aanvraag van art. 5.1 lid 2 sub e WOO wordt beoordeeld op basis van de criteria zoals die zijn vastgelegd in de Algemene Verordening Nadeelcompensatie (AVN). Er wordt eerst een conceptadvies opgesteld waarop art. 5.1 lid 2 sub e WOO kan, als ze dat wil, reageren met een zienswijze voordat een definitief advies wordt uitgebracht aan het verantwoordelijke gemeentelijk onderdeel, die dit in de meeste gevallen ten grondslag legt aan de beslissing op de aanvraag. De voorzitter legt tevens uit dat onder meer wordt gekeken of de gestelde schade het gevolg is van de werkzaamheden – is er voldoende causaal verband - en naar het normale ondernemersrisico. Dit laatste houdt in dat bij de bepaling van eventuele schade de omzetdaling boven een drempel van 8% van de gemiddelde jaaromzet moet uitkomen. Alleen de schade boven de drempel komt voor vergoeding in aanmerking. Ook kan er nog een korting van 20% worden toegepast.

art. 5.1 lid 2 sub e WOO merkt op dat art. 5.1 lid 2 sub e WOO tijdens corona de mogelijkheid art. 5.1 lid 2 sub e WOO heeft gehad: art. 5.1 lid 2 sub e WOO heeft ook art. 5.1 lid 2 sub e WOO. Dat betekent dat art. 5.1 lid 2 sub e WOO dus niet volledig gesloten hoefde te zijn. In de stukken leest zij dat art. 5.1 lid 2 sub e WOO toegankelijk was vanaf februari 2020, terwijl dat niet zo was. En dat terwijl er wel art. 5.1 lid 2 sub e WOO mocht worden gedaan en de

Advies art. 5.1 lid 2 sub e WOO

art. 5.1 lid 2 sub e WOO Tot en met juli 2020 heeft zij niets kunnen doen en daardoor omzetverlies heeft geleden. Ook in 2021 heeft zij art. 5.1 lid 2 sub e WOO gedaan: ook toen was art. 5.1 lid 2 sub e WOO niet bereikbaar. art. 5.1 lid 2 sub e WOO is een heel kleine zaak van 50m2 die het volledig moet hebben van de uitstraling bij mensen die er langs lopen. Ook voor 2019 was er sprake van verschillende werkzaamheden met een nadelig effect op de omzet.

art. 5.1 lid 2 sub e WOO stelt zich voor en meldt dat hij namens de commissie de financiële kant beoordeelt van deze aanvraag. Hij loopt door de tijdlijn. De gemeente geeft in de stukken aan dat de werkzaamheden in de buurt van art. 5.1 lid 2 sub e WOO zijn begonnen op 12 augustus 2019. Dit is ook zichtbaar in de omzetcijfers: in vergelijking met de omzetten in dezelfde maanden in voorgaande jaren is er vanaf 2016 tot en met 2018 sprake van een mooie omzetwikkeling; ook in de periode januari tot en met augustus 2019 stijgt de omzet ook goed. Het verzoek gaat over de periode vanaf januari 2019. Kijkend naar het verloop van de omzetten en de gegevens van de gemeente vraagt hij waar voor art. 5.1 lid 2 sub e WOO de schade in zit, is dat in de periode voor september 2019 en in 2017 en 2018?

art. 5.1 lid 2 sub e WOO antwoordt dat de weg toen open heeft gelegen en dat er constant sprake was van werkzaamheden. Hier zijn foto's van, die zij heeft aangeleverd bij de aanvraag.

art. 5.1 lid 2 sub e WOO merkt op dat dit niet is terug te zien in de omzetcijfers. In 2018 was er sprake van een omzetstijging van 15% (over het hele jaar) en in 2017 van 20 à 25%. In 2019 ten opzichte van 2017 laat ook een stijging zien van 15%. Alleen vanaf september 2019 is er inderdaad een trendbreuk zichtbaar en daalt de omzet wezenlijk.

art. 5.1 lid 2 sub e WOO antwoordt dat toen de weg weer open ging en de werkzaamheden opnieuw begonnen de omzet meteen weer omlaag ging. Eerst door werkzaamheden aan de gasleiding, daarna aan de waterleiding.

art. 5.1 lid 2 sub e WOO merkt op dat art. 5.1 lid 2 sub e WOO in het aanvraagformulier heeft aangegeven dat er schade is geleden vanaf januari 2019.

art. 5.1 lid 2 sub e WOO antwoordt dat dit dan moet worden aangepast. Ze heeft cijfers moeten aanleveren over meerdere jaren: er moet naar meerdere jaren worden gekeken.

art. 5.1 lid 2 sub e WOO vraagt of de gemeente een reactie kan geven over 2017 en 2018: waren de werkzaamheden toen ook al gaande?

art. 5.1 lid 2 sub e WOO antwoordt dat de werkzaamheden startten in augustus 2019 voor het project Oranje Loper/ art. 5.1 lid 2 sub e WOO. Zij heeft geen kennis van de werkzaamheden die voor die tijd hebben plaatsgevonden.

art. 5.1 lid 2 sub e WOO antwoordt dat dit niet klopt. Zij heeft eerder gesproken met een andere dame van de gemeente over de werkzaamheden aan de gas-en waterleiding. Ook daar had zij toen financieel onder te lijden. Daarna is er gewerkt aan de straat. Bovendien heeft zij toch stukken over vier jaar moeten aanleveren, o.a. over 2017.

De voorzitter licht toe waarom art. 5.1 lid 2 sub e WOO deze cijfers over vier jaar heeft moeten aanleveren. Om te kunnen beoordelen of er inderdaad sprake is van omzetschade in 2019 en 2020 moet er een vergelijking worden gemaakt met voorgaande jaren. Daarmee wordt een zogenaamde normomzet vastgesteld over de drie voorafgaande jaren, waar de omzet uit het schadejaar dan mee wordt vergeleken. Dat is de reden waarom die cijfers zijn opgevraagd bij art. 5.1 lid 2 ,art. 5.1 lid 2 sub e WOO

art. 5.1 lid 2 sub e WOO antwoordt dat het haar vooral om gaat dat zij van februari 2020 tot en met juli 2021 geen inkomsten heeft gehad.

De voorzitter merkt op dat 2017, 2018 en 2019 min of meer zijn besproken en dat de commissie verder wil met 2020. art. 5.1 lid 2 sub e WOO claimt omzetschade tot en met juli 2021. Voor 2021 geldt dat de commissie dat jaar nog niet kan meenemen in de beoordeling, omdat het boekjaar 2021 nog niet is afgelopen. Ook is er geen overzicht van de omzet. Ze kan later desgewenst een aanvullende aanvraag doen over het jaar 2021.

art. 5.1 lid 2 sub e WOO vult aan. De commissie moet de maandomzetten uit 2021 kunnen toetsen aan de vastgestelde jaarrekening over 2021. Voor 2021 geldt formeel dat het boekjaar moet zijn afgesloten voordat er een schadeclaim kan worden ingediend. Nu gaat de commissie eerst de jaren 2017 tot en met 2020 beoordelen. De discussie over 2021 komt dus later. Verder geldt wat betreft 2020 dat er vanaf maart sprake was van de corona lockdown en andere maatregelen. In juni 2020 kon art. 5.1 lid 2 sub e WOO weer enigszins open. Vanaf oktober 2020 was er opnieuw sprake van een volledige lockdown en moest art. 5.1 lid 2 sub e WOO weer dicht. Binnen het stelsel van nadeelcompensatie gaat het er om dat de gestelde schade moet kunnen worden toegerekend aan de werkzaamheden en niet elders al verzekerd zijn. De beoordeling over 2020 is daarmee best ingewikkeld, ook omdat art. 5.1 lid 2 sub e WOO een beroep heeft gedaan op de verschillende steunmaatregelen.

art. 5.1 lid 2 sub e WOO antwoordt dat ze pas in augustus 2021 de coronasteun heeft ontvangen. Ze had geen voorschot gevraagd, omdat ze die toch weer zou moeten terugbetalen. Bovendien ontving ze een lager compensatiebedrag voor corona vanwege de lagere omzetten als gevolg van de werkzaamheden/ omstandigheden in de straat.

art. 5.1 lid 2 sub e WOO leest in de documenten van de gemeente dat de werkzaamheden op 12 augustus 2019 zijn begonnen en zijn afgerond op 24 januari 2020. Verder is er in juni 2020 twee weken gewerkt in de buurt van art. 5.1 lid 2 sub e WOO maar gedurende de rest van 2020 niet. Is dit juist? Een hoe zag de straat er in 2020 voor art. 5.1 lid 2 sub e WOO uit, los van die twee weken in juni 2020?

art. 5.1 lid 2 sub e WOO antwoordt dat dat juist is en ook dat er daarna in 2021 herinrichtingswerkzaamheden zijn uitgevoerd voor de deur van art. 5.1 lid 2 sub e WOO die buiten de scope van deze hoorzitting vallen. De straat was in 2020 begaanbaar en zag er netjes uit zoals een straat er uit zou horen te zien: dicht gestraat.

art. 5.1 lid 2 sub e WOO verwijst naar de situatiefoto's van 13 februari 2020 in het dossier. Daar zijn nog hekwerken op te zien die op de stoep staan.

Advies art. 5.1 lid 2 sub e WOO

art. 5.1 lid 2 sub e WOO merkt op dat de straat tot en met december 2019 niet begaanbaar was. Dit was vlak voor de feestdagen. Er werd ook over de stoep gefietst.

De voorzitter merkt op dat de situatie in 2019 duidelijk is voor de commissie. We proberen nu helder te krijgen hoe het was in 2020.

art. 5.1 lid 2 sub e WOO geeft aan dat art. 5.1 lid 2 sub e WOO overlast zou hebben gehad in 2020, terwijl de gemeente aangeeft dat de werkzaamheden klaar waren op 24 januari 2020 en de straat weer normaal was, behalve die twee weken in juni. Hoe was het in de overige maanden? Op foto's op de Facebookpagina van art. 5.1 lid 2 sub e WOO uit april en mei 2020 is de straat ook zichtbaar in normale staat.

>>Er wordt gezamenlijk naar de foto's van de werkzaamheden in het dossier gekeken, o.a. van 13 februari 2020.

art. 5.1 lid 2 sub e WOO geeft aan dat de straat er in april, mei, juni en juli 2020 ook vreselijk uitzag tot en met december. De fietsers reden over de stoep.

De voorzitter vraagt of het juist is dat art. 5.1 lid 2 sub e W sinds 2007 wordt geëxploiteerd door art. 5.1 lid 2 sub e WOO art. 5.1 lid 2 sub e WO eerst als eenmanszaak en sinds 2017, toen art. 5.1 lid 2 sub e WOO ook in de zaak kwam, als vennootschap onder firma.

art. 5.1 lid 2 sub e WOO antwoordt dat dit juist is.

art. 5.1 lid 2 sub e WOO vraagt of de omzetcijfers inclusief BTW is. Dit wil hij weten omdat de jaaromzet lager zijn dan de maandomzetten bij elkaar. Ook wil hij weten of haar openingstijden nog zijn gewijzigd.

art. 5.1 lid 2 sub e WOO antwoordt niet te weten hoe het zit met de omzetcijfers: het is als zodanig aangeleverd door haar boekhouder. Er is niets gewijzigd in de openingstijden. Ze merkt op dat zij als kleine ondernemer niet op kan tegen art. 5.1 lid 2 sub e WOO . art. 5.1 lid 2 terwijl de straat zich daar niet voor leent. Ze snapt dat ze hier zelf een oplossing voor moet vinden, maar de problemen stapelen zich wel zo op.

De voorzitter merkt op dat een belangrijke wijziging was dat art. 5.1 lid 2 sub e WOO mede eigenaar werd in 2017. Ze wil van de gemeente een bevestiging hebben dat de straat na februari 2020 inderdaad weer begaanbaar was en de stoep weer bestraat.

art. 5.1 lid 2 sub e WOO merkt op dat naar nu blijkt de gemeente een fout heeft gemaakt in het overzicht van de werkzaamheden: foto's daarin laten zien dat er tot 12 maart 2020 inderdaad nog werkzaamheden zijn verricht. Zij biedt haar welgemeende excuses hier voor aan: ze weet niet waar dit fout is gegaan. Ze zal het overzicht aanpassen en opnieuw toesturen.

art. 5.1 lid 2 sub e WOO merkt op dat in februari en maart 2020 het voetpad begaanbaar was, maar dat er voor de deur van art. 5.1 lid 2 sub e WOO een hekwerk stond in verband met rioleringswerkzaamheden. Er

waren dus werkzaamheden voor de deur gaande. Na 12 maart 2020 was de straat weer gereed en open en als voorheen ingericht.

art. 5.1 lid 2 sub e WOO geeft aan dat ze tegen de gemeente in gaat, wat moeilijk is en veel stress met zich mee brengt. Ze voelt zich nogal aangevallen, omdat haar relaas niet lijkt te worden geloofd.

De voorzitter benadrukt dat de commissie onafhankelijk is. Ze geeft aan dat de commissie vooralsnog voldoende is voorgelicht. art. 5.1 lid 2 sub e WOO kan het conceptadvies tegemoet zien. Zij dankt de aanwezigen en sluit de hoorzitting.

Bijlage 2 Berekening

Samenvatting [redacted]			
Schadeperiode 2019-2020			
	2019		
1a	Normomzet 2019		€ [redacted]
1b	Gerealiseerde omzet 2019		€ [redacted]
1c	**Omzetdaling 2019**		**€** [redacted]
	2020		
2a	normomzet 2020		€ [redacted]
2b	gerealiseerde omzet 2020		€ [redacted]
2c	**omzetdaling 2020**		**€** [redacted]
	TOTALE OMZETDALING 2019 / 2020		**€** [redacted]
3	Drempelwaarde ex artikel 2 lid 3 (8% van jaaromzet 2018)		€ [redacted]
4	Gemiste omzet na drempel		€ [redacted]
	Brutowinstmarge		0,72
5	Gemiste brutowinst (69,1 % van 3)		**€** [redacted]
6	(Toerekening) bespaarde kosten		€
7	Aftrek ex artikel 2 lid 6		€ [redacted]
8	**Toe te kennen nadeelcompensatie 2019 - 2020**		**€ 8.856**

Basisgegevens (jaarrekening)							
		2016	2017	2018	2019		2020
jaarrapport		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]		€ [redacted]
januari		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	49,61%	€ [redacted]
februari		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	33,23%	€ [redacted]
maart		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	14,72%	€ [redacted]
april		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	20,82%	€ [redacted]
mei		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	20,70%	€ [redacted]
juni		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	-9,30%	€ [redacted]
juli		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	6,98%	€ [redacted]
augustus		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	11,16%	€ [redacted]
september		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]		€ [redacted]
oktober		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]		€ [redacted]
november		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]		€ [redacted]
december		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]		€ [redacted]
		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]		€ [redacted]
		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]			
Ex BTW				0,8955753	0,8842827		0,88213822
Kostprijs omzet		€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]	€ [redacted]		€ [redacted]
Brutomarge		69,9%	65,1%	72,2%	74,2%		64,3%

1a Normomzet							
Normomzet 2019							€ [redacted]
Normomzet 2020							€ [redacted]
Normomzet schadeperiode							€ [redacted]
1b Gerealiseerde omzet							
Gerealiseerd 2019							€ [redacted]
Gerealiseerd 2020							€ [redacted]
Gerealiseerde omzet schadeperiode							€ [redacted]
1c omzetverlies							
Omzetverlies 2019							€ [redacted]
Omzetverlies 2020							€ [redacted]
							€ [redacted]

normomzet 2019		BTW correct	0,89		
		2016	**2017**	**2018**	**2019**
september		€	€	€	€
oktober		€	€	€	€
november		€	€	€	€
december		€	€	€	€
TOTAAL		€	€	€	€
correctie BTW		€	€	€	€
CPI *(prijspeil 2015)*		€	€	€	€
Referentieomzet				€	
Brancheontwikkeling				€	
Normomzet				€	

Normomzet 2020							
			2017	**2018**	**2019**		**2020**
januari			€	€	€		€
februari			€	€	€		€
maart	eerste helft alleen ivm		€	€	€		€
TOTAAL			€	€	€		€
correctie BTW			€	€	€		€
CPI *(prijspeil 2014)*			€	€	€		
Referentieomzet					€		
Brancheontwikkeling					€		
Normomzet					€		

2 Drempelwaarde						
		2016	**2017**	**2018**		**2018**
Jaaromzet		€	€	€		€
Drempelwaarde					8%	€
						€

4. Brutowinst %						
	2016	**2017**	**2018**	**2019**		**Gemiddeld**
Brutowinst % (volgens jaarrekening)	69,90%	65,1%	72,2%	74,2%		70,5%

Bijlage 3 Overzicht werkzaamheden

Gemeente Amsterdam

Geachte leden van de Adviescommissie,

Informatie art. 5.1 lid 2 sub e WOO m.b.t. nadeelcompensatie art. 5.1 lid 2 sub e WOO

Aan	Adviescommissie Schadeloket Algemene Nadeelcompensatie
Van	art. 5.1 lid 2 sub e WOO, Programma manager Oranje Loper art. 5.1 lid 2 sub e WOO, omgevingmanager art. 5.1 lid 2 sub e WOO art. 5.1 lid 2 sub e WOO
Kopie aan	art. 5.1 lid 2 sub e WOO
Datum	6 augustus 2021

Hierbij stuur ik u de documenten ten behoeve van de hoorzitting over de aanvraag voor nadeelcompensatie van art. 5.1 lid 2 sub e WOO Amsterdam art. 5.1 lid 2 sub e WOO) van het project art. 5.1 lid 2 sub e WOO m.b.t. werkzaamheden op art. 5.1 lid 2 sub e WOO (AVN — art. 5.1 lid 2 sub e W). U heeft gevraagd om relevante stukken rond besluitvorming en communicatie. In deze brief geven wij algemene informatie over art. 5.1 lid 2 sub e WOO en specifiek over de werkzaamheden op art. 5.1 lart. 5.1 lid 2 sub e

Algemene informatie art. 5.1 lid 2 sub e WOO

art. 5.1 lid 2 sub e WOO is onderdeel van het programma Oranje Loper. Het art. 5.1 lid 2 sub e WOO betreft de herinrichting van art. 5.1 lid 2 sub e WOO . Aanleiding is de art. 5.1 lid 2 sub e WOO ' en 'Uitvoeringsagenda Mobiliteit' (UAM). Het doel van de herinrichting is het omvormen van een ietwat vergeten, vooral dienstbaar deel van de binnenstad naar een aangenaam en eigen stadsgebied met meer ruimte voor fietser en voetganger.

De projectdoelstellingen voor art. 5.1 lid 2 sub e WOO zijn als volgt:

- Creëren van meer ruimte voor voetganger en fietser;
- Creëren van een hoogwaardige, autoluwe inrichting van de openbare ruimte met meer groen;
- Verbeteren van doorstroming en betrouwbaarheid ov;
- Zorgen voor een betere oversteekbaarheid;
- Invoeren van eenrichtingsverkeer voor autoverkeer.

Met als basis de Uitvoeringsagenda Mobiliteit (UAM) wordt gewerkt aan een verbetering van de verkeersinrichting en ruimtelijke kwaliteit van art. 5.1 lid 2 sub e WOO ten noorden en ten zuiden van de aansluiting met art. 5.1 lid 2 sub e WOO. Het project bestaat uit twee delen, te weten:

- art. 5.1 lid 2 sub e WOO (art. 5.1 lid 2 sub e WOO art. 5.1 lid 2 sub e W
- art. 5.1 lid 2 sub e WOO art. 5.1 lid 2 sub e WOO).

In januari 2021 is aangevangen met de werkzaamheden van art. 5.1 lid 2 sub e WOO. Vooruitlopend zijn op art. 5.1 lid 2 sub e WOO de kabels- en leidingen vervangen.

Deze aanvraag nadeelcompensatie heeft betrekking op art. 5.1 lid 2 sub e WOO.

Bestuurlijke besluitvorming
Betreft art. 5.1 lid 2 sub e WOO hebben de volgende bestuurlijke besluiten bij de gemeenteraad plaats gevonden:

1. Vaststellen gebiedsvisie art. 5.1 lid 2 sub e WOO. Vastgesteld in de gemeenteraad januari 2017
2. Vaststellen Nota van Uitgangspunten in de gemeenteraad juli 2017. Voorafgaand aan de vaststelling van de nota van uitgangspunten heeft inspraak plaats gevonden. De inspraakreacties zijn verzameld in een Nota van Beantwoording. Deze is samen de Nota van Uitgangspunten vastgesteld.
3. Vaststellen programma van eisen, ruimtelijk ontwerp en uitvoeringskrediet. Vastgesteld in de gemeenteraad van februari 2019.

Uitvoering art. 5.1 lid 2 sub e WOO
De uitvoering van art. 5.1 lid 2 sub e WOO is gecontracteerd aan art. 5.1 lid 2 sub e WOO. In februari 2021 is gestart met het vervangen van de trambaan en daarna is/wordt het maaiveld heringericht. Ook zijn er werkzaamheden aan kabels en leidingen uitgevoerd.

Op art. 5.1 lid 2 sub e W en de bocht naar art. 5.1 lid 2 sub e WOO is in de periode september 2019 en mei 2020 werk uitgevoerd aan de trambaan. Deze werkzaamheden waren nodig om de veiligheid van het spoor te waarborgen en konden niet wachten op het vervangen van de trambaan in 2021.

Op het gedeelte art. 5.1 lid 2 sub e WOO zijn vooruitlopend al werkzaamheden uitgevoerd door GVB, Liander en Waternet. Deze werkzaamheden vonden plaats tussen augustus 2019 en maart 2020. De bogen van de trambaan op art. 5.1 lid 2 sub e WOO hadden einde levensduur bereikt en diende vervangen te worden. Omdat er gietijzer gasleidingen aanwezig waren binnen de 10 meter zone, is besloten om alle kabels en leidingen op dit deel te vervangen.

Werkzaamheden bij art. 5.1 lid 2 sub e WOO
De werkzaamheden bij art. 5.1 lid 2 sub e WOO vonden plaats als volgt:

- Van 12 augustus 2019 tot en met 24 januari 2020 zijn werkzaamheden aan het art. 5.1 lid 2 sub [redacted] en de art. 5.1 lid 2 sub e WOO uitgevoerd. Toen zijn ook de kabels en leidingen werkzaamheden van Liander en Waternet uitgevoerd. Tijdens de werkzaamheden is het fietspad gebruikt als bouwterrein en het voetpad, welke langs art [redacted] loopt, als voet- en fietspad. art. 5.1 lid 2 sub e WOO is hierdoor altijd bereikbaar gebleven.
    - Van 1 september tot en met 12 september 2019 verwijderen van de verharding, bovenbedbeton, spoorstaven en daarna het aanbrengen van nieuwe spoorstaven, bovenbedbeton en verharding.
    - Van 6 januari tot en met 24 januari 2020 verwijderen verharding en leidingwerk bij art. 5.1 lid 2 sub e WOO voor de deur en meer richting het oosten.
    - 5 tot 18 juni 2020 is art. 5.1 lid 2 sub e WOO ongeveer 2 weken afgesloten geweest in verband met werk aan het riool (vervangen van een rioolput in de rijbaan van art. 5.1 lid 2 sub e WOO op de hoek bij art. 5.1 lid 2 sub e WOO).

- Begin 2021 is gestart met de herprofilering van art. 5.1 lid 2 sub e WOO.

- Van 8 februari tot 5 mei 2021 werkzaamheden aan het spoor o.a. bij art. 5.1 lid 2 sub e WOO voor.
- Van januari 2021 tot eind april 2021 zijn alle kabels en leidingwerkzaamheden op het gedeelte tussen art. 5.1 lid 2 sub e WOO uitgevoerd.
- Van februari 2021 tot eind april 2021 vervanging van de volledige trambaan tussen art. 5.1 lid 2 sub e WOO.
- Van 5 mei tot 21 juni 2021 verwijderen bestrating, uitvoeren leidingwerk en aanbrengen bestrating.

Het gebied is altijd toegankelijk gebleven voor voetganger. De doorgaande voetganger werd in de periode van 5 mei tot 21 juni 2021 via de overzijde van de straat geleid. art. 5.1 lid 2 sub e WOO was echter via loopschotten bereikbaar.

art. 5.1 lid 2 sub e WOO is tijdens de werkzaamheden altijd bereikbaar. De volgende data en regels zijn voor art. 5.1 van belang geweest vanwege de coronamaatrelen. Deze zijn opgelegd vanuit de landelijke overheid. Tijdens de lockdowns (Covid-19) was art. 5.1 lid 2 sub e WOO (deels) gesloten of mocht alleen art. 5.1 lid 2 sub e .

- 15 maart 2020 tot 1 juni 2020 art. 5.1 lid 2 sub e WOO.
- 1 juni 2020 tot 29 september 2021 art. 5.1 lid 2 sub e WOO.
- 29 september 2020 tot 14 oktober 2020 art. 5.1 lid 2 sub e WOO.
- 14 oktober 2020 tot 28 april 2021 art. 5.1 lid 2 sub e WOO.
- 28 april 2021 tot 5 juni 2021 art. 5.1 lid 2 sub e WOO.
- 5 juni 2021 tot 26 juni 2021 art. 5.1 lid 2 sub e WOO.
- Vanaf 27 juni 2021 art. 5.1 lid 2 sub e WOO.
-

Voor meer informatie en foto's zie bijlage 20210729 CON werkzaamheden art. 5.1 lid 2 sub e WOO

Communicatie over de werkzaamheden

Informatiebijeenkomsten

Ruim voor start van de uitvoering organiseerde de Oranje Loper een informatieavond om de omgeving te informeren over de werkzaamheden. De eerste consultatieavond vond maandag 28 november 2016 plaatst. De overige momenten vonden plaats op 18 oktober 2017, 11 september 2018, 18 maart 2019, 12 juni 2019 en 29 oktober 2019:

Uitnodigingsbrieven

Wij nodigden op 10 november 2016 de bewoners en ondernemers van de omgeving art. 5.1 lid 2 sub e WOO uit voor een consultatieavond over de gebiedsvisie op maandag 28 november 2016. Zie bijlage 20161110 120 Bewonersavond art. 5.1 lid 2 sub e WOO

Op 28 september 2017 nodigden wij de bewoners en ondernemers van art. 5.1 lid 2 sub e WOO en omgeving uit voor een informatieavond over de herinrichting van art. 5.1 lid 2 sub e WOO op 18 oktober 2017. Zie bijlage art. 5.1 lid 2 sub e WOO 28 september17.

Wij nodigden op 5 juni 2018 bewoners en ondernemers van art. 5.1 lid 2 sub e WOO uit voor de informatieavond op 19 juni 2018 over de tramhaltes art. 5.1 lid 2 sub e WOO . Zie bijlage Brief art. 5.1 lid 2 sub e WOO.

Wij nodigden op 13 augustus 2018 bewoners en ondernemers van art. 5.1 lid 2 sub e WOO uit voor een informatieavond over het ontwerp van art. 5.1 lid 2 sub e WOO

art. 5.1 lid 2 sub e WOO inclusief art. 5.1 lid 2 sub e WOO voor 11 september 2018. Zie bijlage 20180813_Uitnodigingbuurtavond art. 5.1 lid 2.

Wij nodigden op 26 februari 2019 bewoners en ondernemers van art. 5.1 lid 2 sub e WOO en omgeving uit voor een inloopbijeenkomst op 18 maart 2019 over de bereikbaarheid, hinder en veiligheid tijdens de uitvoering van de herinrichting van art. 5.1 lid 2 sub e WOO. Zie bijlage 20190226 Uitnodiging inloopavond art. 5.1 lid 2 180319

Wij nodigden op 29 mei 2019 bewoners en ondernemers van art. 5.1 lid 2 sub e WOO en omgeving uit om op woensdag 12 juni 2019 om de informatiebijeenkomst over de werkzaamheden bij art. 5.1 lid 2 sub e WOO bij te wonen. Zie bijlage 20190519 Uitnodiging art. 5.1 lid 2 sub e WO 120619.

Wij nodigden op 15 oktober 2019 bewoners en ondernemers van art. 5.1 lid 2 sub e WOO en omgeving uit voor een inloopmoment op 29 oktober 2019. Deze inloopbijeenkomst was voor de werkzaamheden aan art. 5.1 lid 2 sub e WOO. Tevens gaven wij hierin aan voor vragen of een kennismaking vanaf donderdag 31 oktober 2019 elke dinsdagmiddag en donderdagochtend in een keet op art. 5.1 lid 2 sub e WOO ter hoogte van art. 5.1 lid 2 sub e WOO aanwezig te zijn. Voor de uitnodiging zie bijlage 20191015 Uitnodiging inloopbijeenkomsten art. 5.1 lid 2 s 291019.

Wij nodigden op 15 juni 2020 bewoners en ondernemers van art. 5.1 lid 2 sub e WOO en omgeving uit voor een inloopmoment op 30 juni of 2 juli 2020. Deze bijeenkomst was over de plannen voor de herinrichting van art. 5.1 lid 2 sub e WOO en welke gevolgen de werkzaamheden voor u hebben. Voor de uitnodiging zie bijlage 2020.019.orlo art. 5.1 lid 2 sub e WOO informatie middag – werkzaamheden art. 5.1 lid 2 sub e WOO en omgeving.

<u>Website</u>
Er is op verschillende momenten bericht over informatie op websites van de gemeente.

Programmatische Visie art. 5.1 lid 2 sub e WOO
Op www.amsterdam.nl/g art. 5.1 lid 2 sub e WOO/ staat zeker vanaf 10 november 2016 *Programmatische Visie* art. 5.1 lid 2 sub e WOO

art. 5.1 lid 2 sub e WOO
De specifieke aanpak van de art. 5.1 lid 2 sub e WOO staat zeker sinds 13 augustus 2018 online. Deze is te vinden via https://www.amsterdam.nl/projecten art. 5.1 lid 2 sub e WOO

Oranje Loper:
Op de website van de Oranje Loper is informatie te vinden over de planning en locatie van werkzaamheden. Ook worden er op de site de gegevens gedeeld die in bewonersbrieven naar voren komen. Bijvoorbeeld over (online) informatiebijeenkomsten of om reactie te geven op uitgangspuntennotities. We kunnen de exacte datum waarop de site online kwam niet achterhalen, maar de site was zeker vanaf 29 mei 2019 online.

<u>Bewonersbrieven</u>

Voorafgaand aan werkzaamheden en bij elke nieuwe fase worden brieven huis aan huis verspreid naar bewoners en ondernemers. De verstuurde brieven in chronologische volgorde:

14 augustus 2019 stuurden wij een brief naar bewoners en ondernemers aan art. 5.1 lid 2 sub e WOO en omgeving over voorbereidende werkzaamheden voor medio augustus 2019 tot medio september 2019. Het fietspad werd verplaatst op art. 5.1 lid 2 sub e WOO en in de buitenbocht op art. 5.1 lid 2 sub e WOO. Voor meer informatie zie bijlage 140819_informatiebrief_start voorbereidende werkzaamheden art. 5.1 lid 2 sub e art. 5.1 lid 2 sub

15 oktober 2019 stuurden wij een brief naar de bewoners en ondernemers op art. 5.1 lid 2 sub e WOO en omgeving over werkzaamheden van 28 oktober 2019 tot en met 15 november 2019. In deze brief informeerde wij over vervangingswerkzaamheden omtrent gas-, riolering en waterleiding. Daarvoor was het afsluiten van art. 5.1 lid 2 sub e WOO noodzakelijk. Het betrof hier een afsluiting voor gemotoriseerde voertuigen en fietsers. Voetgangers konden ten alle tijden langs de gevels lopen overloopschotten. Voor meer informatie zie bijlage 1510Brief werkzaamheden art. 5.1 lid 2 sub e WOO art. 5.1 lid 2 sub e

18 februari 2020 stuurden wij leveranciers voor en ondernemers in art. 5.1 lid 2 sub e WOO informatie over de gevolgen van de herinrichting van art. 5.1 lid 2 sub e WOO voor de bevoorrading van ondernemingen. De periode voor de werkzaamheden was 2 maart tot en met mei en naast de brieven is er ook een flyer verspreid onder ondernemers en leveranciers van art. 5.1 lid 2 sub e WOO. Voor meer informatie zie bijlage brief leveranciers def, brief ondernemers def en art. 5.1 lid 2 sub e WOO.

25 mei 2020 informeerden wij bewoners en ondernemers op en rond art. 5.1 lid 2 sub e WOO over de werkzaamheden van het vervangen van gas-, waterleiding en riool op art. 5.1 lid 2 sub e WOO van Liander en Waternet. Aansluitend zou Waternet op 2 juni 2020 beginnen met het vervangen van een rioolput in de rijbaan van art. 5.1 lid 2 sub e WOO en werd art. 5.1 lid 2 sub e WOO afgesloten. Om die reden stuurden wij ook een kaartje met omleidingsroutes mee. Voor meer informatie zie bijlage 2020.013.orlo art. 5.1 lid 2 sub e WOO art. 5.1 lid 2 sub e

5 februari 2021 informeerden wij bewoners/gebruikers in de omgeving van art. 5.1 lid 2 sub e WOO over de werkzaamheden aan de trambaan. Zie voor meer informatie bijlage 2021.002.orlo art. 5.1 lid werkzaamheden trambaan

16 april 2021 informeerden wij de bewoners/gebruikers in de omgeving van art. 5.1 lid 2 sub e WOO over de werkzaamheden op art. 5.1 lid 2 sub e WOO tot 4 mei 2021. Zie voor meer informatie bijlage 2021.026.orlo art. 5.1 lid

<u>Bouwvergadering</u>
We overleggen wekelijks over de omgevingszaken, eventuele klachten worden besproken en oplossingen bedacht. Hierbij zijn tijdens de uitvoering o.a. de bereikbaarheid en de mogelijkheid van art. 5.1 lid 2 sub e WOO van art. 5.1 lid 2 sub e WOO besproken.

<u>Individueel contact</u>
In 2021 is per whatsapp en telefoon meerdere malen persoonlijk contact geweest. Hierbij is de planning, de bereikbaarheid en de mogelijkheid tot het uitzetten van het terras besproken.

Bijpraat moment

Vanaf februari 2021 was er iedere twee weken is er een bijpraatmoment waarbij alle geïnteresseerde welkom zijn waarin we een toelichting geven omtrent de werkzaamheden. We kijken daarbij minimaal 6 weken vooruit en bespreken wat er de afgelopen 2 weken gebeurd is. Er is ruimte is om aandachtspunten, vragen en klachten mee te geven. De bijeenkomsten waren digitaal. Ondernemers konden zich aanmelden via de website of via een mail aan de omgevingsmanager. In de brieven en in gesprekken werden ondernemers hierop gewezen.

Ik hoop u hiermee van voldoende informatie te voorzien ter voorbereiding op de hoorzitting. Namens mijn projectorganisatie zullen art. 5.1 lid 2 sub e WOO, technisch manager art. 5.1 lid 2 sub e WOO en art. 5.1 lid 2 sub e WOO omgevingsmanager art. 5.1 lid 2 sub e WOO aanwezig zijn.

Met vriendelijke groet,

art. 5.1 lid 2 sub e WOO

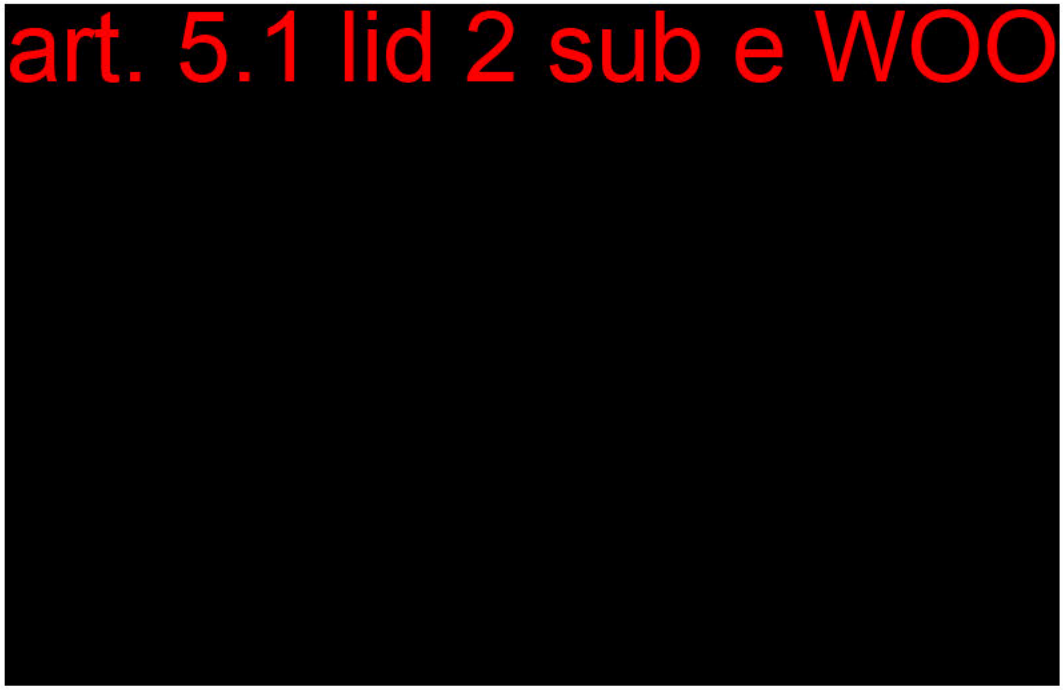
art. 5.1 lid 2 sub e WOO
Omgevingsmanager art. 5.1 lid 2 sub e WOO (onderdeel Oranje Loper)

Bijlagen:

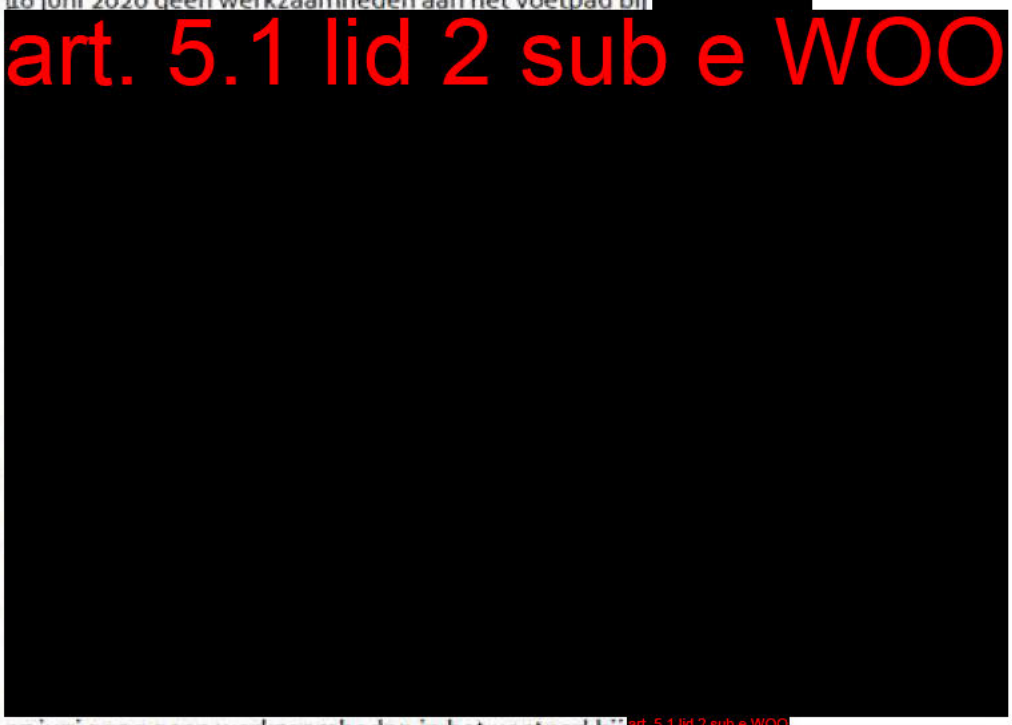
1. Bijlage 1 Raadsvoordracht Uitvoeringsbesluit art. 5.1 lid 2 sub e WOO (met plankaart)
2. Bijlage 2 20210719 CON werkzaamheden art. 5.1 lid 2 sub e WOO
3. Bijlage 3 Brieven, Uitnodigingen en presentaties

Bijlage 4 Foto's

Advies art. 5.1 lid 2 sub e WOO

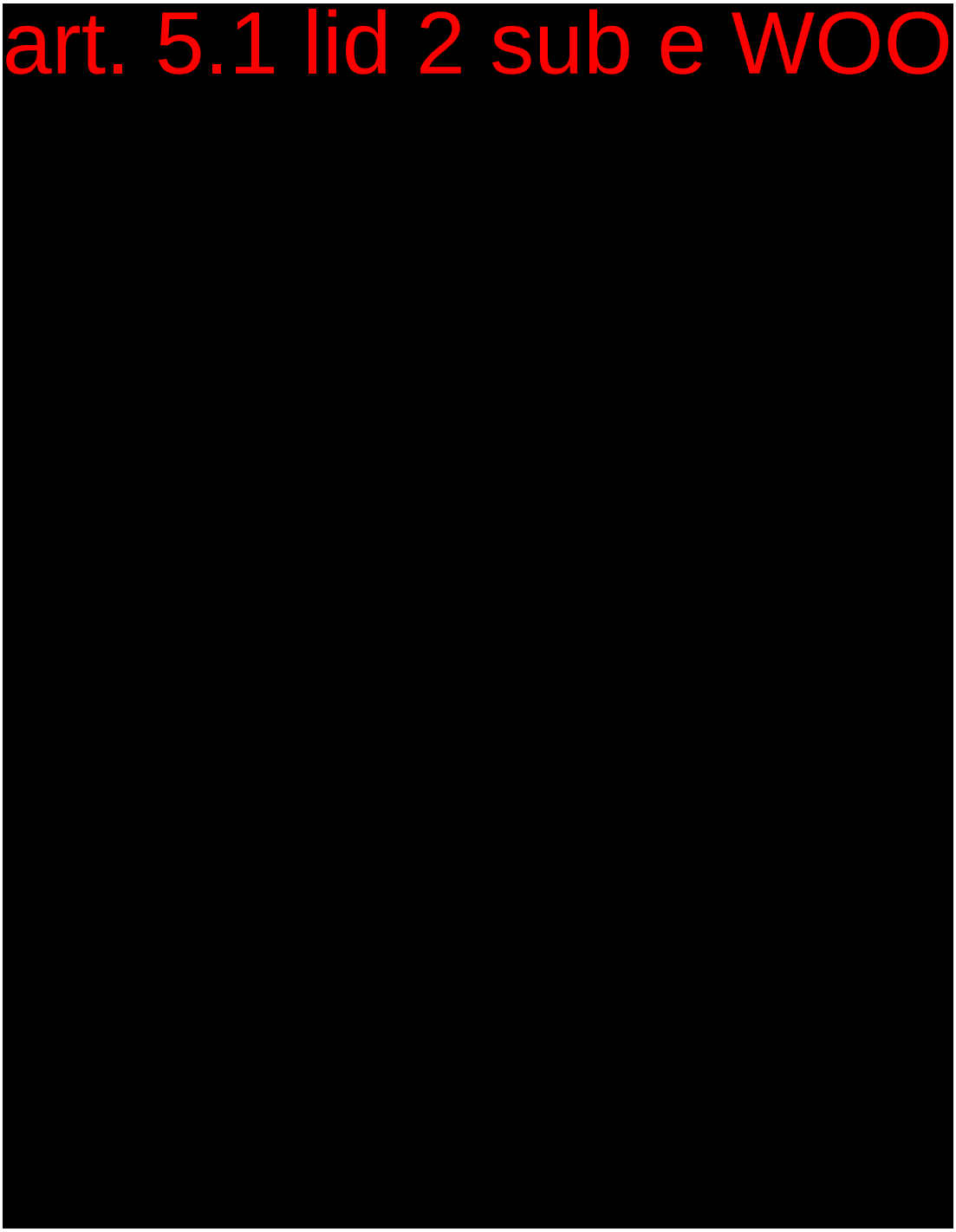


18 juni 2020 geen werkzaamheden aan het voetpad bij art. 5.1 lid 2 sub e WOO

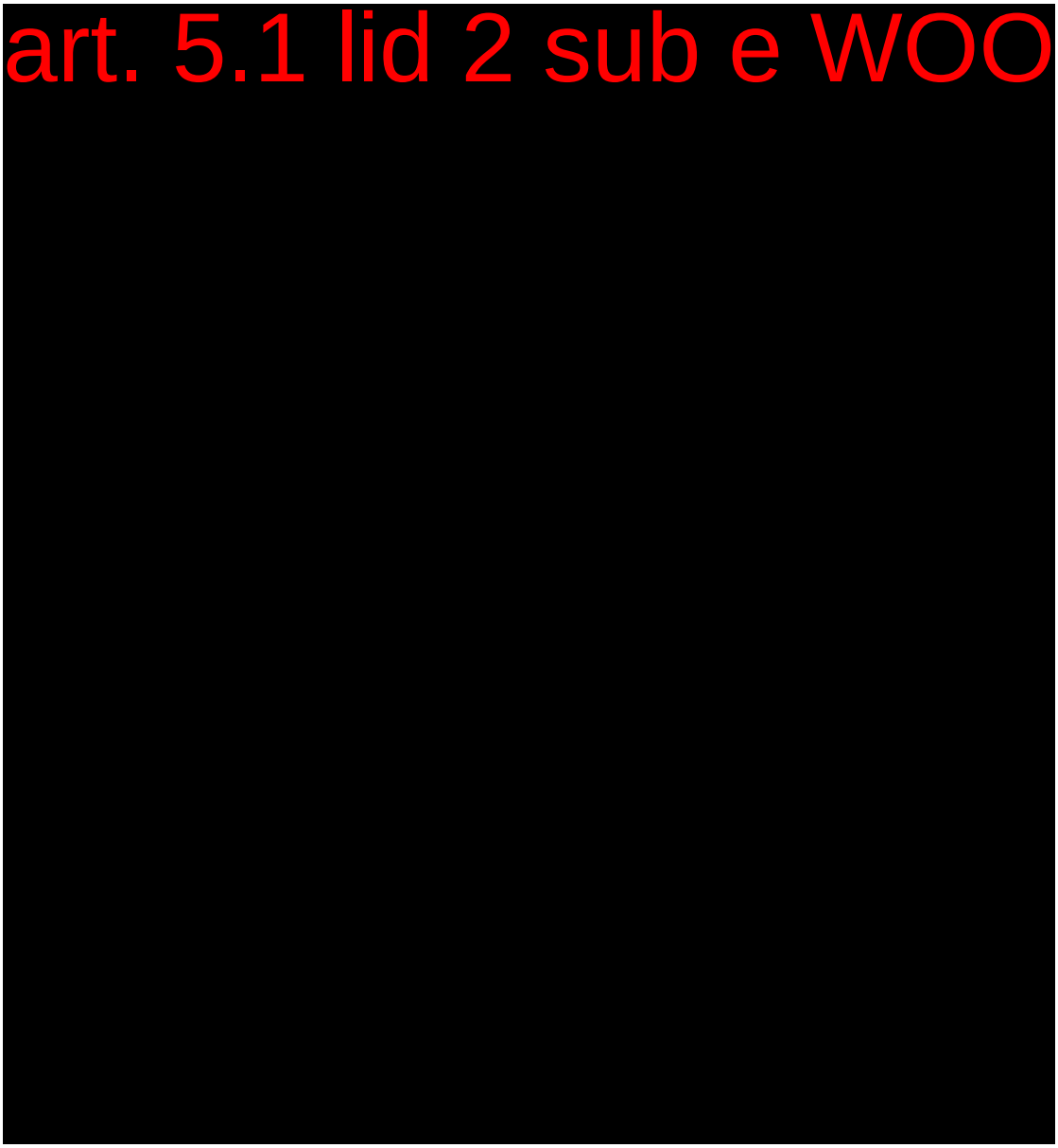


17 juni 2020 geen werkzaamheden in het voetpad bij art. 5.1 lid 2 sub e WOO

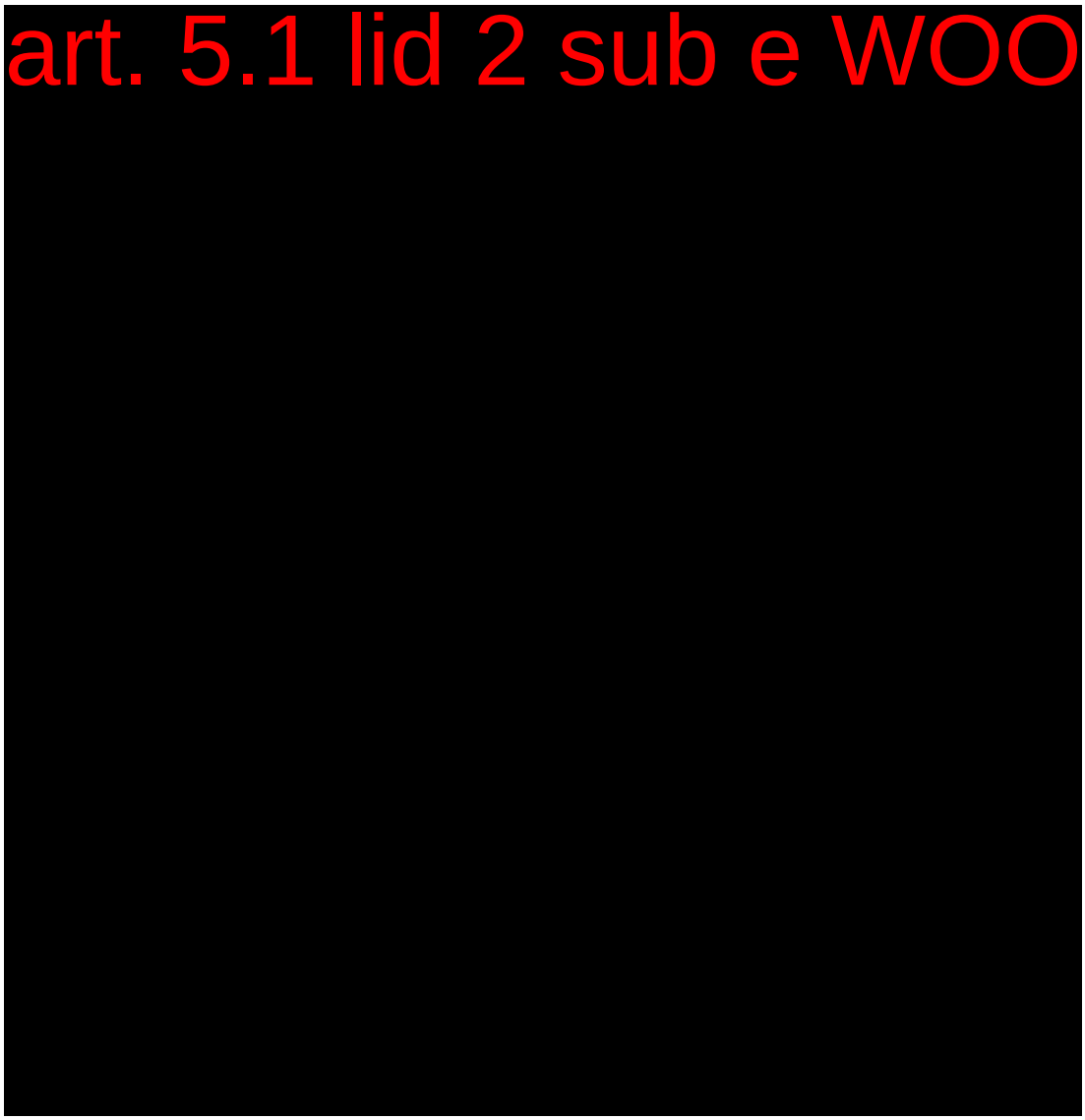
Advies art. 5.1 lid 2 sub e WOO



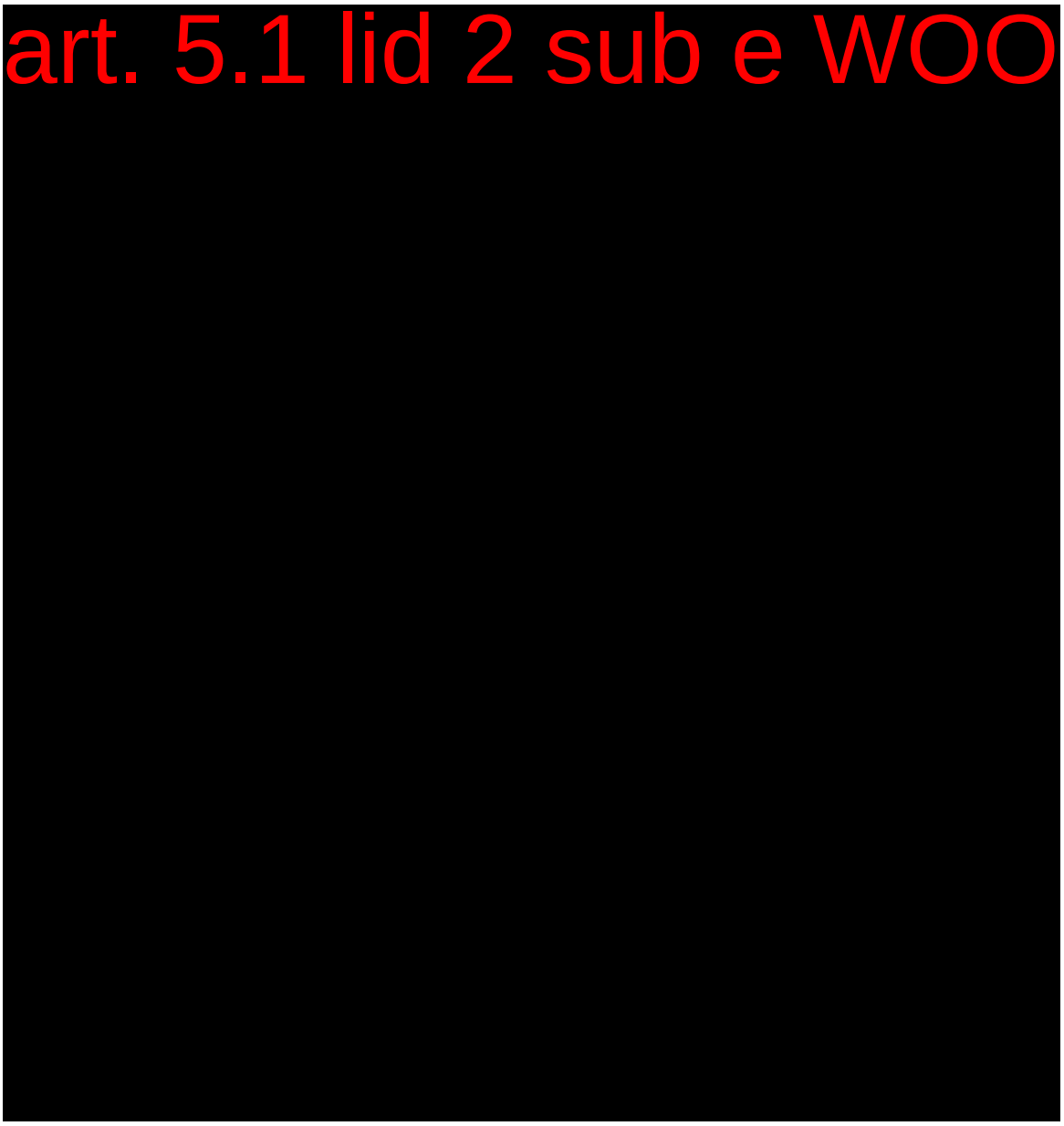
Advies art. 5.1 lid 2 sub e WOO



Advies art. 5.1 lid 2 sub e WOO



Advies art. 5.1 lid 2 sub e WOO



Advies art. 5.1 lid 2 sub e WOO

