Burgemeester,

Betreft: Kraak voormalig stadsdeelkantoor aan de Pieter Calandlaan

Hierbij de gebeurtenissen van de afgelopen dagen op rij ten behoeve van het College morgen, dinsdag 16 juni.

**Vrijdag 12 juni**

- Vrijdag 12 juni jl. is de brandalarminstallatie vernield.
- RVE Vastgoed heeft vervolgens contact gezocht met OOV (directeur en ambtelijk) met de vraag of er nu met spoed ontruimd kon worden i.v.m. de ontstane situatie. Nogmaals is uitgelegd welke voorwaarden er zijn gesteld aan een ontruiming. OOV heeft aangegeven dat dit gegeven geen reden is om met spoed te ontruimen.
- Directeur Vastgoed bleef ontevreden en stelt Burgemeester en OOV hiervoor verantwoordelijk. Verder gaf hij aan de wethouder Litjens te informeren.
- OOV is diezelfde avond ter plaatse gegaan:
    - Geconstateerd is dat de brandmeldinstallatie inderdaad is gesaboteerd. De groep geeft aan niet te weten wie hier verantwoordelijk voor is. De geschatte schade bedraagt ca €10.000,-
    - De groep heeft inmiddels - conform afspraak - uit de eigen groep een beveiliger/brandwacht aangewezen.
    - Ook zijn diezelfde avond bijna overal rookmelders opgehangen. Op vrijdagavond, toen OOV aanwezig was, moest op één gang de melders nog worden opgehangen. Toegezegd is dat dit diezelfde avond nog zou gebeuren. Overigens bevinden zich boven deze gang geen woningen.
    - De brandweer geeft verder aan dat het pand voldoende vluchtwegen bevat en is content met het feit dat er op centrale plekken wordt gekookt. Er is veel ruimte in het pand en er zijn geen concentraties van brandbare materialen (matrassen, troep) aangetroffen die bij een brand, brandversnellend kunnen werken.
    - Het stadsdeel heeft de blusvoorzieningen (slangen en poederblussers) gecontroleerd en deze functioneren naar behoren.
    - Afgesproken is dat er de komende tijd frequenter een schouw zal plaatsvinden waarbij specifiek wordt gekeken of de gemaakte afspraken op het gebied van brandveiligheid worden nagekomen.
- Op vrijdagavond 12 juni vond een bewonersbijeenkomst plaats voor de bewoners (80 appartementen) boven het gekraakte gedeelte.
    - OOV was niet aanwezig bij de bijeenkomst. Stadsdeel was wel aanwezig.
    - Vastgoed geeft aan dat er circa 30 bewoners aanwezig waren.
    - Vastgoed geeft aan dat bewoners boos zijn op de gemeente (waarom heeft de gemeente de kraak niet voorkomen, waarom wordt niet ontruimd), maar van de vooraf gevreesde onrust was geen sprake.

**Maandag 15 juni**

- Op maandag 15 juni heeft JZ aangegeven dat Vastgoed onderzoekt of het besluit van de Officier van Justitie aangevochten kan worden (civiele procedure). Dit heeft Vastgoed bevestigd aan OOV. Het pand stond volgens Vastgoed niet leeg/ongebruikt zijn ten tijde van de kraak. Kortom Vastgoed overweegt een civiele procedure. OOV heeft Vastgoed negatief geadviseerd.
- Vastgoed meldt dat de kwestie maandag door [redacted] in de staf met Litjens is besproken, mede vanwege beleid over de aanpak van krakers. Gemeentelijk Vastgoed zou allerlei claims ontvangen hebben van bewoners (VVE-leden) van de omliggende appartementen in het gebouw en wil graag snel actie.
- Vanuit Vastgoed wordt ook onderzocht of het mogelijk is om gas-, water- en licht af te sluiten. OOV heeft hierop negatief geadviseerd. Met het afsluiten van deze voorzieningen wordt een gezondheidsrisico gecreëerd.
- Vastgoed heeft geprobeerd om de huisadvocaat te betrekken in een overleg aangaande de civiele procedure. Hiervoor is door JZ geen toestemming gegeven. Hiervoor is opdracht van de burgemeester nodig. Vastgoed geeft zelf aan dat het gesprek slechts bedoeld was om de mogelijkheid te onderzoeken.

- Vastgoed onderzoekt verschillende strategieën om de krakers zo snel mogelijk uit het pand te krijgen. Omdat er niet ontruimd wordt, is Directeur Vastgoed van mening dat de burgemeester dit beleid zelf aan de bewoners moet uitleggen, zo is aan OOV aangegeven door Vastgoed.

OOV/[redacted]/15-06-2015