From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @oga.amsterdam.nl>
Subject **RE: concept spoedvoordracht Felix Meritis**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @oga.amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date March 24, 2014 at 11:07:55 AM UTC

Hi 5.1, 2, e

Hierbij de definitieve versie van de flap en de bijlage.

5.1, 2, e ik zag nog een paar kleine dingetjes die ik heb veranderd; bedrag inboedel en akkoord ingewonnen advies etc.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam

telefoon 5.1, 2, e

mobiel 5.1, 2, e

Weesperplein 8

Postbus 1104

1000 BC Amsterdam

Nog 1 ding: de uitkomst van het intern advies is niet vermeld. Kan hier akkoord worden ingevuld?

Nog een 2e ding: er wordt een meegezonden stuk vermeld. Moet die mee? Zo ja dan heb ik 'm nodig digitaal.

Ik zet het straks om 12 uur in Andreas en wacht op bericht van 5.1, 2, e over reactie Gehrels (hopelijk voor 13 uur!)

Verzonden vanaf Samsung Mobile.

-------- Oorspronkelijk bericht --------

Van: 5.1, 2, e

Datum:24-03-2014 11:24 (GMT+01:00)

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e , 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e , 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

, 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Onderwerp: RE: concept spoedvoordracht Felix Meritis

Na overleg met 5.1, 2, e dekking toch net even anders geformuleerd, omdat 5.1, 2, e niet akkoord was. Dienstnamen OGA en DMO nu verwijderd.

5.1, 2, e
-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 24 maart 2014 11:15
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: concept spoedvoordracht Felix Meritis

Allen,

Hierbij een aangepaste versie van de flap waarin de tekst van 5.1, 2, e is meegenomen. Ook de opmerking van de wethouder (sponsoring rabo voor 35.00 euro) is meegenomen.

Als behandelend ambtenaar heb ik nu 5.1, 2, e 5.1, 2, e en mijzelf opgevoerd. 5.1, 2, e van OGA is bereid gevonden de flap in 5.1, 2, e te zetten (hulde aan 5.1, 2, e).

Ik ga nog een SMS sturen aan de wethouder of zij akkoord is. Ik ga er wel van uit.

Tot slot: in de flap staat nog een opmerking van 5.1, 2, e over machtiging directeur OGA (volgens 5.1, 2, e niet nodig, want valt onder mandaat dir OGA). Niemand heeft daar op gereageerd. Kan iemand dat alsnog doen?

Dank

Groet,
5.1, 2, e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 21 maart 2014 16:46
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: concept spoedvoordracht Felix Meritis

Allen,

Zojuist heb ik bijgaande flap bij de map van Gehrels afgeleverd. Voor nu moet het maar even zo, in de wetenschap dat-ie nog niet helemaal top is. Voor de dekking kijk ik nog naar (vooral) 5.1, 2, e Heb jij nog commentaar cq suggesties ?

Dank voor jullie reacties.

Groet,
5.1, 2, e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1, 2 5.1, 2, e de
Verzonden: vrijdag 21 maart 2014 15:46
Aan: 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: concept spoedvoordracht Felix Mer s

Hoi 5.1, 2, e

Is het een idee dat je als je binnen 2 uur commentaar op een flap nodig hebt, je dat vantevoren aankondigt?

Ik zou het exacte aankoopbedrag in de flap noemen (van 5.1, 2, e en daarbij een duidelijk onderscheid maken tussen de aankoopprijs en de kosten voor tijdelijke invulling. Van 5.1, 2, e heb ik begrepen dat een deel van de kwijtgescholden rente van de bankenof wellicht de kwijtschelding van de KAS bank in FM te houden en dat te gebruiken voor de kosten van tijdelijke invulling. Dat zou ik uit de genoemde aankoopprijs laten.

Bij punt 4 zeg je dat de dekking voor de kosten van tijdelijke invulling nog onzekerheden bevat. Ik zou transparant noemen dat deze dekking er nog niet is, en dan je mogelijke dekkingsbronnen noemen. Een nog niet genoemde dekkingsbron is wanneer de uiteindelijke verkoopprijs van het FM pand hoger is dan € 2,5 mln. Het lijkt mij dat een formulering dat op een later moment de dekking wordt gezocht te open is, maar daar gaat 5.1, 2, e over.

Verder zou het denk ik mooi zijn als we in deze flap konden toelichten wat de (technische) gevolgen zijn van het amendement van de Raad en het veranderen van de dekking. @5.1, 2, e kun jij dat toelichten?

Groet en fijn weekend,
5.1, 2, e

_____
Van: 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 21 maart 2014 15:42
Aan: 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: concept spoedvoordracht Felix Meritis

5.1, 2, e

De raad heeft ingestemd met een dekking van € 5,2 miljoen; niet € 5,3 miljoen. Dat betekent dat er niet € 0,3 miljoen ‘over’ is, maar € 0,2 miljoen. Overigens gaf 5.1, 2, e net aan dat de koopprijs € 5,1 miljoen zal zijn. Dan is er slechts € 0,1 miljoen ‘over’. Dat zou dan weer € 150.000 per dienst zijn. Misschien moeten we dat weglaten en ons beperken tot de opmerking dat bij de jaarrekening de balans van plussen en minnen wordt opgemaakt? Of is dit weer te open geformuleerd, 5.1, 2, e ?

5.1, 2, e
_____
Van: 5.1, 25.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 21 maart 2014 15:00
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: concept spoedvoordracht Felix Meritis

Hallo 5.1, 2, e
Nog een korte reactie op het voorlopig dekkingsvoorstel. Uit de mail van 5.1, 2, e begreep ik dat DMO en OGA samen dekking zoeken voor een bedrag van € 100.000 en dus niet voor elk € 100.000. Graag dit nog aanpassen in de voordracht.
Groet, 5.1, 2, e

_____
Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 21 maart 2014 14:36
Aan: 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Re: concept spoedvoordracht Felix Meritis

Allen,

Kort mijn reactie:

1: hier staat dekking € 5,3 mio en bij punt 4 staat dekking € 5,2 mio.
Aankoopbedrag wordt hoogstwaarschijnlijk € 5,1 mio.

2: boedel bedrag is € 48.800,- inclusief BTW.

4: onderbouwing volgt later (ik ben vandaag en morgen een rondleiding aan het geven op de TEFAF, zondag schrijf ik een onderbouwing)

Met vriendelijk groet,

5.1, 2. e
5.1, 2, e

5.1, 2, e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 21 mrt. 2014 om 14:01 heeft '5.1, 2, e > het volgende geschreven:
Allen,

Hierbij een concept-spoedvoordracht voor de definitieve aankoop van het pand. De flap is opgesteld door 5.1, 2, e en mij. De naam van de behandelend ambtenaar is nog niet ingevuld, omdat er nog discussie is namens welke dienst deze voordracht wordt ingediend.
Graag jullie kritische blik. Het dekkingsverhaal kan waarschijnlijk nog een stukje scherper.

Lukt het voor 16.00 uur? Dan kan ik jullie commentaar nog meenemen. Ik doe ‘m om 16.30 uur in de wemap van de wethouder. Commentaar dat daarna nog binnenkomt kan ik nog op maandagochtend verwerken, maar afstemming met de wethouder is dan vrijwel onmogelijk (die zit in de bunker).

Groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Directie Stedelijke Bestuursadvisering
Gemeente Amsterdam Bestuursdienst

Bezoekadres: Amstel 1, 1011 PN
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
5.1, 2, e 5.1, 2, e
E-mail 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Internet www.amsterdam.nl>