(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]
**From:** (10)(2e), (10)(2e)
**Sent:** Wed 6/24/2015 2:20:12 PM
**Subject:** Fw: Raadscommissie RO
**Received:** Wed 6/24/2015 2:20:14 PM

(10)(2e) wijst me erop dat ik dezeail naar (10)(2e) (10)(2e) gestuurd heb...

Verzonden vanaf mijn Samsung-apparaat

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @amsterdam.nl>
Datum: 24-06-2015 16:04 (GMT+01:00)
Aan: "(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @amsterdam.nl>, "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @amsterdam.nl>, "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @amsterdam.nl>, "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @amsterdam.nl>, (10)(2e) Arjan van <(10)(2e) @amsterdam.nl>, "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @amsterdam.nl>
Onderwerp: Raadscommissie RO

Ter info: in de rondvraag van de commissie RO kwam nog even de GWC/vernieuwing aan bod.

- Boomsma vroeg of het college met concrete rekencasussen/doorrekeningen gaat komen, zodat de raad een goed inschatting en keuzes kan maken. Vd Burg gaf aan dat hij "de vraag gehoord had", echter nu eerst gaat het college zich buigen over een standpunt en zal dat vertalen in een voorstel aan de raad. Hij vindt de vragen van Boomsma heel begrijpelijk, maar "nogmaals" na de zomer komt het college met voorstellen.
- Nuijens vroeg of het mogelijk was om als raadscie de GWC zelf na a.s. vrijdag nog te kunnen spreken, b.v. in een "gesprek of hoorzitting" na het reces. Vd Ree vond dat de raad nu eerst maar z'n technische vragen aan de GWC moest sturen. Volgens Guldemond zou de raadscie tzt kunnen besluiten de GWC uit te nodigen. Nuijens wil die optie graag openhouden.

groet

(10)(2e) (10)(2e)
Adviseur Bestuurszaken
Grond en Ontwikkeling

**Gemeente Amsterdam**

M (10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl