From 5.1, 2, e 5.1, 2, e </o=ExchangeLabs/ou=Exchange Administrative Group (FYDIBOHF23SPDLT)/cn=Recipients/cn=595d99e44e62462a8974ea9d98d74c01 5.1, 2, e
Subject **FW: klankbordgroep**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date November 15, 2024 at 2:56:00 PM UTC

Hi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Heb even met 5.1, 2, e gebeld om toelichting te geven op ons aangescherpte voorstel voor Team A10. Dit levert onderstaande reactie op.

Hieronder ook mijn concept-reactie. Graag verzoek aan jullie om mee te lezen en aan te vullen.

Groet 5.1, 2, e

Hi 5.1, 2, e

Dank voor je reactie. Eens dat we op korte termijn hier in keuze in maken samen.

Er lopen een aantal dingen door elkaar in onderstaande bericht.

Ja, de producent is eindverantwoordelijk voor het samenstellen van het programma. Natuurlijk in nauwe samenwerking met programmabureau Amsterdam 750, gemeente Amsterdam. En ja, we herkennen de opgeschreven tekst in de aanbesteding en het voorstel om een inclusief team samen te stellen, dat feeling heeft met verschillende gemeenschappen en disciplines. Dat zien we ook als grote kwaliteit wat jullie met Team A10 kunnen behalen.

Jullie nemen hen daar ook serieus in, doordat ze jullie als producent feedback geven, scherp houden, in verbinding brengen etc. En dat ze hun eigen achterban informeren, mobiliseren. En dat jullie als producent dus “naar ze moeten luisteren, moeten proberen te realiseren wat ze voorstellen of goed moeten uitleggen waarom dat niet kan of beter anders kan”.

Laten we per media-aanvraag kijken wie kan optreden als spokesperson.

[…]

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 15 november 2024 14:08

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Re: klankbordgroep

Hoi 5.1, 2, e

Goed om je net even gesproken te hebben.

Allereerst vind ik Team A10 een heel leuke en goede naam voor onze ‘raad van advies’!

Ik denk dat het goed is dat we op zeer korte termijn een beslissing nemen over het wel of niet aanstellen van dit team. Ik weet eigenlijk niet wie die beslissing moet nemen.

Ik was in de veronderstelling dat de verantwoordelijkheid voor de samenstelling van het programma bij de producenten ligt. Daarom hadden wij in de aanbesteding gezegd: ‘Ons team heeft alle kennis en ervaring om dit evenement te produceren, maar we zijn niet zo divers als de stad Amsterdam. Daarom stellen we een inclusief programmateam samen die de verschillende kringen, lagen, stemmen, groepen en kleuren in de stad kunnen vertegenwoordigen én kennen. Het zijn sleutelfiguren met grote netwerken in de stad’.

Daar is door het beoordelingsteam van de gemeente expliciet positief op gereageerd.

Een programmateam of een ‘Team A10’ kan wat ons betreft niet functioneren als we ze niet serieus nemen. We hebben mensen gevonden met allemaal een ander perspectief, een andere achterban en het vermogen om te communiceren. Wij vinden dat we naar ze moeten luisteren, moeten proberen te realiseren wat ze voorstellen of goed moeten uitleggen waarom dat niet kan of beter anders kan.

Daarnaast vragen we deze mensen om naar buiten te treden. Ze vertegenwoordigen in de media (sociale en traditionele) de samenstellers van het programma. Uiteraard kunnen we per media-aanvraag bepalen wie de beste vertegenwoordigers of vertellers zijn. We kunnen daarbij wat ons betreft het liefst putten uit zoveel mogelijk mensen, verhalen en invalshoeken; De deelnemers, het Team A10, de gemeente, Rijkswaterstaat, de (technisch) producenten etc. Iedereen heeft een eigen verhaal, maar in elk verhaal komt de kernboodschap terug:

‘Met elkaar kunnen we in Amsterdam bijzondere dingen.

Dat geeft plezier, vertrouwen en energie voor de toekomst!’ (korte versie)

Hoe vaker we de kernboodschap op net een andere manier vertellen, hoe beter die blijft hangen.

Maar natuurlijk zitten er risico’s aan deze werkwijze. Als we willen dat de hele stad zich vertegenwoordigd voelt, hebben we te maken met verschillende standpunten en stemmen. We kunnen heel goede afspraken maken, iedereen van de juiste informatie voorzien, intensief contact houden en goed begeleiden, maar we kunnen niet voorkomen dat iemand soms iets onhandigs of ongewenst zegt.

Dus we snappen het ook als dit risico voor de gemeente te groot is.

5.1, 2, i

5.1, 2, i

5.1, 2, i

Voor ons zijn beide opties heel goed werkbaar.

Maken jullie de keuze?

Groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

+31 6 5.1, 2, e

5.1, 2, e @bee-agency.nl

www.bee-agency.nl

On Fri, Nov 15, 2024 at 11:37 AM 5.1, 2, e 5.1, 2, e > wrote:

Hi 5.1, 2, e

We bellen net langs elkaar heen. Bij deze de aangepaste opzet van profielschets en ook basis voor nieuwsbericht.

Belangrijkste wijziging vanuit ons is de wens om de vijf Amsterdammers niet als spokesperson in de media te laten optreden. Die rol zien we voor de producent (jullie), 5.1, 2, e initiatiefnemers en mogelijk burgemeester. Wel om de 5 personen hun eigen achterban te enthousiasmeren/mobiliseren.

We hebben ook suggestie gedaan voor de passende benaming.

Fijn om dit nog even met jou goed door te lopen voor finale aanscherping. We kunnen elkaar ook maandagochtend even bellen.

Groet 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 15 november 2024 09:41
Aan: 5.1, 2, e @bee-agency.nl
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >
Onderwerp: klankbordgroep

Hi 5.1, 2, e

Hoe is ie?

Zie je kans vandaag even te bellen? 5.1, 2, e sprak al met je over ‘klankbordgroep’. Ik heb feedback verzameld hierin bij mijn management en verwerkt dit nu. En bespreek nog graag even met jou, gezien jouw ervaring op dit gebied.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Amsterdam 750

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Linkedin
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam750.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer .