Van: [redacted]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 11:03
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Ter ondersteuning gesprek 14.00 uur
Bijlagen: image001.png; ATT00001.htm; image002.jpg; ATT00002.htm; image003.jpg; ATT00003.htm; image004.jpg; ATT00004.htm; PRE11899_20200604 Standpunten en scenarios (2).pptx; ATT00005.htm

Tkn mail en ppt
Dan begrijpen jullie de lijn die [redacted] nu insteekt. Was met mij afgestemd. [redacted] kon zich vinden in het voorstel van [redacted] Gaan we nu uitwerken.

Groet [redacted]

Groet [redacted]

Begin forwarded message:

From: [redacted]
Date: 5 June 2020 at 08:53:30 CEST
To: "[redacted]
Subject: Ter ondersteuning gesprek 14.00 uur

Beste [redacted]
Ter voorbereiding op ons gesprek van 14.00 uur heb ik bijgaande sheets, op persoonlijke titel, opgesteld.
Een van de belangrijke onderwerpen op de 22e juni wordt de update over het 'hart van het Universiteitskwartier' (BG3, plein en BG5). Hiervoor zijn inde afgelopen maanden vele overleggen geweest. Daarnaast is er doorgeschetst en zijn er adviezen binnen gekomen. Ook ligt daar de brief van VOL BG.
Om voor mijzelf eens een overzicht proberen te krijgen, heb ik bijgaande sheets gemaakt.
Ik heb geprobeerd:

1. Te verwoorden wat de opgave voor BG3 en het plein is. Mijn indruk is dat hier, in het debat, de vraag speelt: hoe brengen wij een overzicht tussen een plein/ruimte voor de buurt en voor de stad?
2. Te verwoorden wat de opgave voor BG5 is. Mijn indruk is dat hier, in het debat, de vraag speelt: hoe brengen wij een overwicht tussen monumentaliteit en functionaliteit (programma UvA, voldoende ruimte voor opvang drukte, openbare ruimte).
3. Tel je 1 en 2 bij elkaar op, dan gaat het om een ambitieuze opgave voor het 'hart van het Universiteitskwartier': we willen wonen combineren met onderwijs, een bibliotheek (met ook publieke functies), mogelijk bestuur en ceremonie.
4. Vervolgens heb ik geprobeerd het krachtenveld in beeld te brengen. Immers, het is niet alleen een zoektocht van buurt, UvA en gemeente. Inmiddels zijn er erfgoedbelangenpartijen bij betrokken en worden vanuit de Gemeente deels verschillende wensen/adviezen gegeven. =
5. Wanneer ik al deze wensen/adviezen plat sla, komt ik tot een aantal overeenkomsten, maar ook verschillen.
6. Op basis van deze overeenkomsten en wensen, zie ik verschillende smaken. Die heb ik maar vertaald in 5 scenario's, uiteenlopend van de inzet van UvA tot de inzet vanuit het participatieproces.

7. Tot slot heb ik, wederom op persoonlijke titel, mij de vraag gesteld: wat presenteren wij de 22e? Een overzicht van wensen, adviezen en standpunten? Of mogelijk ook een ‘best of’: ofwel een gecombineerd voorstel waar alle partijen zich in meer of mindere mate kunnen herkennen. En waar de verwerking van de uitkomsten uit het participatieproces verdedigbaar zijn. Dan kom ik tot scenario 2, die ik – wellicht wat oneerbiedig’ – ‘ietsje minder’ genoemd heb. Dat is vrijwel cf de inzet van UvA BG5 herontwikkelen met wat ruimte om de monumentaliteit tot uitdrukking te brengen icm sloop Theo Bosch, maar een nieuwbouw dat zich meer verhoudt tot de huidige massa, waardoor de openbare ruimte aaneengesloten blijft (en via vergroening of iets anders kan bijdragen aan het slim begeleiden van woon- en bezoekersstromen).

Mijns inziens zou het prachtig zijn om het momentum van de brandbrief van VOL BG te benutten door een doorbraak te organiseren.
Tot ons gesprek om 14.00 uur.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
partner

+[redacted]
www.inbo.com