To: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Tue 2/17/2026 2:11:57 PM
Subject: Re: 5.1.2e : friendly reminder uiterste acceptatietermijn 31 januari 2026
Received: Tue 2/17/2026 2:12:03 PM

duurt helaas dus nog even... Zeg maar tegen deze meneer dat we zijn casus met de wethouder bespreken en dat hij zsm van ons hoort.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e
Directie Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl/erfpacht
Werkdagen: maandag tot en met vrijdag

Van: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 17 februari 2026 15:03
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2e : friendly reminder uiterste acceptatietermijn 31 januari 2026

Ha 5.1.2e,

Nee ik ben er niet tussen gekomen. Ik ga onze mailwisseling donderdag agenderen op ons klein team en zo de wethouder informeren.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 17 februari 2026 14:27
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: 5.1.2e : friendly reminder uiterste acceptatietermijn 31 januari 2026

5.1.2e zie onderstaand. Wat doen we nu met deze meneer? heb jij de wethouder al gesproken hierover?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e
Directie Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

5.1.2e

5.1.2e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

www.amsterdam.nl/erfpacht

Werkdagen: maandag tot en met vrijdag

Van: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 17 februari 2026 14:17
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2e: friendly reminder uiterste acceptatietermijn 31 januari 2026

Hi 5.1.2e,

Weet je al meer? Ben vanochtend gebeld door de heer 5.1.2e maar zat in overleg dus heb hem niet gesproken.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 11 februari 2026 11:23
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2e: friendly reminder uiterste acceptatietermijn 31 januari 2026

Ah ok helemaal goed, dankjewel voor de snelle opvolging □*

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 11 februari 2026 11:17
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 5.1.2e: friendly reminder uiterste acceptatietermijn 31 januari 2026

gesproken. hij had het nog niet helemaal goed gelezen. hij overlegt nog even kort met de wethouder. dus jullie horen zsm

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Directie Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2e

5.1.2e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

www.amsterdam.nl/erfpacht

Werkdagen: maandag tot en met vrijdag

Van: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 11 februari 2026 10:57
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2e : friendly reminder uiterste acceptatietermijn 31 januari 2026

Hoi 5.1.2e,

Was benieuwd of je 5.1.2e nog telefonisch hebt gesproken.
Hoor graag. Alvast bedankt.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 6 februari 2026 11:31
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: 5.1.2e : friendly reminder uiterste acceptatietermijn 31 januari 2026

Hey 5.1.2e,

Ik heb het onderstaande zojuist besproken met de dossierbehandelaar. Ik ben van mening dat we in dit geval niet van ons standpunt c.q. beleid en standaarddocumenten moeten afwijken. Even kort de feiten

- Meneer sluit een koop-aannemingsovereenkomst met een aannemer voor de koop van 1 woonappartement. Dat is iets waarbij de gemeente geen partij is
- De erfpachtuitgifte van de gemeente aan de ontwikkelaar vindt plaats en het gebouw wordt daarna in 32 appartementsrechten gesplitst
- Bij de notaris krijgt meneer vervolgens 2 appartementsrechten woning van de ontwikkelaar geleverd, die feitelijk zijn/worden samengevoegd tot 1 woning
- Dat wijkt af van wat hij met de ontwikkelaar is overeengekomen, maar wel wat hij juridisch gezien heeft gekregen
- Meneer vraagt een overstap aan onder de gunstige voorwaarden
- Wij gaan dus nu bij de overstap uit van die juridische situatie (2 appartementsrechten die 1 woning zijn). Daar kan hij prima mee overstappen na wat administratieve wijzigingen die we voorstellen in de aanbieding (bijlage)
- Hij maakt nu bezwaar tegen de wijzigingsaanbieding, die toch echt eerst moet worden geaccepteerd voordat hij kan overstappen.

Hij wil allemaal aanpassingen in de wijzigingsaanbieding maken (zie de mail in de bijlage en de bijlage bij die mail) maar dat moeten/gaan we niet doen. We volgen gewoon ons beleid en onze standaarddocumenten en op basis daarvan kan hij daarna gewoon overstappen. Een notaris

kijkt daar overigens ook nog naar of dat allemaal correct gaat in dit geval want de overstap wordt uiteindelijk vastgelegd in een notariele akte.

Zijn situatie is wat uitzonderlijk maar dat is niet aan de gemeente te wijten. Dat hij van de ontwikkelaar in 2005 niet geleverd heeft gekregen wat hij was overeengekomen met de ontwikkelaar is vervelend, maar daar kunnen wij niets aan doen. We waren ook geen partij bij die overeenkomst en de levering. Meneer is al sinds 1994 advocaat (gespecialiseerd in vastgoed) dus hij wist of had moeten weten dat hij in 2005 van de ontwikkelaar iets anders geleverd heeft gekregen dat dat hij had afgesproken.

We hebben hem ook de mogelijkheid geboden om eerst de splitsing te wijzigen, zodat hij juridisch die 2 appartementsrechten laat samenvoegen tot 1 appartementsrecht, maar dat wil hij niet. Dat snap ik op zich wel want in een complex met 32 appartementsrechten is dat een langdurig traject.

Hij kan niet naar de geschillencommissie omdat zijn aanbieding van mei vorig jaar is, toen was de geschillencommissie er nog niet.

Er is al heel veel contact geweest met deze erfpachter, zowel per mail (zie o.a. de bijlage) als telefonisch.

Mijn voorstel is dat we hem nog 14 dagen de tijd geven om de wijzigingsaanbieding onvoorwaardelijk te accepteren, maar als hij dat weer niet doet vervalt zijn aanvraag onder de gunstige voorwaarden.

Ik bel je maandag nog even, voordat we contact met hem opnemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e
Directie Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl/erfpacht
Werkdagen: maandag tot en met vrijdag

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 5 februari 2026 16:18
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fw: 5.1.2e : friendly reminder uiterste acceptatietermijn 31 januari 2026

Hooi 5.1.2e,

Kan je mij helpen hoe het beste met deze mail om te gaan?

Ik kan de casus zo niet overzien, maar deze meneer kwam redelijk op mij over en ook zo in de mails.

Dank!

5.1.2e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>
Verzonden: Thursday, February 5, 2026 4:16:19 PM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rvd-law.nl>
Onderwerp: Re: 5.1.2e: friendly reminder uiterste acceptatietermijn 31 januari 2026

Dank 5.1.2e voor je mail, deze is goed ontvangen.

Excuus voor het zojuist abrupt afkappen van ons telefoongesprek.

Ik ga even na hoe hier het beste mee om te gaan.

Groet,

5.1.2e 5.1.2e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rvd-law.nl>
Verzonden: Thursday, February 5, 2026 3:58:11 PM
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: 5.1.2e: friendly reminder uiterste acceptatietermijn 31 januari 2026

Geachte heer 5.1.2e, beste 5.1.2e,

Zie, zoals zojuist telefonisch besproken, op je verzoek hieronder nogmaals de e-mail die ik op 16 januari jl. zond.

De afdeling erfpacht weigert om een intern administratief probleem niet oplossen, en zet mij zwaar onder druk om iets te ondertekenen wat evident niet klopt. De afdeling erfpacht lijkt vooral te willen dat wij uit de overstapregeling worden gegooid. Ik heb anderhalf jaar lang met argumenten en geduld geprobeerd om dit op een nette manier met en voor de gemeente op te lossen, maar de toon van de gemeente wordt steeds grimmiger.

Ik wil dat dit bij de politiek verantwoordelijke bekend is en wil voorkomen dat politiek verantwoordelijken achteraf zeggen dat ze niet wisten hoe ambtenaren met hun macht omgingen.

Graag ben ik voor een verdere toelichting beschikbaar.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rvd-law.nl>

Onderwerp: Antw: 5.1.2e: friendly reminder uiterste acceptatietermijn 31 januari 2026

Datum: 16 januari 2026 om 15:41:55 CET

Aan: "5.1.2e" <5.1.2e@amsterdam.nl>, 5.1.2e@amsterdam.nl

Kopie: 5.1.2e@gmail.com>, "5.1.2e" <5.1.2e@amsterdam.nl>

Geachte mevrouw 5.1.2e,

Neen! Wij gaan geen overeenkomst ondertekenen waar evidente fouten en feitelijke onjuistheden in staan (wat door u uitdrukkelijk is erkend). Niemand kan dat van ons vergen!

Wij voelen ons zeer onder druk gezet door uw onderstaande e-mail! Met name ook de titel “friendly reminder” is sarcastisch en zeer ongepast, dit maakt ons erg boos. Wij verzoeken u dringend om te stoppen met het dreigen met deadlines en met het versturen van dergelijke ongepaste berichten.

U geeft overigens niet eens aan waar overschrijding van die vermeende deadline toe leidt.

Wij proberen al anderhalf jaar om een (op zichzelf overzichtelijk) administratief probleem op te lossen. Wij hebben vanaf het allereerste moment redelijk gehandeld, en maximaal met de u en uw vele voorgangers

meegedacht om het probleem op te lossen. U (uw afdeling) weigert echter om het probleem op te lossen. Kennelijk heeft de gemeente (U, de afdeling erfpacht, de wethouder) een verborgen agenda en wil de gemeente in werkelijkheid iets anders bereiken dan het administratieve probleem oplossen.

Mocht de gemeente (u, de afdeling erfpacht, de verantwoordelijk wethouder) op juridische gronden van oordeel zijn geweest dat de door ons voorgestelde oplossing niet toereikend is, had zij die gronden schriftelijk aan ons kenbaar te maken. Dat is nooit gebeurd, zodat de gemeente in verzuim is, niet wij!

Om tot een oplossing te komen helpt botweg weigeren en dreigen met deadlines niet. Maar, als de gemeente dit toch wil oplossen (wat wij inmiddels betwijfelen) zou de gemeente (u, de afdeling erfpacht, de verantwoordelijk wethouder) moeten beginnen met de door ons aangedragen oplossingen (m.n. van 23 juni 2025 en 9 januari jl.) serieus te nemen. Ik ben een zeer ervaren gespecialiseerd vastgoedadvocaat. Ik laat mij niet afschepen met botte weigering en dreigementen. En u mag er van uit gaan dat als ik een voorstel doe, dat dat juridisch correct, redelijk en doordacht is.

Desondanks heb ik het gevoel gekregen dat de gemeente (ook u) mij als een zeurend kind meent te mogen behandelen.

5.1.2e wordt verzocht om dit bericht onder de aandacht van wethouder S. van Weyenberg te brengen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Op 16 jan 2026, om 05:14 heeft 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer 5.1.2e,

1076955

Ter aanvulling op de gister verstuurde e-mails wil ik u ook graag attenderen op mijn e-mail van 11 december 2025 met de daarin genoemde verlenging van de acceptatietermijn tot en met **31 januari 2026** (volledigheidshalve bijgevoegd).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Afdeling Erfpacht en Uitgifte

Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2e

E 5.1.2e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

www.amsterdam.nl/erfpacht

Afwezig: maandag

Meer informatie

Informatie over erfpacht in Amsterdam vindt u op www.amsterdam.nl/erfpacht. U kunt zich hier abonneren op onze nieuwsbrief.

Vragen

Voor vragen over erfpacht kunt u bellen naar 14020, het informatienummer van de gemeente Amsterdam, of mail uw vraag naar 5.1.2e @amsterdam.nl.

Van: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 15 januari 2026 14:17
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @rvd-law.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e @gmail.com>
Onderwerp: RE: 5.1.2e : reactie op mail van 13 januari - in gang zetten notariële aanpassing

Geachte heer 5.1.2e,

1076955

Ook hierop reageer ik graag namens mijn collega, mevrouw 5.1.2e.

Dank voor uw e-mail. Telefonisch is meerdere malen aangegeven dat wij niet per erfpachter maatwerk toepassen. Onze standaarddocumenten zijn zorgvuldig opgesteld met meerdere experts. Ook is de obligatoire handelswijze in het leven geroepen na invoering van de overstap naar eeuwigdurende erfpacht. Zoals ook aangegeven is dat een politiek besluit geweest. Hiertegen kunnen wij niks doen.

Kortom uw voorstellen zullen wij niet zo overnemen/accepteren. Wat mijn collega al heeft aangegeven gaan wij wel serieus uw **tekstvoorstellen** voor de aanbieding samenvoeging en bestemmingswijziging bekijken.

Graag willen wij nu echt overgaan tot afronding van dit dossier en zoals in mijn zojuist verstuurde e-mail aangegeven zien wij een nieuwe acceptatie (**zonder toevoegingen**) graag spoedig tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Afdeling Erfpacht en Uitgifte

Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2e

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

amsterdam.nl/erfpacht

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

amsterdam.nl/proclaimer

Meer informatie

Informatie over erfpacht in Amsterdam vindt u op www.amsterdam.nl/erfpacht.
U kunt zich hier abonneren op onze nieuwsbrief.

Vragen

Voor vragen over erfpacht kunt u bellen naar **14020,** het informatienummer van de gemeente Amsterdam, of mail uw vraag naar 5.1.2e @amsterdam.nl.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rvd-law.nl>
Verzonden: donderdag 15 januari 2026 12:54
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @gmail.com>
Onderwerp: Re: 5.1.2e : reactie op mail van 13 januari - in gang zetten notariële aanpassing

Geachte mevrouw 5.1.2e,

Dank voor uw mail.

Anders dan u schreef, heb ik mijn commentaar, geheel zoals afgesproken, per e-mail aan u gezonden, op een manier die gereed ligt voor acceptatie door de gemeente. U kunt uit mijn mail precies opmaken welke zaken naar mijn mening onjuist zijn in de eerdere aanbieding van de gemeente van 22 mei 2025, en daarbij heb ik tevens gemotiveerd aangegeven waarom ik van oordeel ben die zaken onjuist en onnodig zijn.

Waarom de gemeente van mening is dat mijn voorstellen niet zouden volstaan om de ontdekte omissie op te lossen blijft volstrekt onduidelijk. Uit ons telefoongesprek van vandaag maak ik (opnieuw) op er alleen een administratieve noodzaak zou bestaan om te standaard aanbiedingstekst aan te houden, zelfs als de inhoud niet klopt met de situatie. Ik vind het jammer dat ook u nu geen argumenten geeft waarom mijn voorstel van 9 januari jl. volgens niet zou volstaan om de ontdekte omissie op te lossen. U herhaalt wel steeds dat u er blijkbaar anders over denkt, maar u blijft zwijgen over waarom en vooral op basis van welke regels u meent dat e.e.a. alleen kan worden opgelost middels het (door u erkend onjuiste) formulier van de gemeente.

Wij vinden dit teleurstellend, u bent immers bij uitstek deskundig, het zou dan toch op uw weg liggen om binnen uw afdeling duidelijk te maken dat het anders en beter kan. U heeft erkend dat er niets in goederenrechtelijke zin verandert en evenmin in feitelijke zin. Ik kan niet begrijpen waarom dat niet mag worden opgeschreven, en waarom ik een aanbieding moeten ondertekenen waarin foutief iets anders staat en u legt dat ook niet uit! Wij vinden het ook teleurstellend de argumentatie afschuift door te verwijzen naar de notaris die mij zou moeten “belehren”. Ik ben er van overtuigd dat een notaris er juridisch geen enkel bezwaar tegen zou hebben als de zaak zou worden opgelost op de door mij voorgestelde manier.

Nu iedere argumentatie waarom mijn voorstellen juridisch niet zouden kloppen al sinds 23 juni 2025 is uitgebleven, moet ik concluderen dat de huidige tussenstand is dat de gemeente zonder deugdelijke motivatie weigert om onze redelijke voorstellen te accepteren.

Onze voorstellen van 23 juni 2025 en 9 januari 2026 blijven van kracht. Wij hebben niet per se haast met het formaliseren, maar wij blijven wel volop aanspraak maken op de overstapregeling zoals sinds 2019 beloofd. Onze bereidheid om mee te werken aan het met elkaar in overeenstemming brengen van akte en de feitelijke situatie is glashelder en staat niet ter discussie. Dat onze overstap gepauzeerd is ligt dus niet aan ons maar enkel en alleen aan de gemeente. Wij doen er van onze kant alles aan om e.e.a. vlot te trekken. Wij willen voorkomen dat wij daardoor in een slechtere financiële positie komen, en daarom hebben wij zoals u weet de gemeente reeds eerder aansprakelijk gesteld voor alle schade die wij (zullen) lijden door de weigering van de gemeente om e.e.a. op te lossen. Ook hebben wij de verjaring van onze rechten in dat verband gestuit. Dat betekent dat de gemeente er geen enkel voordeel bij heeft om deze kwestie op de lange baan te schuiven. Het zal een keer moeten worden opgelost.

Wij verzoeken de gemeente opnieuw om nu spoedig een (concept) overstap overeenkomst met berekening van de afkoopsom op te stellen. Die zou niet veranderen, zo heeft u mij namens de gemeente beloofd in pas gesprek op 11 december 2025 . Of deze overstap gelijktijdig danwel ná de bestemmingsaanpassing wordt geformaliseerd, kunnen we later bespreken, en ik denk eerlijk gezegd dat wij daar altijd een oplossing voor zullen kunnen vinden. Niets staat eraan in de weg om de concept overstap overeenkomst alvast op te stellen. Dan weten wij waar wij aan toe zijn.

Ik zal de notaris informeren, en een concept akte tot bestemmingswijziging laten opstellen. Zodra deze gereed is zal die aan u en aan 5.1.2e laten toezenden. U hoeft geen actie te nemen richting onze notaris.

p.s. u schrijft dat het op basis van art 5.4. van de raadsvoordacht niet mogelijk is om één akte op te stellen. Dat staat er echter niet! Wat er staat is:

1. “d*at de erfpachter aan alle verplichtingen uit het voortdurend erfpachtrecht voldoet en bereid is de akte op orde te brengen als er in de huidige akte gegevens ontbreken of van de feitelijke situatie afwijken*”
δ Daaraan voldoen wij, wij zijn daartoe bereid!

2. "*Het houdt ook in dat de erfpachter niet naar eeuwigdurende erfpacht over kan stappen als hij niet bereid mee te werken aan het met elkaar in overeenstemming brengen van akte en de feitelijke situatie*."
δ wij zijn daartoe bereid, dus we kunnen overstappen! Nogmaals: dat NIET het geval. Of bent u nog steeds van mening dat wij weigeren om de omissie aan te passen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Op 13 jan 2026, om 12:55 heeft 5.1.2e
<5.1.2e@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Het houdt ook in dat de erfpachter niet naar eeuwigdurende erfpacht over kan stappen als hij niet bereid mee te werken aan het met elkaar in overeenstemming brengen van akte en de

feitelijke situatie.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.