01009

To: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 4/12/2017 7:14:36 AM
Subject: GEREED: 3b. Juridische risico's van de aftopping van de BSQ op 49%
Received: Wed 4/12/2017 7:14:37 AM

Hoi 5.1.2e,

Ik ben klaar met 3b.

Aan jou nog de vraag:

- Heb jij hier nog naar kunnen kijken?

- Had DJZ hier nog op gereageerd? Wil je mij dat doorsturen?

Hieronder wat we later naar het de bestuursdienst kunnen sturen, voor de belangrijkste wijzigingen.

3b. Juridische risico's van de aftopping van de BSQ op 49%

- Een passage over het risico van staatssteun is toegevoegd

  "Mogelijke sprake van Staatssteun
  Team VES heeft in oktober 2016 advies gevraagd aan DJZ omtrent het vraagstuk staatssteun. Op dat moment was het advies van DJZ dat er geen sprake zou zijn van staatssteun. Nu bij de nieuwe plannen de BSQ wordt afgetopt op 49% is er volgens DJZ wel sprake van een staatssteunrisico. DJZ zegt hierover: "*Het aftoppen op 49% levert, voor zover dit gebeurt voor niet-particuliere erfpachters van woningen, mogelijk een voordeel op. Onbekend is in hoeverre dit voordeel de toets van de staatssteunregels doorstaat.*" De aftopping geldt voor iedere erfpachter met een BSQ boven de 49%, dus wat dat betreft is er geen sprake van selectiviteit ikv staatssteun. Echter, zou er sprake kunnen zijn van selectiviteit en dus van staatssteun nu de onderneming die een BSQ van 48% heeft geen korting krijgt en de onderneming die een BSQ van 60% heeft wel korting (aftopping) krijgt. Team VES zal samen met DJZ NautaDutilh hier om advies vragen, zodat hier duidelijkheid over is voordat de plannen worden voorgelegd aan het college."

Groeten 5.1.2e