From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Bezwaar kapvergunning Adelaarsweg Kenmerk Z2025-012325**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date August 5, 2025, 3:08:11 PM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;
Ik zou bezwaarden informeren dat er niet gekapt gaat worden totdat op het verzoek om een laadstation vergunning is beslist. Dat neemt al enorm veel zorgen weg.
Daarna denk ik dat je toch het best verder kan met de bezwarenbehandeling, ervan uitgaande dat de vergunning voor het laadstation waarschijnlijk is. Het onderdeel dat de vergunning wat voortijdig is, is gegrond, maar voor het overige kan je inhoudelijk wel beoordelen, zeg ik zonder het dossier te kennen over eventuele aanwezigheid van weigeringsgronden. Zijn die er niet, dan kan je zeker behandelen, want geen weigeringsgronden staat gelijk aan verlenen. Zijn er wèl weigeringsgronden, dan hangt het er maar vanaf of je de belangenafweging goed kunt maken en dan wordt het al dan niet aanwezig zijn van een laadstationvergunning belangrijker.
Uiteindelijk kan je 2 dingen doen:

- Of je schorst met instemming van alle partijen, de behandeling van de bezwaren, totdat er meer duidelijkheid is over het al dan niet verlenen van de laadvergunning. De beslistermijn wordt met eenzelfde periode opgeschort.
- Of je gaat inhoudelijk behandelen ervan uitgaande dat die vergunning er wel zal komen en je de belangenafweging kunt beoordelen. Dat scheelt veel tijd en moeite.

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag 5 augustus 2025 14:47
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: FW: Bezwaar kapvergunning Adelaarsweg Kenmerk Z2025-012325
Hoi 5.1, 2, e
Over die zaak van vanochtend waar ik je om advies vroeg. Zie onderstaande. Hoe kan ik dit nu eventueel het best aanpakken? Wat zou je me kunnen adviseren?
Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
Jurist bezwaar & beroep
Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
M: 5.1, 2, e
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
Amsterdam.nl
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag (halve dag)

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 5 augustus 2025 14:23
Aan: Juridischbureau.bezwaren 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Bezwaar kapvergunning Adelaarsweg Kenmerk Z2025-012325
Dag 5.1, 2,
Hierbij naar aanleiding van ons telefoongesprek vanmorgen.
We vinden het een goed idee om pas te kappen als de omgevingsvergunning van het laadstation ontvangen en gepubliceerd is. Daarmee komen we tegemoet aan het bezwaar van bewoners dat de kapvergunning voorbarig is omdat we nu inderdaad nog geen omgevingsvergunning hebben.
We willen wel opmerken:

- We verwachten ook bij de omgevingsvergunning van het laadstation een lange bezwaarprocedure. We willen liever niet (qua planning) ook het hele bezwaarproces van de omgevingsvergunning moeten afwachten voor de kap. Dit zou natuurlijk heel lang kunnen gaan duren. Dus enkel de publicatie van de verleende omgevingsvergunning afwachten en dan kappen.
- Het niet-vergunningplichtige groen willen we wel eerder kappen, ook al stuit dit ook op bezwaar van een van de bewoners.

We vragen nog advies aan 5.1, 2, e over hoe de ene boom te kappen en daarmee niet de andere te beschadigen.
Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
Omgevingsmanager
diverse projecten in Noord
Gemeente Amsterdam
Ingenieursbureau
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Rooster
Maandag + woensdag: hele dag
Dinsdag + donderdag: 8.30-14.30 uur

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 4 augustus 2025 15:18
Aan: Juridischbureau.bezwaren 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Bezwaar kapvergunning Adelaarsweg Kenmerk Z2025-012325
Beste 5.1, 2, e
Dank voor je tijd.
Zoals besproken hierbij de definitieve Boom Effect Analyse. Ten tijde van de aanvraag kapvergunning was alleen de conceptversie nog in ons bezit (we hebben de definitieve versie pas 8 april ontvangen).
Inhoudelijk belangrijkste verschil:
- Concept: Boom 2 wordt als “attentieboom” aangemerkt, met inschatting dat behoud lastig is.
- Definitief: Boom 2 wordt definitief afgekeurd en geadviseerd om te verwijderen. Boom 1 wordt met randvoorwaarden behouden.
Ik vraag nog even de contactpersoon van 5.1, 2, e op, welke kan worden uitgenodigd voor de hoorzitting. 5.1, 2, e heeft de BEA opgesteld maar hij is nu ziek.
Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
Omgevingsmanager

diverse projecten in Noord
Gemeente Amsterdam
Ingenieursbureau
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Rooster
Maandag + woensdag: hele dag
Dinsdag + donderdag: 8.30-14.30 uur

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 28 juli 2025 15:34
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Kort momentje inplannen om bezwaar te bespreken

Hoi 5.1, 2, e
Donderdag 11:00 uur wordt voor mij lastig, ik heb half12 een privé afspraak staan waar ik heen moet. Voor de rest ben ik deze en komende week vrij flexibel.
Maandag 4 augustus kan ik op beide tijden, laat mij maar weten wat jullie voorkeur heeft! 😊

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Jurist bezwaar & beroep
Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
M: 5.1, 2, e
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
Amsterdam.nl
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag (halve dag)