[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 23 november 2020 14:47
Aan: [redacted]; [redacted]'; [redacted]
Onderwerp: Strategie op 'open gesprek' over locaties

Hoi [redacted],

[redacted] en ik lopen er nu meerdere keren tegenaan dat nog niet duidelijk is wat 'een open gesprek met de omgeving over de locaties voor de nieuwe Meervaart' inhoudt, en wij maken ons hier zorgen over. Wat ons betreft zijn hierover de verwachtingen uit de omgeving het hoogst gespannen; hier moet dus een duidelijke omgevingsstrategie op gevoerd worden. Ik heb twee scenario's op een rijtje gezet hoe het gesprek met de omgeving 14 december kan worden gevoerd;

1. Open gesprek over locaties voeren vanuit voorkeursalternatief
2. Open gesprek over locaties voeren

1. Vanuit voorkeursalternatief

- Vanuit dit perspectief zal eerst worden uitgelegd waarom de voorkeurslocatie de voorkeurslocatie is:
    - Er zijn 5 (of 7?) locaties onderzocht; deze onderzoeken en conclusies daaruit laten zien
    - Per locatie argumenten voor en argumenten tegen; deze argumenten komen vanuit de onderzoeken. Perspectief en belangen vanuit de omgeving zijn hierin niet (volledig) meegenomen; er is niet over alle locaties met de omgeving gesproken.
- Vervolgens wordt aan de omgeving gevraagd of zij deze afweging kunnen volgen en of deze compleet is. Het antwoord daarop kan ja zijn. Dan zijn we klaar, en is de sessie geslaagd. Het antwoord erop kan ook nee zijn. Dan:
- In gesprek over de onderzochte locaties. Per locatie kunnen mensen voor en tegen argumenten aanvullen. Ook kunnen er nieuwe locatiealternatieven worden aangedragen, waar ook weer voor en tegenargumenten voor worden gegeven. Aan deze voor- en tegenargumenten liggen verschillende belangen ten grondslag.
- De politiek maakt uiteindelijk een belangenafweging. In dit scenario zou dit een uitleg zijn waarom voor de voorkeurslocatie is gekozen en waarom niet voor andere locaties.

2. Open gesprek

- Alle locaties die zijn onderzocht komen op tafel, eventueel waarbij alvast inzichtelijk wordt gemaakt wat hiervoor tot nu toe (vanuit onderzoeken) de voor- en tegenargumenten zijn.
- Vraag aan omgeving om met voor- en tegenargumenten te komen per locatie, of nieuw aangedragen locatie. Hierin doorvragen waarom deze voor- en tegenargumenten, zodat onderliggende belangen naar voren komen.
- De politiek maakt uiteindelijk een belangenafweging. In dit scenario zou dit een uitleg zijn waarom voor de voorkeurslocatie is gekozen en waarom niet voor andere locaties.

Zoals je ziet komen beide scenario's op dezelfde politieke afweging uit. Het gaat dus ook erg over hoe je het 'open gesprek' ingaat en hoe je aan de verwachtingen vanuit de omgeving kunt voldoen.
Ik hoor graag hoe jij hier tegenaan kijkt. Het lijkt ons goed om hier zo snel mogelijk duidelijkheid in te krijgen hoe de wethouders het gesprek willen insteken.

Groeten,

[redacted]

.