Gemeente Amsterdam

Bezoekadres:
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam
Postbus:
Postbus 1900
1000 BX Amsterdam
Telefoon 14 020

Retouradres: Postbus Postbus 1900, 1000 BX Amsterdam

5.1,2,e
P/a Van Doorn cs Advocaten
t.a.v. de 5.1,2,e
5.1,2,e
5.1,2,e

AANGETEKEND EN PER POST

Datum 18 MAART 2022
Ons kenmerk AZA582-19

Behandeld door 5.1,2,e Afdeling Handhaving Wonen, 020 251 4192, handhavingwonen@amsterdam.nl
Bijlage Wettelijk kader

Onderwerp **Beschikking over het opleggen en het invorderen van de bestuurlijke boete inzake de woonruimte:** 5.1,2,e

Geachte 5.1,2,e

Uit onderzoek is gebleken dat bovengenoemde woonruimte, waarvan u verhuurder bent, op onrechtmatige wijze is verhuurd. Hiermee wordt in strijd gehandeld met artikel 23c, eerste lid van de Huisvestingswet 2014 (hierna de wet) jo. artikel 3.7.4 van de Huisvestingsverordening van Amsterdam (hierna: de verordening). Tevens is uit onderzoek gebleken dat u niet aan de meldplicht heeft voldaan. Hiermee wordt in strijd gehandeld met artikel 23b, tweede lid van de Huisvestingswet 2014 (hierna: de wet) jo. artikel 3.7.3, tweede lid van de Huisvestingsverordening van Amsterdam (hierna: de verordening). Vanwege deze overtredingen hebben wij besloten u een bestuurlijke boete op te leggen van €11.600. In deze brief leest u de details van ons besluit en wordt eveneens een reactie gegeven op de door u ingediende zienswijze.

Woonruimten zijn bedoeld om in te wonen
In Amsterdam gelden er regels voor het gebruik van woonruimten. Toeristische verhuur is slechts mogelijk, indien u in het bezit bent van een daartoe benodigde vergunning en voldoet aan de daarin gestelde voorwaarden en voorschriften. Deze voorwaarden en voorschriften kunt u onder andere ook vinden op de website van de gemeente Amsterdam en staan eveneens beschreven in de verordening.

Wanneer woonruimten in strijd met de geldende regels voor toeristische doeleinden worden geëxploiteerd, is er sprake van illegaal gebruik. Het illegaal gebruiken van woningen uit de woonruimtevoorraad is een stad met een grote schaarste aan woonruimten een ernstig feit.

Onrechtmatig gebruik van woningen kan voor omwonenden bovendien veel hinder en een gevoel van onveiligheid opleveren, en hiermee de leefbaarheid aantasten. Naar aanleiding hiervan voert de gemeente een strikt handhavingsbeleid bij geconstateerde woonfraude.

Meldplicht
De meldplicht is bedoeld om de negatieve gevolgen van toeristische verhuur van woonruimten te beperken en om te zorgen dat het maximum van dertig nachten per jaar in de gaten kan worden gehouden. De hoofdbewoner dient elke keer, voordat de vakantieverhuur van start gaat, hier melding van te maken bij de gemeente. Het meldformulier is terug te vinden op de website van de gemeente Amsterdam: --> Wonen en leefomgeving --> Woonruimte --> Woonruimte verhuren --> Particuliere vakantieverhuur --> Melden.

Onderzoek
Aanleiding
Op 13 september 2021 ontvingen wij een 'melding woonfraude' over de woonruimte op het adres 5.1,2,e Volgens de melder zou er sprake zijn van het volgende: onderhuur in de woning in de periode 9 september 2021 tot en met 9 oktober 2021. Als gevolg hiervan is besloten om een onderzoek in te stellen naar het feitelijk gebruik van deze woonruimte.

Administratief vooronderzoek
Uit de gegevens van het Kadaster is gebleken dat, Bouwinvest Dutch Institutional Residential Fund N.V., de eigenaar is van de onderhavige woonruimte.

Volgens de Basisregistratie Personen stond u ten tijde van het onderzoek als enige op het adres ingeschreven.

Uit de Basisadministratie Adressen en Gebouwen (hierna: BAG) is gebleken dat de woonruimte uit een bouwlaag en drie kamers bestaat en een oppervlakte heeft van 63 vierkante meter. Voormelde woonruimte heeft de bestemming wonen.

Uit onze administratie is gebleken dat u niet in het bezit bent van een vergunning voor vakantieverhuur. Tevens is uit het administratief onderzoek gebleken dat er geen melding van vakantieverhuur bij ons bekend is.

Wij hebben geconstateerd dat u uw woning 30 dagen heeft verhuurd, hetgeen het maximaal aantal toegestane nachten per kalenderjaar is.

Buitendienstonderzoek
Op 13 september 2021 om 8.50 uur hebben toezichthouders van de gemeente Amsterdam, Wonen, de bovengenoemde woonruimte bezocht. In de woonruimte waren twee personen, de 5.1,2,e en de 5.1,2,e aanwezig, afkomstig uit 5.1,2,e De heren hebben de woning voor een maand gehuurd, te weten van 9 september 2021 tot 9 oktober 2021. Zij hebben elk een eigen slaapkamer. 5.1,2,e 5.1,2,e
5.1,2,e 5.1,2,e

5.1,2,d 5.1,2,e

Conclusie
Gelet op het feit dat er op het onderhavige adres twee personen zijn aangetroffen, die voor een maand in de woning verblijven, terwijl u niet in het bezit bent van een daartoe benodigde vergunning is de woonruimte op illegale wijze verhuurd. Het voorgaande is in strijd met het bepaalde in artikel 23c, eerste lid van de wet jo. artikel 3.7.4 van de verordening. Tevens hebben wij geconstateerd dat u niet heeft voldaan aan de meldplicht. Dit betekent dat in strijd word gehandeld met artikel 23b, tweede lid van de wet jo. artikel 3.7.3, tweede lid van de verordening.

Gezien de schaarste en het waarborgen van de leefbaarheid op de woningmarkt in Amsterdam, is het noodzakelijk om het behoud en de samenstelling van de woningvoorraad te beschermen.

Gelet op het bovenstaande en het zwaarwegende maatschappelijke belang is het niet mogelijk om de illegale gedragingen ongemoeid te laten.

Toerekening/ overtreder
De gedragingen met betrekking tot de vastgestelde overtreding rekenen wij toe aan u, in verband met de volgende zaken die in samenhang moeten worden bekeken:

1. Indien de woning, waarover u de feitelijke beschikking heeft als hoofdbewoner van de onderhavige woning, zonder de vereiste vergunning wordt verhuurd, wordt dat u toegerekend. U bent immers verantwoordelijk voor het rechtmatig gebruik van de woning en wordt als degene met het gebruiksrecht op de woning, aangemerkt als overtreder. Tevens kan, gelet op het feit dat u hoofdbewoner bent, de verhuur van de woning niet anders, dan met uw medeweten geschieden.
2. U heeft zelf de advertentie op Facebook geplaatst om uw woning van 9 september 2021 tot 9 oktober 2021 te verhuren.

Zienswijze en cautie
Bij brief van 9 december 2021 hebben wij u geïnformeerd over de constatering van het overtreden voorschrift en ons voornemen u een bestuurlijke boete op te leggen. Daarbij bent u in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze te geven op dit voornemen met de uitdrukkelijke mededeling dat u ingevolge artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) niet tot antwoorden verplicht bent.

Naar aanleiding hiervan heeft, de 5.1,2,e namens u op 19 januari 2022, zakelijk weergegeven voor zover van belang voor deze procedure, het volgende opgemerkt:

1. U geeft aan dat er twee personen in uw woning hebben verbleven vanaf 9 september tot 1 oktober. Dit waren echter geen toeristen, maar studenten die een overbrugging nodig

hadden. Verder wordt er volgens u in het rapport gesproken over Airbnb, dat is onjuist. De woning is niet via Airbnb verhuurd en voor een bedrag van 2000 euro verhuurd. Dit betreft geen hoog bedrag, er was dan ook geen sprake van commerciële intenties. De woning is verhuurd, omdat u in zeer schrijnende omstandigheden verkeerde ten tijde van de verhuur. U heeft uw zus in december 2020 verloren, daarna is in februari 2020 uw huisgenoot vertrokken en moest u de huur zelf volledig dekken. U bent vervolgens in een ziektetraject terecht gekomen en door onbegrip van uw werkgever is uw dienstverband per 1 oktober 2021 beëindigd. De laatste drie weken van uw arbeidsovereenkomst heeft u besloten op vakantie te gaan om tot rust te komen. Als financiële overbrugging heeft u uw woning verhuurd. Het is nooit de bedoeling geweest om regels te overtreden, het was enkel een korte time-out. U heeft uw woning nooit eerder verhuurd. Verder geeft u aan dat er geen sprake kan zijn van een het overtreden van artikel 23c Huisvestingswet, nu er geen sprake is van toeristisch verhuur. Hierom dient er afgezien te worden van de bestuurlijke boete.

2. Mocht het college willen vasthouden aan het standpunt dat er sprake zou zijn van toeristisch verhuur, is dit in strijd met artikel 5:46 lid 3 AWB, aangezien de boetebedragen in de huisvestingsverordening onvoldoende zijn toegesneden op de aard en ernst van de overtredingen. Hierbij haalt u een uitspraak aan van de ABRvS van 2 december 2020 aan. U geeft verder aan dat in onderhavige zaak sprake is van een verdenking van een overtreding van de vergunningsplicht en meldplicht en dat de gevolgen van deze overtredingen louter van administratieve aard zijn. De meldplicht en vergunningplicht hebben enkel als functie de handhaving te vergemakkelijken, oftewel dit zijn 'minder ernstige' overtredingen. U heeft aan alle andere voorwaarden voor toeristisch verhuur voldaan, zo heeft u uw woning niet meer verhuurd dan dertig nachten en woont u zelf in de woning. U verzoekt het college af te zien van het voornemen aangezien er geen grondslag bestaat om uw situatie onder toeristisch verhuur te scharen. Indien het college het daar niet mee eens is, verzoekt u vooralsnog om af te zien van het voornemen of matiging van de boete met 25%.

Ten aanzien van uw zienswijze merken wij het volgende op:

1. U heeft uw woning aangeboden op Facebook voor de periode 9 september 2021 tot 9 oktober 2021. Per abuis is er in het voornemen onder het kopje 'toerekening/overtreder' Airbnb aangehaald. Dit is echter niet in het rapport van bevindingen genoteerd. Uit het rapport van bevindingen blijkt dat de woning inderdaad via Facebook is aangeboden. U geeft aanuw woning nooit te verhuren en dat de betreffende verhuur slechts eenmalig was.. Eenmalige of incidentele verhuur zonder te beschikking te hebben over een daartoe vereiste vergunning, wordt ook onder de verbodsbepaling geschaard.[1] U heeft uw woning tegen betaling in gebruik gegeven aan personen, die niet als ingezetene waren ingeschreven met een adres in de basisregistratie personen, terwijl u niet beschikte over een benodigde vergunning. Daarmee kan de geconstateerde overtreding onder toeristische verhuur worden geschaard. Hiermee heeft u een overtreding van artikel 23c,

[1] Afdeling, 201604321/1/A3, 6 september 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2407

eerste lid van de Huisvestingswet begaan. Tevens willen wij opmerken dat voor elke vorm van kortdurende verhuur (verhuur korter dan zes maanden) een benodigde vergunning vereist is. In de memorie van toelichting bij de Wet Toeristische Verhuur wordt omschreven dat onder toeristische verhuur in woonruimte ook vormen van B&B en short stay (kortdurende verhuur) worden verstaan.[2] Wij leven met u mee wat betreft uw persoonlijke omstandigheden, echter zien wij daarin geen reden om af te zien van de bestuurlijke boete. Doelbewust handelen is geen vereiste voor het vast stellen van een overtreding, waarmee het feit dat het niet uw intentie is geweest om de wet- en regelgeving te overtreden, niets af doet aan de geconstateerde overtreding.

2. Uw stelling dat uit de uitspraak van de ABRvS blijkt dat dit om een 'minder ernstige' overtreding gaat en dat de boetebedragen in strijd zijn met artikel 5:46 lid 3 AWB volgen wij niet. Het boetebedrag is gebaseerd op grond van een gefixeerd stelsel die door de wetgever bij verschijningsvorm is vastgesteld, waarin de evenredigheids-en proportionaliteitsnormen reeds zijn meegenomen. De gemeente heeft reeds differentiatie toegepast in het boetestelstel, door onder andere onderscheid te maken in voorwaarden die dienen ter bescherming van de leefbaarheid van de stad en in administratieve voorwaarden die de controle dienen. In uw geval gaat het om een schending van twee administratieve voorwaarden, te weten het verhuren van de woning zonder te beschikken over de vereiste vergunning en het niet melden van de verhuurde nachten en daarmee is het boetebedrag conform de boetetabel vastgesteld op 11.600 euro. In geval van een geconstateerde overtreding dient het bestuursorgaan bij de hoogtebepaling van het boetebedrag uit te gaan van dit stelsel. Slechts indien de overtreder aannemelijk maakt dat de boete wegens bijzondere omstandigheden te hoog is, kan het bestuursorgaan een lagere boete vaststellen. De door u aangevoerde omstandigheden geven geen aanleiding tot matiging van de boete. Mocht de betaling van de boete problematisch worden voor u, willen wij u erop wijzen dat u bij de gemeente om een betalingsregeling kunt vragen. U hoeft de boete dan niet in één keer te betalen. Meer informatie hierover kunt u vinden onder het kopje 'overige informatie'.

Alles overwegende bestaat er voor ons geen aanleiding om af te zien van het besluit tot oplegging van een boete.

Beslissing

- Wij merken u, 5.1,2,e geboren d.d. 5.1,2,e ingeschreven op 5.1,2,e 5.1,2,e te Amsterdam, aan als overtreder van het bepaalde in artikel 23c, eerste lid van de wet jo. artikel 3.7.4 van de verordening. Gebleken is namelijk dat u de bovengenoemde woonruimte aan de heeft verhuurd aan toeristen, zonder dat hiervoor door burgemeester en wethouders een vergunning is verleend.
  Tevens is gebleken dat u het gebruik in de onderhavige woonruimte niet heeft gemeld voor vakantieverhuur als bedoeld in artikel 3.7.3, tweede lid van de verordening waardoor in strijd wordt gehandeld met artikel 23b, tweede lid van de wet.

[2] Kamerstukken II, 35353, nr. 3, p.26

In verband met de geconstateerde overtredingen hebben wij besloten om u op grond van artikel 4.2.1 van de verordening een bestuurlijke boete op te leggen. Van bijzondere omstandigheden om af te zien van de bevoegdheid een bestuurlijke boete op te leggen is ons niet gebleken.

Gelet op het bovenstaande beboeten wij u aan de hand van de tabellen bestuurlijke boete, welke als vierde tabel en zesde tabel zijn opgenomen in bijlage 3 van de verordening, voor een totaalbedrag van **€11.600,-**.

- Conform artikel 4:86 van de Awb besluiten wij hierbij eveneens tot invordering van de bestuurlijke boete. Van bijzondere omstandigheden om af te zien van invordering is ons niet gebleken.

  Om die reden dient u het totaalbedrag van**€11.600** uiterlijk binnen zes weken na dagtekening van dit besluit over te maken zoals staat aangegeven op de factuur die u binnenkort ontvangt. Indien u niet binnen deze termijn betaalt treedt van rechtswege verzuim in. U bent wettelijke rente verschuldigd met ingang van de dag volgend op die waarop de betalingstermijn is verstreken. Ook bent u vanaf deze datum alle verdere op de invordering vallende kosten verschuldigd.

Overige informatie
Op grond van artikel 5:46 lid 4 van de Awb worden in het geval van veranderde wetgeving na het tijdstip waarop het feit is begaan, de gunstigere bepalingen voor de overtreder toegepast.

De bevoegdheid tot het opleggen van een bestuurlijke boete steunt op artikel 5:4 van de Awb jo. artikel 35 lid 1 van de wet jo. artikel 4.2.1 van de verordening.

Naast het opleggen van een bestuurlijke boete, hebben wij de bevoegdheid om een dwangsombeschikking uit te vaardigen, dan wel over te gaan tot het toepassen van bestuursdwang. Betaling van de boete ontheft u dan ook niet van de verplichting de overtreding te beëindigen.

Ingevolgde artikel 4:87 van de Awb bent u verplicht om de geldsom binnen zes weken te betalen, tenzij de beschikking een later tijdstip vermeldt. Indien u niet binnen de voorgeschreven termijn betaalt, heeft het verzuim krachtens artikel 4:98 van de Awb de verschuldigdheid van wettelijke rente tot gevolg.

De boete kan, verhoogd met de op de invordering vallende kosten, krachtens artikel 5:10 lid 2 van de Awb, bij dwangbevel op u als overtreder worden verhaald.

Voor het betalen van de bestuurlijke boete ontvangt u binnenkort een betaalverzoek van de afdeling Incasso & invordering van Belastingen van de gemeente Amsterdam. U moet de bestuurlijke boete betalen binnen de in dat betaalverzoek gestelde termijn. Doet u dit niet dan bent u vanaf de dag na het verstrijken van die termijn ook wettelijke rente verschuldigd.

Een betalingsregeling is mogelijk. Neemt u daarvoor contact op met de afdeling Incasso & invordering nadat u het betaalverzoek hebt ontvangen. U kunt uw verzoek ook per post indienen; Belastingen gemeente Amsterdam, afdeling Incasso & invordering, Postbus 23475, 1100 DZ Amsterdam.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1,2,e

M. Bolkestein
Manager woninggebruik & verbetering
Directie Wonen

BEZWAARCLAUSULE

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? U kunt binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb

U logt in met uw DigiD of E-herkenning.

Na het indienen van uw bezwaar informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Mogelijk kunt u niet beschikken over DigiD. Dan kunt u bezwaar maken per post.
Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit;
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt;
- eventueel uw e-mailadres.

Bij verzending per post geldt als verzenddatum van uw bezwaar de poststempel op uw bezwaarschrift.

Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft schorsende werking. Dat wil zeggen: er wordt niet tot invordering van de bestuurlijke boete gegaan voordat op het bezwaarschrift is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden geschorst en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen, bijvoorbeeld om onomkeerbare situaties te voorkomen Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

- U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website: http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Andere belangrijke informatie vindt u via de website: www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten

Wettelijk kader

Bovengenoemde woonruimte moet conform de regels van de Huisvestingsverordening Amsterdam 2020 (hierna: de verordening) worden aangemerkt als een aangewezen woonruimte als bedoeld in de Huisvestingswet 2014 (hierna: de wet). Dit betekent dat het verboden is om de woonruimte zonder vergunning als bedoeld in artikel 23c, eerste lid van de wet te verhuren aan toeristen.

Ingevolge artikel 1, eerste lid aanhef en onder sub nn van de wet wordt een woonruimte gedefinieerd als een besloten ruimte die, al dan niet tezamen met een of meer andere ruimten bestemd of geschikt is voor bewoning door een huishouden alsmede standplaatsen.

Ingevolge artikel 23b, tweede lid van de wet kan indien de gemeenteraad toepassing heeft gegeven aan het eerste lid, in de verordening bepalen dat het verboden is de woonruimte in gebruik te geven voor toeristische verhuur, zonder deze verhuring vooraf te melden bij burgemeester en wethouders.

Ingevolge artikel 24 van de wet kan de gemeenteraad in de verordening regels stellen omtrent de gronden die tot weigering van een vergunning als bedoeld in artikel 23c, eerste lid kunnen leiden en de voorwaarden en voorschriften die burgemeester en wethouders kunnen verbinden aan een vergunning als bedoeld in die artikelen.

Alle woonruimte als bedoeld in artikel 23a, eerste lid, artikel 23b, eerste en tweede lid, en artikel 23c, eerste lid, van de Huisvestingswet zijn alle woonruimte in Amsterdam aangewezen.

Ingevolge artikel 3.7.2 van de verordening is het verboden om een woonruimte als bedoeld in artikel 23a, eerste lid, artikel 23b, eerste en tweede lid, en artikel 23c, eerste lid van de wet, aan te bieden zonder het registratienummer van die woonruimte te vermelden bij iedere aanbieding van die woonruimte voor toeristische verhuur.

Ingevolge artikel 3.7.3, tweede lid is het verboden om een woonruimte als bedoeld in artikel 3.7.1 in gebruik te geven voor vakantieverhuur zonder voorafgaande elektronische melding van de nachten van deze toeristische verhuring bij burgemeester en wethouders.

Ingevolge artikel 3.7.4 is het onverminderd de artikelen 3.7.2 en 3.7.3 verboden om een woonruimte als bedoeld in artikel 3.7.1 in gebruik te geven voor vakantieverhuur zonder vergunning van burgemeester en wethouders.

Ingevolge artikel 3.9.5, eerste lid gelden voor een vergunning als bedoeld in artikel 3.7.4 de volgende *voorwaarden* voor vakantieverhuur

a. de aanvrager staat op het adres van de woonruimte ingeschreven in de basisregistratie personen en heeft daar het centrum van zijn levensbelangen;
b. de woonruimte is niet gelegen in een gebied waar een verbod op vakantieverhuur geldt;
c. de woonruimte is niet in eigendom van een woningcorporatie;

d. de vergunning is geldig gedurende het kalenderjaar waarin deze is verleend en de eerste drie maanden van het daaropvolgende kalenderjaar; en,
e. De vergunning is persoons- en woonruimtegebonden.

Ingevolge artikel 3.9.5, tweede lid gelden voor een vergunning als bedoeld in artikel 3.7.4 de volgende *voorschriften*:

a. degene die de woonruimte in gebruik geeft voor vakantieverhuur, staat op het adres van de woonruimte ingeschreven in de basisregistratie personen en heeft daar het centrum van zijn levensbelangen;
b. er wordt voldaan aan de plicht bij iedere aanbieding van de woonruimte een registratienummer te vermelden, het nachtencriterium en de meldplicht, bedoeld in de artikelen 3.7.2 en 3.7.3;
c. de melding als bedoeld in het vorige onderdeel en artikel 3.7.3, tweede lid, dient te geschieden door de bewoner die op het adres van de woonruimte staat ingeschreven in de basisregistratie personen en daar het centrum van zijn levensbelangen heeft;
d. er wordt aan niet meer dan vier personen onderdak verleend;
e. er wordt een zelfstandige woonruimte exclusief in gebruik gegeven; en
f. er treedt geen onaanvaardbare inbreuk op een geordend woon-en leefmilieu in de omgeving van de betreffende woonruimte op. Er is sprake van een onaanvaardbare inbreuk als bedoeld in de vorige volzin, indien:
    I. er sprake is van aantoonbare overlast op grond van objectieve feiten en omstandigheden; en,
    II. de bewoners vooraf door de klagers en door burgemeester en wethouders op de overlast is gewezen en dit niet tot beëindiging van de overlast heeft geleid.

3. Burgemeester en wethouders kunnen gebieden aanwijzen waar een verbod op vakantieverhuur geldt.
4. Burgemeester en wethouders kunnen de geldigheidstermijn bedoeld in het eerste lid, onderdeel e, verlengen en kunnen een andere geldigheidstermijn verbinden aan de vergunning dan de termijn genoemd in het eerste lid, onderdeel e.

Bij schending van één van deze voorwaarden of voorschriften is er sprake van een overtreding wegens de niet naleving van de vergunningsvoorschriften als bedoeld in artikel 24 jo. artikel 26 lid 1 onder c van de wet jo. artikel 3.9.5, tweede lid van de verordening.

De bevoegdheid tot het opleggen van een bestuurlijke boete bij overtreding van artikel 23, eerste lid van de wet, bij overtreding van artikel 24 jo. artikel 26 lid 1 onder c van de wet en bij artikel 23a en 23bvan de wet steunen op artikel 5:4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) jo. artikel 35, eerste lid van de wet jo. artikel 4.2.1 van de verordening.

Gemeente Amsterdam

Gemeente Amsterdam, Wonen
Postbus 1900
1000BX AMSTERDAM
THE NETHERLANDS

Frankering betaald

postnl

R Aangetekend

D-A-1

5.1,2,e

P/a Van Doorn cs Advocaten
t.a.v. 5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

Recommandé

NL

P2202

5.1,2,e