Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 september 2020 13:15
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Lijn verantwoordelijkheid PBK in casus Grimburgwal

Ha, deze had ik niet gelezen,
Was niet helemaal voorbereid...
Hoop dat het wel enigszins duidelijk is geworden

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Op 14 sep. 2020 om 12:18 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Wil ji het in de weekstart kort toelichten?
Die zit ik vandaag voor

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Programma Bruggen en Kademuren
Directielid Programmering|Markt|Versnelling|Preventie
[redacted]

Gemeente Amsterdam
City of Amsterdam
Ingenieursbureau
Weesperstraat 430, 1018 DN
Postbus 12693, 1100 AR

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 september 2020 12:01
Aan: [redacted]
CC: [redacted] van
Onderwerp: Re: Lijn verantwoordelijkheid PBK in casus Grimburgwal

Goede aanvullingen [redacted],

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Op 14 sep. 2020 om 11:58 heeft [redacted] het volgende geschreven:

In groen mijn aanvullingen.
Wmb snel communiceren

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Programma Bruggen en Kademuren
Directielid Programmering|Markt|Versnelling|Preventie
[redacted]

Gemeente Amsterdam
City of Amsterdam
Ingenieursbureau
Weesperstraat 430, 1018 DN
Postbus 12693, 1100 AR

Van: [redacted] van
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 12:45
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Lijn verantwoordelijkheid PBK in casus Grimburgwal

Hoi [redacted],
Als jullie je allebei in deze lijn kunnen vinden, zou ik dit – vooruitlopend op DT van donderdag – alvast delen met [redacted] e.a.
Onderstaand nog een paar vragen/suggesties.
Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 11:27
Aan: [redacted] van
CC: [redacted]
Onderwerp: Lijn verantwoordelijkheid PBK in casus Grimburgwal

Beste [redacted],

Hieronder tekst van [redacted], met korte zin als inleiding en titel aangepast
Uit de tekst van [redacted] haal ik de onderstaande 4 acties

Lijn verantwoordelijkheid PBK in casus Grimburgwal
Op basis van de nu bekende informatie gaan we er van uit dat de ingestorte kade bij de Grimburgwal eigendom is van de UvA. De gracht waarin de instorting heeft plaatsvonden is openbare ruimte. Vanuit het eigenaarschap is de UvA verantwoordelijk voor de veiligstellen van de kade en het uiteindelijk herstel. De gemeente is verantwoordelijk voor veilig stellen van de openbare ruimte. In deze situatie van de instorting van de Grimburgwal trekken de gemeente en UvA daarom samen op.

De lijn was en is dat we tot heden de situatie behandelen als ware het een kademuur van de gemeente Amsterdam. Daarbij hoort het handelen vanaf het begin van de calamiteit (afzetten water en weg, opruimen en veiligstellen van de situatie ter plaatse) zoals vastgelegd in het verkort BBM van eind vorige week.
Na deze eerste spoedacties volgt het bedenken en uitvoeren van de maatregel die de locatie voor langere tijd veiligstelt. Deze werkzaamheden worden in een volgende BBM uitgewerkt. [‘en het voorstel aan de Uva is dat deze vervolgens worden uitgevoerd door PBK. Bij die afspraak hoort ook een kostenverdeling vooraf. ’ – klopt dat? Zo ja, dan zou ik dat toevoegen]. Gezien de situatie die vroeg om snelle actie en het PBK dat hiertoe best in staat was is voor deze lijn gekozen [zie vraag hier boven: geldt dit alleen voor de eerste spoedactie, of ook voor de maatregel die de locatie voor langere tijd veiligstelt?]. Met de UvA is dit op de dag zelf benoemd en afgesproken om het contact open en intensief te houden.

Waar in het vervolgproces juridische, eigendoms of financiële raakvlakken ontstaan (als gevolg van werkzaamheden, onderzoek, monitoring,…) worden die met elkaar besproken. ~~Ongeveer bovenstaande vervolgproces zie je nu gebeuren met UvA:~~ Belangrijk om hier het advies van [redacted] en evt VGA in te blijven betrekken om de uitgangspunten en positie in beeld te hebben en houden. Hierin past dat het DT PBK een besluit neemt over te nemen maatregelen (de BBM), inclusief een voorstel voor de kosten (BBM vorige week en aankomende BBM) waar [redacted] een voorstel voor heeft/ maakt en hierbij past dat we zodra we dit in beeld hebben dit aan UvA als eigenaar (voor zover nu bekend) voorleggen ter akkoord op de handelswijze en financiële consequenties. Mocht UvA anders willen of niet op tijd kunnen besluiten, dan kunnen wij dan beslissen over uitvoering door/ in opdracht van Amsterdam (in samenwerking met VTH/Omgevingsdienst).

Op basis van bovenstaande, stellen we de volgende acties voor:

- Actie [redacted]: [redacted] en evt VGA betrekken voor advies is het overleg en vastleggen afspraken met UvA [en hier dan misschien ook iets afspreken over het contact met de UvA – blijft het via [redacted] lopen, of altijd [redacted] i.s.m. Contact blijft via [redacted] lopen, zij betrekt continu [redacted] en informeert [redacted]/jij/[redacted]?]
- Actie [redacted]: BBM door DT laten vaststellen en dit voorleggen aan UvA om als opdracht aan P&I te geven
- Actie [redacted]: kostenraming verkort BBM en Nieuw BBM door P&I laten opstellen, en verdeling kosten door DT laten vaststellen
- Actie [redacted]: als we er niet uitkomen op deze manier beslissen of uitvoering door/in opdracht van Amsterdam uitvoeren

Met vriendelijke groet
[redacted]

Van: [redacted] van <[redacted]
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 8:52
Aan: [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: Voorstel onderzoek Grimburgwal

Hi [redacted],
Zoiets voor in het DT verslag? Nu alleen het standpunt/besluit t.a.v. het onderzoek expliciet benoemd, zoals [redacted] ook in zijn mail aangeeft. Of zou je ook de bredere koers willen vastleggen/beschrijven?
Groet, [redacted]

—
Onderzoek gemeente en TU Delft Grimburgwal
We willen als gemeente samen met de TU Delft onderzoek doen naar de situatie op de Grimburgwal. Het doel van dit onderzoek is om technisch meer te weten te komen over de condities waaronder de kademuur is bezweken en hieruit lessen te trekken voor de toekomst. De ingestorte kade biedt hiervoor in de komende weken een unieke mogelijkheid. Dit onderzoek zal worden uitgevoerd door gemeente Amsterdam en TU Delft. De UvA zal niet meewerken aan dit onderzoek.
De UvA heeft zelf een onderzoek opgestart naar de oorzaak en opvolging. De uitkomst van dit toedrachtonderzoek is relevant voor vragen over aansprakelijkheid en dekking door de verzekeraar. Ondanks dat de UvA niet deelneemt aan het onderzoek van de gemeente en TU Delft, is de UvA bereid om de relevante onderzoeksgegevens uit het toedrachtonderzoek met de gemeente Amsterdam te delen, in het kader van kennisdeling en ter bevordering van de grotere opgave waar de

gemeente voor staat rond onderhoud en herstel kades. Tevens is afgesproken het contact intensief en open te houden.
Het DT bruggen & kademuren besluit op 10 september 2020 het onderzoek met de TU Delft in gang te zetten en dit onderzoek (met bovengenoemd doel) separaat aan het onderzoek van de UvA uit te voeren.

Van: [redacted] <[redacted]
Verzonden: donderdag 10 september 2020 15:48
Aan: [redacted], [redacted] van <[redacted]
Onderwerp: Fwd: Voorstel onderzoek Grimburgwal

[redacted],

Onderstaande notuleren?
Zullen samen even kijken en het zo ook aan [redacted], [redacted] delen?

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** "[redacted]" <[redacted]
> **Datum:** 10 september 2020 om 15:12:02 CEST
> **Aan:** [redacted] <[redacted]
> **Onderwerp: FW: Voorstel onderzoek Grimburgwal**
>
> Met vriendelijke groeten,
>
> [redacted]
> Programma Bruggen en Kademuren
> Directielid
> Programmering|Markt|Versnelling|Preventie
> [redacted]
>
> Gemeente Amsterdam
> *City of Amsterdam*
> Ingenieursbureau
> Weesperstraat 430, 1018 DN
> Postbus 12693, 1100 AR

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 9 september 2020 11:27
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Voorstel onderzoek Grimburgwal

Hoi [redacted],

Eens met deze lijn, ik heb hier geen aanvullingen op.

Groet, [redacted]

[redacted]
Juridisch adviseur
Afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Inkoopregie en Managementondersteuning (BJIM)
Directie Verkeer en Openbare Ruimte (V&OR)
Gemeente Amsterdam

T [redacted]
E [redacted]

[redacted]
Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam
amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: [redacted]
<[redacted]>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 12:39
Aan: [redacted]
<[redacted]>; [redacted]
<[redacted]>; [redacted]
<[redacted]>
Onderwerp: RE: Voorstel onderzoek Grimburgwal

Dag allemaal,

Goed om te lezen en eens met jullie lijn in deze mail. Mbt het onderzoek lees ik niet dat UvA tegen het onderzoek is maar dat UvA niet samen het onderzoek in wil gaan, vermoedelijk om de

eigen positie later in het proces niet te verslechteren. Reden te meer om vanuit gemeente ook zelfstandig te onderzoeken. Lijkt me zaak dat we in het DT hier een besluit/ standpunt over innemen en dat ook vastleggen. Dit in aanvulling op hetgeen we hier mondeling over besproken hebben;

Vullen jullie aan?
De lijn was en is dat we tot heden de situatie behandelen als ware het een kademuur van de gemeente Amsterdam. Daarbij hoort het handelen vanaf het begin van de calamiteit (afzetten water en weg, opruimen en veiligstellen van de situatie ter plaatse) zoals vastgelegd in de BBM van eind vorige week. Na deze eerste spoedacties volgt het bedenken en uitvoeren van de maatregel die de locatie voor langere tijd veiligstelt. Deze werkzaamheden worden in een volgende BBM uitgewerkt.
Gezien de situatie die vroeg om snelle actie en het PBK dat hiertoe best in staat was is voor deze lijn gekozen. Met de UvA is dit op de dag zelf benoemd en afgesproken om het contact open en intensief te houden. Waar in het vervolgproces juridische, eigendoms of financiële raakvlakken ontstaan (als gevolg van werkzaamheden, onderzoek, moitoring,…) worden die met elkaar besproken.

Ongeveer bovenstaande zie je nu gebeuren met UvA, goed om hier het advies van [redacted] en evt VGA in te blijven betrekken om de uitgangspunten en positie in beeld te hebben en houden. Hierin past volgens mij dat het DT PBK een besluit neemt over te nemen maatregelen (de BBM), inclusief een voorstel voor de kosten (BBM vorige week en aankomende BBM) waar [redacted] een voorstel voor heeft/ maakt (?) en hierbij past dat we zodra we dit in beeld hebben dit aan UvA als eigenaar (voor zover nu bekend) voorleggen ter akkoord op de handelswijze en financiële consequenties. Mocht UvA anders willen of niet op tijd kunnen besluiten, dan kunnen wij dan beslissen over uitvoering door/ in opdracht van Amsterdam.

Graag jullie reactie op de lijn en de bewoording. Ik ben as donderdag niet bij [redacted], das vandaar alvast per mai.

Groet
[redacted]

[redacted]
Programmadirecteur Bruggen en Kademuren
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
[redacted]

Van: [redacted]
<[redacted]>
Verzonden: maandag 7 september 2020 21:36
Aan: [redacted]
<[redacted]>
CC: [redacted]
<[redacted]>
Onderwerp: Re: Voorstel onderzoek Grimburgwal

Klopt [redacted],

Wat ik van [redacted] begrijp stellen zij op, en legt [redacted] voor bij DT ter besluit

Met vriendelijke groet,
[redacted] [redacted]
[redacted]

> Op 7 sep. 2020 om 20:06 heeft [redacted]
> <[redacted]>
> het volgende geschreven:
>
> Hoi [redacted],
>
> Dank voor de terugkoppeling. Goed om het contact met de VGA te hebben gehad en van hen duidelijkheid te hebben gekregen over hun rol.
>
> Als de gemeente op basis van afspraken met de UvA beheerder

is van eigendom van de UvA zou dat het perspectief kunnen veranderen. Ben ik nog wel benieuwd naar die afspraken en welke verplichtingen de gemeente dan als beheerder op zich heeft genomen. Als je daar meer informatie over krijgt, hoor ik het graag.

De eigendomsverhoudingen en eventuele afspraken over beheer zullen ook het vertrekpunt kunnen zijn voor afspraken over een kostenverdeling. Als [redacted] daarover al afspraken met de UvA heeft, hoor ik graag welke dat zijn. Je schrijft in je mail dat de UvA zal vastleggen hoe de verdeling van kosten is, maar ik neem aan dat dat in dit stadium een akkoord van beide partijen vergt(?)

Groet, [redacted]

[redacted]
Juridisch adviseur
Afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Inkoopregie en Managementondersteuning (BJIM)
Directie Verkeer en Openbare Ruimte (V&OR)
Gemeente Amsterdam

T [redacted]
E [redacted]

[redacted]
Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam
amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
<[redacted]>

Verzonden: maandag 7 september 2020 18:16
Aan: [redacted]
<[redacted]>
CC: [redacted]
<[redacted]>
Onderwerp: RE: Voorstel onderzoek Grimburgwal

Beste [redacted],

Zojuist contact gehad met [redacted] Kuiper van VGA,
Ze zijn betrokken in geval er schade aan Amsterdams eigendom zijn blijkt te zijn ontstaan,
In dat geval pakken zij dit op. Dit lijkt nu niet de situatie en daarom heeft VGA ook nog niet een schade expert ingezet.
Hij was er nog niet van op de hoogte dat UvA dit wel had gedaan, hij zou contact met hen opnemen.

Hij adviseert het besluit over de te nemen maatregel die wij als gemeente gaan uitvoeren, aan UvA voor te leggen. Als ze het liever zelf doen, is dat hun keuze. [redacted] heeft afspraken met de UvA wie welk deel van de kosten op zich neemt. Als wij rond hebben wat er moet gebeuren, Leggen we dat voor en zal UvA schriftelijke vastleggen hoe de verdeling is en [redacted] brengt dit in in het [redacted].

Mogelijk is er een stuk gevonden waarin staat dat UvA eigenaar is, en gemeente de beheerder. Dit heb ik nog niet bevestigd gekregen.
Ik heb [redacted] geadviseerd jou hierin te betrekken als dit gaat spelen.

Met vriendelijke groet

[redacted] [redacted]

Van: [redacted]
<[redacted]>
Verzonden: maandag 7 september 2020 16:35
Aan: [redacted]
<[redacted]>
CC: [redacted]
<[redacted]>
Onderwerp: RE: Voorstel onderzoek Grimburgwal

Hoi [redacted],

Wij spraken elkaar vanochtend naar aanleiding van jouw onderstaande mail.

Ik lees in de reactie van de UvA dat men omwille van vraagstukken omtrent aansprakelijkheid en dekking van de verzekeraar niet wil dat er een tweede onderzoek wordt gedaan. Ik lees daar een andere reden in dan dat men bang is dat de onderzoekers elkaar in de weg lopen o.i.d. Ik lees er in dat men bezig is de eigen juridische positie te beschermen en aan het kijken is of er redenen kunnen zijn andere partijen aansprakelijk te stellen voor de door de UvA geleden schade. De gemeente zou zo'n partij kunnen zijn en die wil je dan misschien niet wijzer maken(?) We kunnen de TuDelft wel zonder de medewerking van de UvA onderzoek laten doen, maar zaken waar de UvA medewerking aan zou moeten verlenen (toegang tot terrein, informatieonderzoek bij de UvA, gesprekken met UvA-medewerkers etc) kunnen we daarbij dan niet krijgen.
De betrokkenheid van VGA en een door haar ingeschakelde

expert kan ik op het eerste gezicht moeilijker plaatsen. In welke hoedanigheid is VGA (met haar expert) aangehaakt op het onderzoek van de UvA? Heeft de UvA de gemeente al aansprakelijk gesteld? Heeft de gemeente de UvA aansprakelijk gesteld? Treedt VGA hier namens de vaarwegbeheerder (Waternet) op? Als jullie vanuit het programma hier meer informatie over hebben, hoor ik het graag. Anders zou het denk ik goed zijn hier navraag over te doen bij VGA.

De gemeente maakt ondertussen veel kosten met het oog op het bergen van delen kademuur uit het water, coördinatie en afstemming, plaatsen tijdelijke voorziening, etc. Er is een goede kans dat deze kosten op de UvA als eigenaar van de ingestorte kademuur kunnen worden verhaald. Wellicht zou hier in DT-verband een standpunt over kunnen worden ingenomen. Misschien hoef je als gemeente (en behartiger van het publiek belang) niet altijd het onderste uit de kan, maar uit onderstaande mail leid ik af dat we hier te maken hebben met een partij die zelf wel heel goed en direct zijn juridisch-financiële belangen in de gaten houd (zoals ze dat eerder ook al deden in hun bezwaar tegen de voor hun werkzaamheden verleende WIOR-vergunning waaraan gewichtsbeperkende voorwaarden waren verbonden).

Als we omtrent dit kostenverhaal iets willen ondernemen is het – nadat we dit eerst nog wat verder onderzocht hebben en indien dit bovenstaande gedachten bevestigt

- goed daar nu al over te communiceren richting de UvA, al was het maar door het als een mogelijkheid aan te kondigen en ondertussen nu al bij te houden welke van de kosten die we nu maken toe te rekenen zijn aan het instorten van de UvA-kademuur.

Ik hoor graag hoe hier vanuit het DT tegenaan gekeken wordt. Als dit iets is om verder op te pakken kunnen we dit wellicht samen met de huisadvocaat van de gemeente doen.

Groet, [redacted]

[redacted]
Juridisch adviseur
Afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Inkoopregie en Managementondersteuning (BJIM)
Directie Verkeer en Openbare Ruimte (V&OR)
Gemeente Amsterdam

T [redacted]
E [redacted]

[redacted]
Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam
amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 17:06
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Voorstel onderzoek Grimburgwal

Beste [redacted],

Als jij onderstaande reactie ziet, op mijn vraag
Kunnen we dan wel zonder de UvA het onderzoek met de TuDelft starten?
Wordt eventuele publicatie dan lastig?

Met vriendelijke groet
[redacted]

Van: [redacted]
<[redacted]uva[redacted]>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 22:16
Aan: [redacted]
<[redacted]>
CC: [redacted]
<[redacted]>;
[redacted] <[redacted]uva[redacted]>
Onderwerp: RE: Voorstel onderzoek Grimburgwal

Beste [redacted],

Dank voor uw bericht. Ik gaf in ons telefoongesprek inderdaad aan uw verzoek met een positieve grondhouding te willen bezien, maar noemde daarbij ook een aantal lastigheden waar het werkzaamheden, aansprakelijkheid, eigendom en verzekeringen betreft.

De UvA hecht groot belang aan transparant onderzoek naar oorzaak en opvolging. Daartoe hebben wij per direct, in overleg met de verzekeraar, Sedgwick en Fugro ingeschakeld voor een toedrachtonderzoek. Deze opdracht is inmiddels verstrekt en het onderzoek is gestart. De gemeente heeft haar eigen expert - via VGA - hierop aangehaakt; naar ik vernam, verloopt deze samenwerking goed.

De uitkomst van het door ons geïnitieerde onderzoek is onder andere relevant voor vragen over aansprakelijkheid en dekking door de verzekeraar. Dit maakt dat het ons inziens niet verstandig is nu een tweede onderzoek plaats te laten vinden. De UvA zal hier dan ook niet aan meewerken.

Uiteraard dragen we graag bij aan de vergroting van de (wetenschappelijke) kennis over deze aangelegenheid. De UvA is dan ook bereid om de relevante onderzoeksgegevens uit het toedrachtonderzoek met de gemeente Amsterdam te delen, in het kader van kennisdeling en ter bevordering van de grotere opgave waar de gemeente voor staat rond onderhoud en herstel kades.

Mijn collega [redacted] kan over een en ander desgewenst nadere toelichting verstrekken aan uw collega's, met wie hij reeds in nauw contact staat.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Universiteit van Amsterdam

[redacted], MBA
Secretaris van de Universiteit

Postbus 19268 | 1000 GG Amsterdam
Spui 21 | 1012 WX Amsterdam
T [redacted] |
E [redacted]uva[redacted]
www.uva.nl

From: [redacted]
<[redacted]>
Sent: donderdag 3 september 2020 12:29
To: [redacted]
<[redacted]uva[redacted]>
Cc: [redacted]
<[redacted]>
Subject: FW: Voorstel onderzoek Grimburgwal

Beste [redacted],

Wij spraken elkaar gister over een voorstel dat de TUDelft wil doen om lessen te leren uit de situatie die is ontstaan op de Grimburgwal.
U gaf aan dat u er in beginsel achter staat om onderzoek te gaan doen, maar dat dit wel afhankelijk is van de impact van het onderzoek op bijvoorbeeld jullie bouwproject.

Bijgevoegd heb ik het voorstel van de TU Delft. Hierbij wil ik nogmaals bevestigen dat het om onderzoek gaat om lessen te leren voor de grotere opgaaf van de gemeente Amsterdam,
In het beoordelen en vervangen van ca 200 km kademuur. En wij zullen ook zelf de financiering hiervoor organiseren.

Op basis van dit voorstel, willen we de TUDelft vragen om dit getrapt aan te pakken.
Samen met NWO zouden we kunnen instemmen met een “rapid assesment”, waarbij nu snel data verzameld kan worden,
En er eerste conclusies kunnen worden getrokken. Dat is dus een kleiner deel van dit voorstel.

Op basis hiervan kan een vervolg eventueel worden afgesproken,

ook in overleg met jullie ivm mogelijk impact.

Kunnen jullie ermee akkoord gaan dat de data vanuit dit onderzoek openbaar gemaakt wordt?
Kunnen jullie ermee akkoord gaan dat de resultaten gepubliceerd worden?
Zijn jullie bereid mee te werken aan het verzamelen van mogelijk relevante data die invloed kan het gehad op het falen van de constructie?

Ik hoop dat jullie ermee in kunnen stemmen om in ieder geval de “rapid assement” op te gaan pakken.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Programma Bruggen en Kademuren
Portefeuille Veiligheid, kennis en advies

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 september 2020 16:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]

meer tijd om het plan verder uit te diepen.

We horen graag of de Gemeente Amsterdam een dergelijk onderzoek ziet zitten en in welke vorm jullie dat zouden willen gieten. Er zijn al veel mensen bij betrokken die in het kademuren en bruggen programma ook al samenwerken, zowel bij TUD als AMS, dat maakt het schakelen als het goed is eenvoudig.

We staan klaar om te beginnen, na een akkoord van jouw kant kunnen we snel starten en de administratie daarna regelen, afhankelijk van hoe jij het het handigste ziet.

Je weet ons te vinden voor overleg, anytime,

Groeten,

[redacted] en collega's op het voorstel

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.