Verslag Stuurgroep MEA **VERTROUWELIJK**

Datum: 23 februari 2012
Aanwezig: [redacted] (Min. Defensie)
[redacted] (RVOB)
[redacted] (OGA)
[redacted] (PB ZIJ)
[redacted] (PMB
[redacted] (OGA)

1. Opening/mededelingen
Geen.

2. Vaststellen agenda
Akkoord.

3. Aangepast Tussenrapportage (Luchtkwaliteit)
[redacted] geeft aan dat er enkele tekstuele wijzigingen zijn doorgevoerd. Daarnaast is aangegeven dat alle modellen boven de grenswaarde voor luchtkwaliteit uitkomen (ook de huidige situatie). Wel zou 50/50-model met FSI 3 kunnen binnen de marges, maar dan moet het bestemmingsplan voor 2015 gereed zijn. Hoe het daarna ligt is onduidelijk.
Dit betekent dat we straks op zoek moeten naar verkeersbeperkende maatregelen.
[redacted] geeft aan dat de input nog wel punt van discussie is. Volgens [redacted] is het de vraag wat je er in dit gebied mee kan. Flankerende maatregelen zouden een oplossing kunnen zijn. [redacted] stelt dat de rechtbank het in dit kader helemaal niet goed doet.
[redacted] concludeert dat we hier niet nu, maar te zijner tijd iets mee moeten doen. [redacted] geeft aan dat de definitieve rapportage medio maart gereed zal zijn.
[redacted] mist nog de raming van proceskosten voor planvoorbereiding. [redacted] geeft aan dat er [redacted] voor voorbereiding en toezicht is geraamd.
[redacted] stelt voor om voor de tijdelijke exploitatie ook een raming op te stellen, los van de tussenrapportage. [redacted] stelt dat de periode tot daadwerkelijke uitvoering nog vrij lang zal zijn. Dus tijdelijke exploitatie is wel wezenlijk, maar ander proces. Besloten wordt het totale pakket volgende keer vast te stellen en de tijdelijke exploitatie apart inzichtelijk te maken.

4. Ontwikkelingsscenario MEA (memo RVOB)
[redacted] geeft aan dat het stuk is opgesteld door [redacted] en [redacted] . [redacted] en [redacted] zijn akkoord. Het is met [redacted] (SG Defensie) en [redacted] (SG Financiën) besproken. Daarbij is door [redacted] de vraag gesteld of Defensie het wel moest verkopen [redacted] en dat hij zich bewust is dat er een flinke druk op het programma wordt gelegd. De SG kiest voor een tijdelijke ontwikkeling en dus ook voor een tijdelijke afrekening in 2020 als een van de opties. De vraag is dan wel hoe je partijen dan bindt?
[redacted] geeft aan dat aanvankelijk OGA en RVOB zouden ontwikkelen en vraagt zich af of Defensie ook risicodragend wil participeren? Hoe ziet [redacted] de rol van Defensie dan precies?
[redacted] stelt dat hoe het met het risico zit onderling nog moet worden geregeld binnen het Rijk. Defensie treedt wat hem betreft terug als de ontwikkeling start. [redacted] geeft aan dat in het geval Defensie blijft, de gemeente meer 'achterover gaat hangen'. Verder is [redacted] benieuwd hoe de SG Financiën tegen de risico's aankijkt. [redacted] geeft aan dat de Rijksvastgoeddienst hier juist voor geschikt is. 'Fijnslijpers' bij Financiën vragen zich echter wel af of je dit wel moet willen. De SG Financiën stelt dat we aan het eind van het jaar dan maar duidelijk moeten maken hoe de risico's zich verhouden. [redacted] geeft aan dat dit ook afhangt van Europese regelgeving over de houdbaarheid van overheidsfinanciën. [redacted] geeft aan dat men dan misschien juist wel vindt dat Defensie het moet ver-

kopen. [redacted] geeft aan dat die weging toch bij Defensie ligt. Ook als men vindt dat het zo snel als mogelijk zou moeten worden overgedragen aan gemeente. [redacted] had juist het idee dat Amsterdam niet alles ineens kon kopen. [redacted] vraagt het RVOB om hiervoor dan ook alternatieve modellen uit te werken. [redacted] geeft aan dat we ons moeten afvragen of de gezamenlijke ontwikkeling (50/50) door ROVB en OGA wel als enige model moeten kiezen of dat we breder gaan kijken. [redacted] geeft als mogelijkheid om te kijken of we kunnen zorgen dat er stukje bij stukje zekerheid wordt gegeven aan Defensie. [redacted] geeft aan dat hij er dan wel van uit gaat dat het dan uiteindelijk richting [redacted] gaat. [redacted] geeft aan dat het voor het Rijk van belang is dat Amsterdam z'n best doet om er echt wat uit te halen. [redacted] stelt voor om een gezamenlijk kader op te stellen dat richtinggevend is voor het uiteindelijke bestemmingsplan. Daarin leggen we dan een globaal eindbeeld vast over programma en ambitie en dat laten we bestuurlijk ook echt vaststellen door de gemeenteraad. [redacted] geeft aan dat dit een product voor het eind van het jaar kan zijn. [redacted] kan zich daar iets bij voorstellen, maar vraagt zich wel af of een volgend college niet gewoon voor iets anders kiest. [redacted] geeft aan dat we zo'n hoofdkader contractueel kunnen vastleggen en bestuurlijk kunnen vaststellen.
[redacted] vraagt zich af of de gebouwen nu wel of niet onderdeel uitmaken van de overdracht en daarmee van de [redacted] Of is dit bewust vaag gehouden in de memo? [redacted] geeft aan dat de gebouwen in ieder geval horen bij de tijdelijke exploitatie. [redacted] geeft aan dat wat hem betreft [redacted] inclusief alle gebouwen is. [redacted] wil niet dat bestuurders op een verkeerd been worden gezet hierdoor en vraagt nogmaals bevestiging dat het inclusief alle gebouwen is met inbegrip van depot en Marechaussee is. [redacted] bevestigt dit.

5. Terugkoppeling consultatie Bestuurlijk Team & SG's

[redacted] geeft een terugkoppeling van het bestuurlijk team (BT). Het park is niet genoemd, niet aan de orde. De chef financiën gaat blijkbaar bij alle wethouders langs om de uitgaven te beperken. [redacted] geeft aan dat dit mede in het kader van de houdbaarheid overheidsfinanciën (HOF) is. Lenen is lastig, ook voor overheid. Ook wil BT de bevolking blijvend betrekken. Verder wil men ons flink laten dromen, maar dat dromen mag ook weer niet te veel kosten. Dat moeten we met elkaar in de stuurgroep bespreken. BT vindt tijdelijkheid en openbaarheid belangrijk. Het moet geen standaard ontwikkeling worden, maar een 'kroon op ons werk'. Verder wil men hier geen rechtbank.
[redacted] vult aan dat het BT aan het eind van het jaar een strategiedocument wil, met daarin: 1) wat willen we de komende 10 jaar doen? 2) globaal eindbeeld met ambitie , 3) tijdelijke exploitatie en 4) een organische ontwikkeling.
[redacted] vult aan dat voor de historie/archeologie een partner bij Defensie moet worden gezocht.
[redacted] geeft aan dat we de rechtbank dus niet moeten willen. Er ligt nu een besluit voor de Zuidas over het dok. Dat was een voorwaarde vanuit het Rijk begreep ik van [redacted]. [redacted] geeft aan dat de RGD een notitie voorbereidt. In mei wordt een besluit genomen.

[redacted] geeft aan dat [redacted] graag echt een keer wil dromen. Dat kan wat haar betreft met een externe stedenbouwkundige. [redacted] wil dat nog wel eens goed bespreken en in ieder geval goed intern houden. Besloten wordt dit volgende keer terug te hebben op de agenda.

6. Proceskosten

[redacted] geeft aan de stedenbouwkundige uit de raming te hebben genomen. De vraag is nu of het Rijk [redacted] wil bijdragen. [redacted] geeft aan dat hier lang genoeg over is gediscussieerd en gaat, net als [redacted] akkoord. Wel wil hij voor het vervolg meer heldere afspraken maken. [redacted]

7. Rondvraag

[redacted] stelt voor om voor 4 april de samenvatting van de (tussen)rapportage mee te geven plus een oplegnotitie, waarin we beschrijven wat we gedaan hebben en hoe we verder gaan. Daarin komt dan onder andere iets over de verkenning van de modellen, of we al dan niet vooraf afrekenen, voor-

stel voor de strategienota en tijdelijke exploitatie. Bij het overleg op 4 april zijn aanwezig [redacted], [redacted]. Ook zullen er notulen worden opgesteld van het gesprek. [redacted] geeft aan dat openstelling van het terrein als hoofdkeuze wordt opgenomen. [redacted] stelt vast dat de oplegnotitie 15 maart gereed is en dat de stuurgroep dan tevens bepaald of de geplande stuurgroep van 4 april door kan gaan.