From: "5.1,2,e" <5.1,2,e@erpp.nl>
Sent: Tue, 2 Mar 2021 11:03:11 +0100
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@erpp.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e>
Subject: Re: Nieuwbouwvoorschriften versus geheel vernieuwen

Gewoon 5.1,2,e zijn redenatie volgen.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 2 mrt. 2021 om 10:10 heeft 5.1,2,e <5.1,2,e> het volgende geschreven:

Hoi 5.1,2,e/5.1,2,e
Wat denken jullie?
Ik denk dat we 5.1,2,e moeten volgen.

Hoi 5.1,2,e

Naast de nieuwbouweisen zijn er meerdere verbouwniveau's denkbaar. Hieronder een opsomming, met toelichting (bron: Brochure 'Het Bouwbesluit 2012 Verbouw en functiewijziging').

1. Nieuwbouw
2. Verbouw: geheel vernieuwen
   Voorbeeld: een bestaand gebouw wordt tot op de fundering gesloopt en daarna herbouwd op dezelfde fundering.
3. Verbouw: gedeeltelijk vernieuwen
   Voorbeeld: een bestaand gebouw wordt casco gestript en vervolgens herbouwd. Ook het vervangen van één of meer onderdelen van een gebouw valt hieronder.
4. Verbouw: veranderen
   Voorbeeld: een interne verbouwing of het maken van woningen in een bestaand kantoorgebouw.
5. Verbouw: vergroten
   Voorbeeld: het bestaande bouwwerk neemt in omvang toe en de contouren worden dus wel gewijzigd. Denk aan het maken van een aanbouw of het plaatsen van een dakkapel.

Als ik kijk naar de tekeningen blijven de bouwmuren deels bestaan. Er lijkt daardoor geen sprake van nieuwbouw of het geheel vernieuwen van een bestaand gebouw. Het bestaande gebouw wordt immers niet geheel tot op de fundering gesloopt. De conclusie is dan dat er sprake is van het gedeeltelijk vernieuwen, vergroten en veranderen van een bestaand bouwwerk. Toch zit het mij niet helemaal lekker, want er blijft weinig over van het bestaande casco. Ook wordt de fundering hersteld waardoor het gebouw eigenlijk wordt gebouwd op een nieuwe fundering. Ik heb tevergeefs gezocht naar jurisprudentie, maar het wordt denk ik lastig overeind te houden dat er sprake is van 'geheel vernieuwen'.

Hoe kijken jullie hier tegenaan?

Groet,

5.1,2,e

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
medewerker vergunningen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1,2,e
T: 020 210 37 80
E: 5.1,2,e
Woensdag niet aanwezig

Van: 5.1,2,e
Verzonden: maandag 1 maart 2021 18:58
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e>
Onderwerp: RE: Nieuwbouwvoorschriften versus geheel vernieuwen

Heren,

Zie begeleidend schrijven en de stukken.
Verbouw of nieuwbouw ?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
medewerker vergunningen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1,2,e
T: 020 210 37 80
E: 5.1,2,e
Woensdag niet aanwezig

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e>
Verzonden: maandag 18 januari 2021 19:36
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e>
Onderwerp: Fwd: Nieuwbouwvoorschriften versus geheel vernieuwen

5.1,2,e

Ik heb het er met 5.1,2,e nog even over gehad. Zie zijn toelichting hieronder.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Coördinator Vergunningen
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
5.1,2,e 5.1,2,e

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma t/m do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Begin doorgestuurd bericht:

Van: " 5.1,2,e " < 5.1,2,e 5.1,2,e >
Datum: 18 januari 2021 om 18:20:14 CET
Aan: " 5.1,2,e " < 5.1,2,e 5.1,2,e >
Onderwerp: Nieuwbouwvoorschriften versus geheel vernieuwen

Hoi 5.1,2,e

In de toelichting van het Bouwbesluit 2012 staat dat bij het geheel vernieuwen, gedacht kan worden aan de situatie dat na een calamiteit tot op de fundering gesloopt moet worden en het bouwwerk daarna op diezelfde fundering wordt herbouwd. De herbouw hoeft hierbij niet identiek te zijn aan het oorspronkelijke gebouw.

Dit is volgens mij nog altijd de lijn. Als het bouwwerk wordt herbouwd op een nieuwe fundering is sprake van nieuwbouw. Je vertelde dat in die casus van 5.1,2,e twee wanden blijven staan. De fundering blijft dan vermoedelijk slechts deels intact. Ik denk dat je dit formeel moet beschouwen als 'nieuwbouw' maar als 'geheel vernieuwen' beter uitkomt ☺ kun je dat misschien nog onderbouwen door te stellen dat een deel van de fundering blijft bestaan.

Fijne avond!

5.1,2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

<Motivatie_Best_21feb21.pdf D2021-160263.pdf>
<223799700 _ B002 Tekening bestaand D2020-377307.pdf>
<223799701 _ B003 Tekening nieuw D2020-377308.pdf>
<223799702 _ B000 Constructieprincipe vloeren D2020-377309.pdf>