Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Noord van 14 oktober 2025

Portefeuille
Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

**Onderwerp**

Beslissen op een bezwaarschrift van 21 februari 2025 dat is gericht tegen het verwijderen van een fiets van de locatie metrostation Noorderpark (Varenweg).

**Het dagelijks bestuur Stadsdeel Noord besluit**

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- Het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten;
- geen kostenvergoeding toe te kennen.

**Kernboodschap**

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ontvankelijk, maar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten en geen kostenvergoeding toe te kennen. Dat betekent dat de fiets terecht is verwijderd en de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. Bezwaarmaker komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

**Bestuurlijke achtergrond**

Op 20 februari 2025 om 09:53 uur heeft de handhaver, namens het dagelijks bestuur, de fiets van bezwaarmaker verwijderd van de locatie metrostation Noorderpark (Varenweg) en opgeslagen bij het Fietsdepot. De fiets van bezwaarmaker stond volgens het besluit niet geparkeerd in de daarvoor bestemde voorziening. Het besluit is op 20 februari 2025 om 08:25 uur bekendgemaakt. Tegen dit besluit is tijdig een bezwaarschrift ingediend.

**Bestuurlijke prioriteit**

Niet van toepassing.

**Wettelijke grondslag**

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

**Onderbouwing besluit**

*Bezwaren*

- Bezwaarmaker geeft aan dat zij de fiets op 11 februari 2025 moest laten staan op de betreffende locatie, omdat er elders geen plek beschikbaar was. Toen zij terugkwam van haar werk bleek dat het voorwiel van de fiets krom was getrapt. Hierdoor kon bezwaarmaker niet terugfietsen naar huis.

- Bezwaarmaker heeft haar mobiele fietsenmaker gevraagd om te komen, maar die was die dag wegens omstandigheden niet beschikbaar. De fietsenmaker kon uiteindelijk pas op 21 februari 2025 komen om de fiets te repareren.
- Bezwaarmaker heeft elke dag gekeken of de fiets er nog stond.
- Bezwaarmaker geeft aan dat het haar 20,- aan voorrijkosten van de fietsenmaker heeft gekost en ook 40,- aan thuisbezorgkosten van het Fietsdepot.

Bezwaarmaker is per e-mail van 21 augustus 2025 in de gelegenheid gesteld om haar bezwaarschrift telefonisch of schriftelijk nader toe te lichten. Bezwaarmaker heeft per e-mail van 1 september 2025 aangegeven geen aanvullingen te hebben op het bezwaarschrift.

*Overwegingen*

Het is vervelend dat de fiets van bezwaarmaker beschadigd was en zij hierdoor niet meer kon terugfietsen. Deze omstandigheid is echter geen reden om het bezwaar gegrond te verklaren. Herhaald wordt dat het in het aangewezen gebied verboden is de fiets buiten de voorziening te parkeren. De fiets van bezwaarmaker stond niet in een parkeervoorziening voor fietsen maar op het trottoir geparkeerd. Fietsen die buiten de daarvoor bestemde parkeervoorziening staan geparkeerd, kunnen worden verwijderd. Ten overvloede wordt opgemerkt dat het veroorzaken van hinder geen vereiste is.

Indien er op de betreffende locatie geen vrije plek voorhanden is, betekent dit nog niet dat een fiets buiten een voorziening mag worden geplaatst. Vaak is er in de nabije omgeving nog wel een voorziening waar ruimte is om de fiets te parkeren.
Van een verkeersdeelnemer mag worden verwacht dat hij/zij onderzoek doet naar de ter plaatse geldende verkeerssituatie. Dat bezwaarmaker zich niet goed genoeg heeft georiënteerd op de parkeermogelijkheden van fietsen in het gebied rond het metrostation Noorderpark, komt voor haar rekening.

Ten aanzien van de door bezwaarmaker aan het Fietsdepot betaalde thuisbezorgkosten wordt overwogen dat bezwaarmaker alleen in aanmerking komt voor een vergoeding, indien blijkt dat niet de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. Hiervan is geen sprake. De fiets is buiten een fietsvoorziening aangetroffen en terecht verwijderd. De bezwaarschriftencommissie adviseert daarom geen kostenvergoeding toe te kennen.

*Conclusie*

De bezwaarschriftencommissie is van oordeel dat de fiets terecht en op een juiste wijze is verwijderd, en dat er geen omstandigheden zijn gebleken die tot een andere beslissing hadden moeten leiden. De bezwaarschriftencommissie acht het bezwaar ongegrond en acht dat het bestreden besluit in stand dient te blijven. Bezwaarmaker komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

**Advies en afstemming**

Niet van toepassing.

**Duurzaamheid**

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

**Participatie**

Niet van toepassing.

**Financiële onderbouwing**

Niet van toepassing.

**Communicatie**

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

**Documenten**

| Registratienr. | Naam |
|---|---|
| AD2025-062921 | Stadsdeel Noord Hamervoordracht (pdf) |
| AD2025-062925 | VERTROUWELIJK - Advies JB.25.002504.001 (Frey).pdf (pdf) |

**Uitslag**

A Akkoord