VN2026-009600
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel West van 25 augustus 2026

Portefeuille

Agendapunt B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen het besluit van 20 augustus 2025 met kenmerk Z/25/2878160. Met dit besluit is de aanvraag voor een Europese gehandicaptenkaart voor passagier afgewezen.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit van 20 augustus 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van 20 augustus 2025 in stand te laten.

Dat betekent dat de aanvraag voor een Europese gehandicaptenkaart voor passagier terecht is afgewezen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 13 januari 2025 heeft bezwaarmaker een aanvraag ingediend voor een GPK passagier.

Naar aanleiding van deze aanvraag vond op 10 februari 2025 een geneeskundig onderzoek plaats bij de Geneeskundige en Gezondheidsdienst Amsterdam (hierna: GGD). De keurend arts van de GGD heeft op 21 februari 2025 geadviseerd om de aanvraag voor een GPK- passagier af te wijzen.

Uit het onderzoek blijkt dat bezwaarmaker niet voldoet aan de criteria voor een gehandicaptenparkeervoorziening. Bezwaarmaker kan zich zonder hulp van een ander, met de gebruikelijke loophulpmiddelen, redelijkerwijs over een langere afstand dan 100 meter aaneengesloten voortbewegen. Bezwaarmaker is daarnaast niet van deur tot deur afhankelijk van de ondersteuning door een ander. De geschatte loopafstand is meer dan 100 meter.

Op 19 maart 2025 is er een voornemen tot afwijzing opgestuurd. Bezwaarmaker heeft op 11 juli 2025 een zienswijze ingediend.

Met het advies van 19 augustus 2025 heeft de GGD gereageerd op de zienswijze van bezwaarmaker. Het advies blijft om de GPK-passagier af te wijzen.

Bij besluit van 20 augustus 2025 is de GPK voor passagier afgewezen. Op 30 september 2025 heeft bezwaarmaker tijdig bezwaar gemaakt tegen dit besluit.

Op 21 januari 2026 is bezwaarmaker telefonisch gehoord.

Op 16 maart 2026 heeft bezwaarmaker aanvullende medische documenten aangeleverd.

Het bezwaarschrift is samen met de door bezwaarmaker aangeleverde medische documenten voorgelegd aan de keuringsarts en er is aanvullend advies gevraagd.

Het aanvullend advies van de GGD is op 18 mei 2026 ontvangen. Het advies blijft de GPK voor passagier af te wijzen. De commissie heeft bezwaarmaker per e-mail van 20 mei 2026 geïnformeerd over het nieuwe advies. Bezwaarmaker heeft op 25 mei 2026 per e-mal aangegeven de bezwaarprocedure te willen voortzetten.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

Bezwaarmaker voert aan dat zij is geboren met een aangeboren heupdysplasie, die pas op latere leeftijd is vastgesteld, na jarenlang onjuiste diagnoses en behandelingen.

Bezwaarmaker voert aan dat zij ondanks een totale heupprothese in 2023 blijvende pijn, mobiliteitsbeperkingen en functionele klachten ervaart en hiervoor onder behandeling staat bij Reade.

Bezwaarmaker voert aan dat zij niet zelfstandig 100 meter aaneengesloten kan lopen en ook met krukken regelmatig moet stoppen vanwege pijn, vermoeidheid en armklachten.

Bezwaarmaker voert aan dat zij door haar beperkingen afhankelijk is van loophulpmiddelen, aangepast vervoer en deur-tot-deurvervoer.

Bezwaarmaker voert aan dat zij daarnaast incontinentieklachten heeft, hetgeen haar functioneren en mobiliteit verder beperkt.

Bezwaarmaker voert aan dat zij als alleenstaande moeder van jonge kinderen door het ontbreken van een gehandicaptenparkeerkaart ernstig wordt belemmerd in haar dagelijkse zorgtaken, waaronder het brengen en halen van haar kinderen, het bezoeken van medische afspraken en andere noodzakelijke dagelijkse activiteiten.

Bezwaarmaker voert aan dat relevante feiten en omstandigheden, waaronder haar afhankelijkheid van hulpmiddelen en de gevolgen van haar beperkingen voor haar dagelijks functioneren als alleenstaande moeder van drie jonge kinderen, onvoldoende in de beoordeling zijn betrokken.

Bezwaarmaker voert aan dat bij de eerdere aanvraag medische informatie is overgelegd en dat de afwijzing ten onrechte vermeldt dat de datum van een meegestuurd medisch bericht ontbrak, terwijl deze op de e-mail wel zichtbaar was.

Voorwaarden voor het verlenen van een GPK-passagier

Een GPK voor passagier kan toegekend worden aan passagiers van motorvoertuigen op meer dan twee wielen en van brommobielen, die ten gevolge van een aandoening of gebrek een aantoonbare loopbeperking hebben van langdurige aard, waardoor zij - met de gebruikelijke loophulpmiddelen - in redelijkheid niet in staat zijn zelfstandig een afstand van meer dan 100 meter aan een stuk te voet te overbruggen en die voor het vervoer van deur tot deur continu afhankelijk zijn van de hulp van de bestuurder.

De GGD heeft beoordeeld dat de bezwaarmaker niet voldoet aan bovengenoemde voorwaarden. De arts heeft daarom geadviseerd de aanvraag voor de GPK-passagier af te wijzen. Het dagelijks bestuur heeft dit advies overgenomen.

Bij deze inschatting hebben de volgende factoren een rol gespeeld:

- Mondeling verstrekte gegevens

- Observatie loop/beweegpatroon

- Kennis van betrokken ziektepatroon

- Medische informatie opgevraagd/meegebracht

- Toetsing VIA protocol.

De volgende brieven zijn geraadpleegd:

- Brief van de fysiotherapeut, ongedateerd.

De volgende overwegingen hebben tot deze conclusie geleid:

- De beschrijving van klachtenpatroon en dagelijkse activiteiten die aanvrager op het spreekuur bij de ggd gaf.

- Aanvrager bleek bij lopen niet afhankelijk van ondersteuning door een ander, zodat er geen sprake is van afhankelijkheid van deur tot deur van een ander.

- Informatie uit de behandelende sector leverde geen gegevens op die passen bij invaliditeit met loopbeperking tot minder dan 100 meter.

- De D-grond is getoetst en niet van toepassing bevonden.

- Informatie uit de behandelende sector leverde geen gegevens op die passen bij een continue begeleidingsafhankelijkheid op medische gronden.

De keuringsarts heeft naar aanleiding van de zienswijze het dossier van bezwaarmaker nogmaals bestudeerd in samenhang met nieuwe medische informatie. De keuringsarts heeft het advies op 19 augustus 2025 aangevuld. Het advies blijft om de GPK voor passagier af te wijzen.

De volgende brieven zijn hierbij geraadpleegd:

- brief met afspraken van CIR, 24-3-2025

- afspraakbevestiging met plastisch chirurg, 5-6-2025

- verklaring aflevering incontinentiemateriaal, 7-4-2025

- brief fysiotherapeut, ongedateerd

De keuringsarts heeft naar aanleiding van het bezwaarschrift, het dossier van bezwaarmaker nogmaals bestudeerd in samenhang met de (nieuwe) medische informatie. De keuringsarts heeft het advies op 18 mei 2026 aangevuld. Het advies blijft om de GPK voor passagier af te wijzen.

De volgende brieven zijn hierbij geraadpleegd:

- verwijsbrief fysiotherapeut d.d. onbekend

afspraakberichten van revalidatiekliniek en plastisch chirurg

verklaring apotheek gebruik incontinentiemateriaal

- toekenningsbesluit aanvullend openbaar vervoer van gemeente Amsterdam d.d. 28-1-2025

- annulering verwijzing naar de handkliniek

- verslag rontgenfoto voet, ongedateerd

- verslag fysiotherapeut Reade d.d. 29-10-2025 (niet geheel leesbaar, want screenshots die niet alle tekst tonen)

Conclusie commissie

De bezwaarschriftencommissie overweegt dat gelet op de vorm en de inhoud van de adviezen van de keuringsarts van de GGD, moet worden geconcludeerd dat deze adviezen op onpartijdige, objectieve en inzichtelijke wijze zijn opgesteld en derhalve zorgvuldig tot stand zijn gekomen. De bezwaarschriftencommissie ziet dan ook geen reden om de validiteit van de adviezen te betwisten.

Gelet op het voorgaande is de bezwaarschriftencommissie van oordeel dat de GPK voor passagier terecht is afgewezen.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-042485	Stadsdeel West Hamervoordracht (pdf)
AD2026-042488	VERTROUWELIJK - Advies JB.25.013701.001 .pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord