Nummer < *automatisch* >

Directie < *automatisch* >

Gemeente Amsterdam

Voordracht voor de Raadsvergadering van 2 juli 2026

Portefeuille
Ruimtelijke ordening

Agendapunt
< *automatisch* >

Datum besluit
College van B en W van 26 mei 2026

Onderwerp
Vaststellen van het bestemmingsplan Geluidverdeelplan Westpoort 2de herziening

---

De gemeenteraad van Amsterdam besluit

1. Kennis te nemen van en te betrekken bij de voorliggende besluitvorming:
   a. De ingebrachte zienswijzen naar aanleiding van de ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Geluidverdeelplan Westpoort 2de herziening;
   b. Het positieve advies van het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Nieuw-West over het ontwerpbestemmingsplan Geluidverdeelplan Westpoort 2e herziening;

2. De zienswijzen als bedoeld onder beslispunt 1a te beantwoorden overeenkomstig is gesteld in de bijgevoegde Nota van beantwoording zienswijzen welke onderdeel uitmaakt van dit besluit;
3. Het bestemmingsplan Geluidverdeelplan Westpoort 2de herziening bestaande uit een verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting, met identificatienummer NL.IMRO.0363.B2302BPGST- VG01 in elektronisch en analoge vorm, gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan overeenkomstig de van dit besluit onderdeel uitmakende Nota van wijzigingen, zoals dat ter inzage heeft gelegen, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie, versie 2023.

Wettelijke grondslag

- Wet ruimtelijke ordening (Wro), artikel 3.1, eerste lid.

De gemeenteraad is bevoegd om een bestemmingsplan vast te stellen.

- Invoeringswet Omgevingswet, artikel 4.6 lid 1 en 2

Op bestemmingsplannen die voor 1 januari 2024 in ontwerp ter inzage gelegd zijn blijft het oude recht, zijnde Wro van toepassing. Zodra een bestemmingsplan, dat in ontwerp voor 1 januari 2024 ter inzage heeft gelegen, wordt vastgesteld, gaat het onderdeel uitmaken van het tijdelijk Omgevingsplan van Amsterdam.

Bestuurlijke achtergrond

Context en doel bestemmingsplan

De gemeente heeft de ambitie om Sloterdijk Centrum en omliggende bedrijventerreinen tot een woon- en werkgebied te transformeren . In en rondom Sloterdijk Centrum is ruimte voor zowel wonen als werken. Als onderdeel van deze transformatie wordt verderop het bedrijventerrein Sloterdijk II dat onderdeel is van het industrieterrein Westpoort, ruimte gemaakt voor kantoren, horeca, nachtcultuur, kantoren en sportvoorzieningen in de vorm van gestapelde bedrijfsverzamelgebouwen. Dit alles om te komen tot een complete stad. Hierbij is de bepalende positie van de provincie en hun

regelgeving een grote uitdaging.

Voor het industrieterrein Westpoort is op grond van de Wet geluidhinder een geluidzone industrielawaai vastgesteld. Het industrielawaai mag buiten deze zone niet meer bedragen dan 50 dB(A), hetgeen betekent dat beschikbare geluidruimte voor bedrijven op het industrieterrein begrensd is. Om te waarborgen dat de beschikbare geluidruimte op het industrieterrein effectief wordt benut, is door de gemeenteraad op 14 maart 2018 het bestemmingsplan geluidverdeelplan Westpoort vastgesteld. Op 13 februari 2019 heeft de gemeenteraad vervolgens de eerste herziening van dit bestemmingsplan vastgesteld.

Het geluidverdeelplan verdeelt de beschikbare geluidruimte op kavelniveau (ook wel een geluidverkaveling genoemd). Voor een deel van het gebied, waar de zware industrie is gevestigd, is de verkaveling door middel van regels vastgelegd door een maximaal immissieniveau op verschillende toetspunten voor te schrijven. Voor het deel van Westpoort waarop alleen middelzware bedrijven zijn toegestaan is de verkaveling niet in regels vastgelegd. Hier wordt het blijven binnen de akoestische kavel gemonitord en is het beleid om andere functies dan bedrijven die niet blijven binnen de akoestische kavel waarop ze zitten niet toe te staan.

Niet alle geluidsruimte is uiteindelijk verdeeld. Er is een algemene reserve overgebleven, waar bedrijven, mochten zij niet voldoende hebben aan het gegeven immissiebudget, aanspraak op kunnen doen voor extra geluidsruimte. Hiermee is er wat flexibiliteit ingebouwd voor bestaande en nieuwe bedrijven die net wat meer geluidruimte nodig hebben dan het beschikbare kavelbudget. Bedrijven kunnen niet zomaar aanspraak maken op de reserve, zij zullen onder meer eerst moeten aantonen dat ze geen andere maatregelen kunnen nemen om binnen het immissiebudget te blijven.

Het hebben van voldoende geluidsruimte voor bedrijven, is van belang om te borgen dat middelzware bedrijven en zware bedrijven die veel geluid produceren een plek kunnen behouden of krijgen op het industrieterrein. In de nabije toekomst moet daarbij de nodige middelzware en zware bedrijven weg uit de gebieden die gemeente Amsterdam wil transformeren naar woon- en werkgebied. Het geluidverdeelplan borgt dat voldoende (geluids)ruimte op Westpoort aanwezig blijft om deze bedrijven een nieuwe plek te kunnen geven. Verder is behoud van geluidsruimte voor bedrijven van groot belang voor de energietransitie van Amsterdam, waar het industrieterrein Westpoort een grote rol in speelt, zoals geldt voor de vestiging van onderstation A9, Zuid.

Tot slot zijn in de toelichting van de herziening voor tijdelijke nachtcultuurinitiatieven, binnen de grenzen van provinciale kaders de voorwaarden opgenomen waaronder deze initiatieven gebruik kunnen maken van de geluidsruimte. De provincie voert een stringent beleid in dit deel van de stad ter bescherming van de havengebonden bedrijvigheid. Voor andere functies waarvoor wij duidelijk een plek zien in dit gebied betekent dit dat de gemeente geconfronteerd wordt met een bepalende positie van de provincie. Die positie komt tot uiting in de provinciale verordening. Voor de gemeente betekent dit het leveren van maatwerk om tot mogelijkheden te komen om te komen tot de complete stad.

Aanleiding herziening

In het geluidverdeelplan is aangegeven dat een jaarlijkse monitoring van de werking van het plan plaatsvindt. Uit de monitoring van de werking van het geluidverdeelplan blijkt dat actualisatie van de regeling wenselijk is onder meer in verband met de wens kavelsplitsingen te vereenvoudigen en enkele onjuistheden in het geluidverdeelplan te verhelpen.

Verder wordt de herziening noodzakelijk geacht, omdat de regelgeving over industrielawaai met de komst van de Omgevingswet aanzienlijk is veranderd en de opgave om straks de geluidverdeling in een omgevingsplansystematiek te zetten en aan de nieuwe regelgeving te voldoen ingewikkeld genoeg is. De optimalisatie van het geluidverdeelplan, die nu met deze tweede herziening plaatsvindt, maakt dat de gemeente goed voorbereid kan beginnen aan die volgende opgave.

Onderbouwing besluit

Ad1a - Kennis te nemen van en te betrekken bij de voorliggende besluitvorming de ingebrachte zienswijzen naar aanleiding van de ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Geluidverdeelplan Westpoort 2de herziening;

Het ontwerpbestemmingsplan Geluidverdeelplan Westpoort 2de herziening heeft vanaf 9 november 2023 voor zes weken ter visie gelegen. Gedurende die periode kon iedereen een zienswijze indienen op het ontwerpbestemmingsplan. Er zijn 4 zienswijzen ingediend bij de gemeenteraad.

Twee zienswijzen zijn van twee bedrijven die in het havengebied zijn gevestigd en die hebben in hun zienswijze aangegeven meer inzicht in hun geluidsimmissiebudget te wensen. Dit inzicht is deze bedrijven gegeven en in de bijlage bij de regels van het bestemmingsplan is een link opgenomen naar de digitale versie van het geluidsverdeelmodel, zodat bedrijven dit eenvoudig kunnen raadplegen.

De twee andere zienswijzen zijn van twee nachtclubs die tijdelijk zijn gevestigd op bedrijventerrein Sloterdijk II. De nachtclubs wensen dat de tweede herziening de mogelijkheden voor nachtcultuur niet beperkt. Het is echter, voor zover het niet gaat over het ten gehore brengen van versterkte muziek in de buitenlucht bij een horecabedrijf, niet het geluidverdeelplan dat de vestiging van nachtcultuur beperkt, maar de Omgevingsverordening van de Provincie, waarin industrieterrein Westpoort als industrieterrein van provinciaal belang is aangemerkt. Hierdoor is het niet toegestaan om milieuruimte (daaronder wordt ook geluidsruimte verstaan) te geven aan andere activiteiten, dan bedrijfsactiviteiten van havengerelateerde en havengebonden bedrijven of aan circulaire activiteiten of activiteiten op het gebied van energietransitie.

Ad1b - Kennis te nemen van en te betrekken bij de besluitvorming het positieve advies van het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Nieuw-West

Op 22 november 2022 is het ontwerpbestemmingsplan besproken tijdens de vergadering van de stadsdeelcommissie. De stadsdeelcommissie is om advies gevraagd omdat het verbod op versterkte muziek in de buitenlucht ook gaat gelden voor enkele horecabedrijven die gelegen zijn binnen het stadsdeel. De stadsdeelcommissie heeft positief geadviseerd over het bestemmingsplan. De stadsdeelcommissie heeft vier aanvullende adviezen meegegeven waarvan het DB er twee heeft overgenomen. Het betreft het advies waarin de stadsdeelcommissie vraagt om zorgvuldig om te gaan met

de belangen van de horecaondernemers in gebied die te maken krijgen met het verbod op versterkte muziek en het advies om een overgangsregeling te treffen voor horecaondernemers die mogelijk activiteiten moeten staken.

De adviezen over het starten van nader onderzoek naar de gevolgen van de herziening op de ontwikkeling van Haven - Stad en starten van een onderzoek naar hoe de woningbouwontwikkeling van Haven - Stad versneld kan worden, zijn door het DB niet overgenomen. Het betreft namelijk geen onderzoeken die het stadsdeel kan opstarten, omdat het gaat om een grootstedelijk project.

Ad2a - Het bestemmingsplan Geluidverdeelplan Westpoort 2de herziening bestaande uit een verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting, met identificatienummer NL.IMRO.0363.B2302BPGST- VG01, in elektronisch en analoge vorm, gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan overeenkomstig de van dit besluit onderdeel uitmakende Nota van wijzigingen, zoals dat ter inzage heeft gelegen, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie, versie 2019.

Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. In de nota van wijzigingen is opgenomen welke wijzigingen ten opzichte van het ontwerp zijn doorgevoerd. Het gaat om twee wijziging.

De eerste wijziging betreft het herstellen van de tabel van de immissiebudgetten. Het blijkt dat in de tabel met daarin de immissiebudgetten (bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan) van bedrijven een regel versprongen is, waardoor voor een aantal bedrijven het onjuiste immissiebudget is weergeven. Deze onjuistheid wordt ambtshalve aangepast, door de juiste tabel, zonder verspringing, bij het vast te stellen bestemmingsplan te voegen.

De tweede wijziging betreft het toevoegen van het geactualiseerde emissiemodel bij de regels. In dit model zijn ten opzichte van het oorspronkelijke geluidverdeelplan Westpoort en de 1e herziening ervan kleine aanpassingen doorgevoerd. Er is voor gekozen om niet alleen een tabel te maken die de wijzigingen inzichtelijk maakt, maar om het gehele emissiemodel bij te voegen. Dit ook naar aanleiding van het verzoek van een indiener van een zienswijze.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat in de nota van wijzigingen alleen de wijzigingen in het bindende juridische gedeelte van het bestemmingsplan zijn opgenomen, zijnde de regels en de verbeelding. De wijzigingen in de toelichting zijn hierin niet opgenomen. De toelichting is op enkele punten nog aangevuld en geactualiseerd in verband met een nieuwe Omgevingsverordening, nieuwe beleid (onder meer Omgevingsvisie 2050) en nieuw of geactualiseerd onderzoek. Omdat de toelichting van het bestemmingsplan geen deel uitmaakt van het vaststellingsbesluit, hebben deze wijzigingen in de toelichting geen juridische status in formele zin.

Ligging en begrenzing plangebied

De grenzen van het plangebied zijn in het noorden het midden van Noordzeekanaal, in het oosten de Mercuriushaven, in het zuiden de spoorlijn Amsterdam Sloterdijk - Halfweg

en het natuurgebied de Brettenzone en in het westen de Machineweg en het recreatiegebied Spaarnwoude.

Omgevingsverordening NH2022
De Omgevingsverordening NH2022 van de provincie is op vanaf 1 januari 2024 van kracht geworden. De Omgevingsverordening merkt industrieterrein Westpoort aan als industrieterrein van provinciaal belang en staat op dit industrieterrein niet toe dat milieugebruiksruimte (daaronder valt ook geluidsruimte en geluidsreserve) wordt toegekend aan andere bedrijven dan havengebonden of havengerelateerde bedrijven of aan andere activiteiten, uitgezonderd circulaire activiteiten of activiteiten op het gebied van de energietransitie.

Wat verandert er ten opzichte van het oude bestemmingsplan?
Het bestemmingsplan betreft een beperkte herziening van het oorspronkelijke bestemmingsplan geluidverdeelplan Westpoort en heeft zowel betrekking op de regels als op de bijlagen bij de regels. De belangrijkste wijzigingen die worden doorgevoerd betreffen:

1. het vervallen van toetspunten in verband met de sloop van maatgevende woningen;
2. het actualiseren van de bebouwing in de geluidszone;
3. het toekennen van een immissiebudget aan de culturele vrijplaats Ruigoord ;
4. het in lijn brengen van de rekenmethode voor het splitsen van geluidkavels met de nieuwe werkwijze van de zonebeheerder;
5. het toevoegen van een regeling in het geluidverdeelplan die ten gehore brengen van versterkt muziekgeluid in de buitenruimte bij een horecagelegenheid op een aantal specifieke locaties verbiedt;
6. het in de toelichting van het bestemmingsplan opnemen van randvoorwaarden waaronder horecabedrijven aanspraak kunnen maken op de geluidsreserve.

Voor een volledig overzicht en een toelichting op deze wijzigingen wordt verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan. In onderstaande paragrafen worden belangrijkste wijzigingen nader toegelicht.

Versterkte muziek in de buitenlucht
Binnen het plangebied zijn enkele horecabedrijven direct toegestaan op grond van de onderliggende bestemmingsplannen. Bij een deel van deze bedrijven maakt het ten gehore brengen van versterkte muziek onderdeel uit van de bedrijfsvoering. Over het algemeen levert dit deel van de bedrijfsvoering geen probleem op, zolang de muziek inpandig ten gehore wordt gebracht. Enkele horecabedrijven willen echter ook versterkte muziek in de open lucht ten gehore brengen op het buitenterrein dat bij de horecagelegenheid hoort. Met deze activiteit is in het geluidverdeelplan nooit rekening gehouden. Het blijkt dat de activiteit ten koste zou gaan van alle geluidsruimte die op een kavel zit en soms zelfs ten koste gaat van de algemene geluidsreserve die bedoeld is voor industriële activiteiten. Het ten gehore brengen van versterkt muziekgeluid op een buitenterrein wordt, om de geluidsruimte op kavels en de geluidsreserve te behouden,

bij deze herziening niet toegelaten op die specifieke locaties waar horeca direct mogelijk is. Het betreft Ruigoord, twee locaties op bedrijventerrein Sloterdijk II en een locatie in de Petroleumhaven. De regeling is noodzakelijk, omdat anders het geluidverdeelplan in strijd zou zijn met de Omgevingsverordening van de Provincie. De voorgestelde regeling betekent dat niet één horecabedrijf alle geluidsruimte op een kavel en/of de geluidsreserve opmaakt ten koste van andere bedrijven. Hiermee blijven er ook voor andere bedrijven die veel geluid produceren, zoals ook nachtclubs, kansen om zich op Westpoort te vestigen. Welke delen daarvoor geschikt zijn, is door Ruimte & Duurzaamheid in samenwerking met Kunst en Cultuur onderzocht in het locatieonderzoek Nachtcultuur. Hierin is een kaart opgenomen, waarop, ook voor Westpoort, de kansrijke vestigingslocaties staan.

Het verbod op versterkte muziek is niet van toepassing op evenementen, zolang die evenementen geen onderdeel uitmaken van de reguliere bedrijfssituatie van een bedrijf. Tevens is het verbod niet van toepassing op de incidentele bedrijfssituatie, maar alleen op de representatieve bedrijfssituatie. Het een aantal malen per jaar dat bij uitzondering versterkte muziek op een het buitentterrein behorende bij de horecagelegenheid ten gehore wordt gebracht, blijft gezien landelijke jurisprudentie mogelijk met een maximum van 12. Een voorbeeld van een uitzondering is bijvoorbeeld het Amsterdam Dance Event (ADE).

Ruigoord
Er is gebleken dat onterecht de culture vrijplaats Ruigoord buiten beschouwing is gelaten bij het opstellen van het oorspronkelijke bestemmingsplan Geluidverdeelplan Westpoort. Op grond van het ter plaatse van Ruigoord geldende bestemmingsplan Afrikahaven zijn echter wel activiteiten toegestaan die geluid kunnen produceren. Er is dan ook een geluidsbudget voor Ruigoord noodzakelijk. In het ontwerp van de voorliggende tweede herziening krijgt Ruigoord dan ook twee akoestische kavels. Een voor het deel waarop de kunstenaarsateliers zijn gevestigd en een voor de locatie van de kerk. Die verdeling is gemaakt, omdat voor de activiteiten in de kerk een hoger geluidsbudget noodzakelijk is, omdat in de kerk (dance)feesten worden gehouden.

Het geluidsbudget voor de kerk is bepaald met een geluidsniveau van 95 dB(A) in de kerk. Dit is minder dan de 100 dB(A) die nu bij een deel van de activiteiten in de kerk wordt geproduceerd. Echter een geluidsbudget geven waarbij Ruigoord in staat is om 100 dB(A) in de kerk te produceren zou neerkomen op een grote afname in de algemene geluidsreserve. Die reserve is echter bedoeld om bestaande middelzware en zware bedrijven op het industrieterrein en nieuwe bedrijven die zich willen vestigen en niet toekunnen met het eigen geluidsbudget te kunnen faciliteren.

Met de 95 dB(A) blijft het voor Ruigoord mogelijk om de (dance)feesten te organiseren. Daarbij is gekeken naar de richtlijn Muziekspectra in horecabedrijven, waarin is aangeven welke geluidsniveau voor welke bedrijfsvoering noodzakelijk is. Bij 95 dB(A) is housemuziek in een club volgens deze richtlijn mogelijk.

De akoestische verkaveling heeft geen gevolgen voor de evenementen die op Ruigoord plaatsvinden. Evenementengeluid wordt niet in het geluidverdeelplan gereguleerd, maar in de voor de evenementen noodzakelijke evenementenvergunning op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening en via de locatieprofielen.

Aanspraak op geluidsreserve door horecabedrijven
Het college heeft met de provincie, havenbedrijf Amsterdam en de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied afgesproken om in de toelichting van het de tweede herziening op te nemen dat horecabedrijven ook onder voorwaarden een beroep op de geluidsreserve kunnen doen. De voorwaarden betreffen:

- Het beroep op de geluidsreserve kan slechts eenmalig en voor een maximale periode van 5 jaar,
- Het verlies aan reserve mag duurzaamheidsambities en de energietransitie niet in de weg zitten;
- Een initiatiefnemer moet motiveren, zo nodig met onderzoek, dat er geen maatregelen zijn om het toekennen van geluidsreserve te voorkomen of zo klein mogelijk te maken.
- Op de maatgevende toetspunten moet reserve overblijven.
- De Provincie advies verstrekt over het toekennen van de reserve.

Er is gekozen voor beleid in plaats van regels, omdat behoudens vier locaties op industrieterrein Westpoort, horecabedrijven op grond van de onderliggende bestemmingsplannen als onderdeel van het tijdelijk Omgevingsplan niet direct zijn toegestaan. Voor vestiging van tijdelijke horeca-initiatieven is in beginsel daarmee altijd een omgevingsvergunning buitenplanse omgevingsplanactiviteit om af te wijken van het Omgevingsplan noodzakelijk. Het opnemen van een regels in de partiele herziening zou dit niet anders maken.

Er is altijd advies van de Provincie noodzakelijk over het toekennen van de reserve, omdat het toekennen ervan voor die delen van Westpoort die door de Provincie zijn aangemerkt als industrieterrein van Provinciaal belang niet in overeenstemming kan zijn met de Omgevingsverordening van de Provincie. Op die delen van het industrieterrein gaat de Provincie namelijk over verdeling van milieugebruiksruimte en daaronder wordt ook geluidsruimte verstaan. Een negatief advies van de Provincie over de toekenning, kan dan ook betekenen dat geen vergunning verstrekt kan worden, omdat strijd bestaat met de Omgevingsverordening.

Mogelijkheden nachtcultuur in tijdelijkheid in de toekomst
Het college heeft op meerdere momenten met de provincie gesprekken gevoerd over de mogelijkheden in de toekomst voor nachtcultuur initiatieven. Op dit moment kan de provincie hier geen toezeggingen op doen. De Omgevingsverordening blijft leidend. De de situatie van de volgende initiatieven, is onder de huidige Omgevingsverordening, als volgt:

- Voor Lofi wordt toegewerkt naar een nieuwe omgevingsvergunning wederom voor 5 jaar t/m 2030. Deze termijn past binnen de huidige Omgevingsverordening, een verlenging van nogmaals 5 jaar t/m 2035 past niet binnen hoe de Omgevingsverordening nu luidt.
- Thuishaven is voor vijf jaar verlengd en heeft bij hoge uitzondering en met instemming van de Provincie geluidsruimte uit de geluidsreserve die

hoofdzakelijk bedoeld is voor de industrie gekregen. De huidige Omgevingsverordening maakt nogmaals verlengen met vijf jaar niet mogelijk.
- Club Raum is begin 2024 voor vijf jaar vergund. De Omgevingsverordening staat verlenging met vijf jaar niet in de weg.

Mogelijkheden voor nieuwe nachtcultuur in de toekomst
Nieuwe initiatieven voor nachtcultuur in Westpoort worden allen op hun mogelijkheden beoordeeld. Leidend hierin zijn de mogelijkheden die de provinciale verordening biedt. Binnen die mogelijkheden zal de gemeente Amsterdam zich maximaal inspannen om het initiatief mogelijk te maken.

Indien het initiatief zich op een perceel vestigt waar bestaande horecabestemming op rust, dan kan die zich daar, mits voldaan aan de wettelijke verplichtingen en provinciale eisen langdurig vestigen. Voor percelen met een bedrijfsbestemming geldt dat dit uitsluitend tijdelijk kan met een maximum van 5 jaar. Dit laatste wordt bepaald door de provinciale omgevingsverordening. Voor zowel langdurige als tijdelijke nachtcultuurinitiatieven geldt dat het concept van het initiatief bepalend is of het zich succesvol kan vestigen. Vooral het aantal bezoekers, de programmering, de geluidsproductie en/of isolatiemaatregelen en de parkeerfaciliteiten zijn hierin maatgevend. Het is lastig om op voorhand aan te geven wat mogelijk is vanwege de locatiespecifieke omstandigheden. De gemeente Amsterdam gaat daarover in gesprek met de provincie met de intentie om een maximaal resultaat te behalen zodat het nieuwe initiatief als verrijking voor de stad doorgang kan vinden.

Aandachtspunten.

- *Stedelijke kaders*

Het plan is in overeenstemming met de stedelijke kaders en in overeenstemming met provinciaal en rijksbeleid.

- *Nadeelcompensatie*

Er is gekeken of de tweede herziening mogelijk betekent dat derden een aanspraak kunnen doen op nadeelcompensatie. Nadeelcompensatie worden niet standaard gedekt in de begroting. Het is een risico waarvan onvoldoende zeker is of het zich manifesteert of materialiseert. Als nadeelcompensatie zich in de praktijk voordoet, heeft het in het betreffende jaar een nadelig effect op de hoogte van het rekeningresultaat. Bij dit bestemmingsplan is vastgesteld dat een planologisch nadeel kan leiden tot enige schade, maar dat het juridisch goed verdedigbaar is dat deze schade niet vergoedbaar is wegens passieve risicoaanvaarding.

Participatie

Havenbedrijf Amsterdam heeft de bedrijven die gelegen zijn op zeehavendeel van Westpoort, waarvoor deze herziening gevolgen heeft, op de hoogte gesteld van de aanpassingen.

Verder zijn gesprekken gevoerd met Ruigoord over het akoestisch verkavelen van hun terrein en de gevolgen van die verkaveling. Ruigoord is toen het

ontwerpbestemmingsplan ter inzage ging hiervan op de hoogte gesteld. Ruigoord heeft geen zienswijze ingediend.

Ruigoord heeft de akoestisch onderzoeken die aan de basis ligt van de verkaveling gekregen. In die onderzoeken is ook beoordeeld of meer geluidsproductie mogelijk is, als de kerk wordt geïsoleerd. Uit onderzoek is echter gebleken dat aan die isolatie hoge kosten zijn verbonden. Ruigoord heeft tijdens de gehouden overleggen aangegeven toch maatregelen in de kerk mogelijk te achten, die een geluidsproductie van 98 dB(A) mogelijk maken. Het geluidverdeelplan weerhoudt Ruigoord niet om dergelijke maatregelen te nemen, omdat het geluidverdeelplan niet de emissie normeert maar de immissie op maatgevende toetspunten.

Verder is nog gesproken met een aantal horecaondernemers die in het gebied zijn gevestigd. Ook de horecaondernemers die mogelijk geraakt worden door de nieuwe regels zijn, voordat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage ging, per brief op de hoogte gesteld.

Financiële onderbouwing

Financiële onderbouwing: n.v.t.

Geheimhouding

N.v.t.

Welke stukken treft u aan?

Registratienr.	Naam
< *automatisch* >	Nota van beantwoording zienswijzen
< *automatisch* >	Nota van wijzigingen
	Toelichting & regels bestemmingsplan geluidverdeelplan Westpoort 2de herziening
	Bijlagen bij bestemmingsplan geluidverdeelplan Westpoort 2de herziening
	Verbeelding bestemmingsplan geluidverdeelplan Westpoort 2de herziening
	Advies DB stadsdeel Nieuw - West

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)
Robbert Leenstra, Ruimte & Duurzaamheid, 06 1090 6503, r.leenstra@amsterdam.nl

Classificatiegegevens

1	Classificatie	Openbaar

2	Wie legt geheimhouding op?	n.v.t.
3	Gaat het stuk geheim door naar de commissie en/of raad?	N.v.t.
4	Einddatum	- [Tot een bepaalde datum - Tot een bepaald moment (vul dan hieronder de uiterlijke datum in) - Voor onbepaalde tijd]
5	Uiterlijke einddatum	[Indien er geen specifieke einddatum kan worden genoemd, hier een uiterlijke einddatum invullen]
6	Grondslag	[Vul hier het Woo-artikel in op grond waarvan dit stuk niet openbaar is]
7	Motivatie	[Leg in gewone taal uit waarom dit stuk geheim of vertrouwelijk is. Wat gaat er mis als deze informatie openbaar wordt? Indien voor onbepaalde tijd, motiveer de lengte van de opgelegde geheimhouding]