To: [redacted]@gupta-strategists.nl[redacted]@gupta-strategists.nl]; [redacted], [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@ggd.amsterdam.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 7/6/2021 8:59:58 AM
Subject: FW: Conceptpresentatie Amsterdam voor Expertteam
Received: Tue 7/6/2021 9:00:13 AM

Ha, (stond nog in mijn mailbox van gisteren)

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@breathomix.com>
Verzonden: maandag 5 juli 2021 09:47
Aan: [redacted]@minvws.nl>; [redacted] | Gupta Strategists <[redacted]@gupta-strategists.nl>; [redacted] <[redacted]@berenschot.nl>; [redacted] <[redacted]@ggdghor.nl>; [redacted] <[redacted]@breathomix.com>; [redacted] <[redacted]@breathomix.com>; [redacted] <[redacted]@breathomix.com>
CC: [redacted] <[redacted]@ggdghor.nl>; [redacted] <[redacted]@berenschot.nl>; [redacted]@vrln.nl>; [redacted]@ggdnog.nl; [redacted] <[redacted]@ggd.amsterdam.nl>; [redacted]; [redacted] <[redacted]@ggd.amsterdam.nl>; [redacted] | Gupta Strategists <[redacted]@gupta-strategists.nl>
Onderwerp: RE: Conceptpresentatie Amsterdam voor Expertteam

Beste allen,

In aanvulling op mijn bericht van donderdagavond stuur ik jullie nog een inhoudelijke toelichting waarom Breathomix niet achter alle 'gezamenlijke' conclusies , zoals verwoord in de begeleidende brief aan het Expert Team, staat en kan staan.

Vorm

De gekozen vorm van het versturen van de begeleidende brief, zonder de mede-afzender(s) in staat te stellen kennis te nemen van de inhoud en input aan te kunnen leveren voor verzending, bevreemdt Breathomix. Nogmaals vragen wij GGD GHOR conform de overeengekomen werkafspraken te communiceren en werken; dit zal ongemakkelijke situaties onderling voorkomen en een eerlijk en eenduidig beeld scheppen voor het Expert Team om haar conclusies aan te verbinden. In een onderzoek dat tot doel heeft om het gehele GGD-testsysteem voor accurate afname van de ademtest te onderzoeken, is afgestemde communicatie (namens alle betrokken partijen) richting het Expert Team cruciaal. Door Breathomix niet in staat te stellen inhoudelijk kennis te nemen van de inhoud van de brief met vermelde conclusies vóór verzending, en Breathomix actief weg te houden van communicatie met het Expert Team, ontstaat de perceptie dat de 'slager zijn eigen vlees keurt'. Dat kan niet de bedoeling zijn.

De begeleidende brief lijkt nu, impliciet en expliciet, zo opgesteld te zijn dat 'WE' (GGD GHOR, GGD'en en Breathomix) geen pad

meer zouden kunnen uitstippelen om tot de gewenste sensitiviteit en specificiteit/opbrengst te komen, maar vervolgens 'ZE' (Breathomix) tot een verklaring mag komen voor de discrepanties met de validatiestudies en een pad mag uitstippelen naar succes. Dat lijkt een wat vreemd gekozen vorm binnen een partnership van 3 partijen die mét elkaar een Robuuste Verificatie uitvoeren en evalueren.

Tevens vraagt Breathomix zich af of het Expert Team de gestelde vraag, vanuit de context van de brief, überhaupt wel kan beantwoorden.

Inhoud

Breathomix kan zich niet vinden in alle getrokken, in onze ogen voorbarige, conclusies zoals vermeld in de brief. Wij hebben ons tijdens de gezamenlijke wekelijkse bespreking van de verdiepende analyse van 1 Juli 2021 dan ook niet achter deze conclusie, van GGD GHOR en enkele GGD'en, geschaard om inhoudelijke redenen.

- *Er wordt gesteld dat op basis van de huidige kennis en voorgestelde verbeteracties de GGD'en en Breathomix geen pad kunnen uitstippelen waarbij men tot een sensitiviteit van > 95% kan komen.*

Het is echter zo dat GGD en Breathomix bij het opstellen van het studieprotocol van de robuuste verificatie rekening hebben gehouden met een dergelijke situatie. Zie onderstaande tekst, gekopieerd uit het studieprotocol, die betrekking heeft op de situatie waarin wij nu zitten: Sommige fout-negatieven zijn te verklaren door omgevingsfactoren (temperatuurschommelingen en een instabiele internetverbinding), de human factor (verkeerde registratie) en voor sommige fout-negatieven is de oorzaak tot nog toe onduidelijk.

Scenario 3 sensitiviteit <90%:

- *Indien duidelijk te herleiden tot menselijke of omgevingsfactoren: optimaliseren en nieuwe verificatie starten.*
- *Indien onvoldoende duidelijke oorzaak: De robuuste verificatie wordt gecontinueerd en de afname van klinische vragenlijsten wordt toegevoegd aan de opzet. De oorzaak moet achterhaald worden.*

Wij hebben als input op de laatste rapportage toegevoegd dat wij van mening zijn dat het nu tijd is om klinische vragenlijsten toe te voegen. GGD GHOR reageerde hier negatief op en wilde eerst het oordeel van het Expert Team afwachten (overleg d.d. 23 juni 2021, 12:00 uur). Dit is vreemd, aangezien we bijgevoegd studieprotocol samen overeen zijn gekomen en dus nu gewoon met elkaar zo zouden moeten uitvoeren. Tevens heeft Breathomix laten weten onderzoek te willen uitvoeren naar invloeden van temperatuur, de human factor (wisselende teams) en missende datapunten en heeft hiervoor informatie opgevraagd en meer tijd gevraagd zodat er gedegen onderzoek en analyses kunnen plaatsvinden.

Voor sommige fout-negatieven moet de oorzaak worden onderzocht omdat we op basis van de huidige data deze niet kunnen verklaren. Dit heeft Breathomix dan ook vermeld als logisch actiepunt.

- *Er wordt gesteld dat op basis van de huidige kennis en voorgestelde verbeteracties de GGD'en en Breathomix geen pad zouden kunnen uitstippelen waarbij men tot een specificiteit/opbrengst kan komen die in overeenstemming is met de validatiestudie.*

GGD GHOR vermeldt vervolgens in de tekst m.b.t.de menselijke factoren:

- Een aantal verbetersuggesties is reeds doorgevoerd en gemaximaliseerd en resulteert nog niet in de beoogde verbeteringen.
- Een aantal verbetersuggesties is of wordt in gang gezet en levert nog niet de beoogde effecten op.

In werkelijkheid zijn de meest relevante verbetersuggesties om de kwaliteit van de afnemers op het gewenste niveau te brengen nog niet of pas zeer recent doorgevoerd, en is het dus veel te vroeg om bovenstaande conclusies te trekken, laat staan dat daar nu een effect van te merken zou kunnen zijn. Temeer daar de periode van de verdiepende analyse ziet op de periode tot 25 juni 2021:

- Een aanvullend trainingspakket van Breathomix ter ondersteuning van de Key Users voor het trainen van de afnemers werd tot de week van 21 juni jl. nog niet op de GGD-locaties gebruikt;
- De wekelijkse interactieve sessies die Breathomix samen met GGD GHOR heeft georganiseerd voor de Key Users zijn pas een kleine week geleden gestart (23 juni jl.);

- De lessen die GGD GHOR heeft opgedaan tijdens het werkbezoek aan Spoor 2 (Huntsman, 22 juni jl.) respectievelijk het bezoek van COVID Test Nederland (CTN) aan Apeldoorn (23 juni jl.), worden sinds deze week stapsgewijs geïmplementeerd.

Kortom, er is nog veel ruimte tot verbetering om de GGD-teams op het gebied van executie op het gewenste niveau te krijgen en het rendement van de ademtest in lijn te brengen met het rendement in de studieresultaten. Laten we daar de focus op houden met elkaar. Volledigheidshalve; de basis van het hypothetisch model, op basis waarvan men het maximaal haalbare rendement extrapoleert (dia's 60, 61, 62), is onjuist, omdat men stelt dat allerlei verbetersuggesties al zouden zijn geïmplementeerd, terwijl dit in de periode waarover de analyse gaat in de praktijk nog niet is gerealiseerd. Zowel in de dia's van Breathomix, als in de dia's van de locaties Apeldoorn en Venray, worden de diverse verbetersuggesties dan ook vermeld.

Tijdens en na de gezamenlijke verdiepende analysesessie, heb ik tot 3 maal toe gevraagd of wij inzage kunnen krijgen in de (in de sessie getoonde) dia's om het model goed te kunnen begrijpen voordat deze naar het Expert Team worden gestuurd. De volgende dag (na verzending van het rapport aan het Expert Team) wordt gemeld dat de dia's in conceptvorm zijn toegevoegd omdat de aantallen uiteindelijk niet door een data-analist konden worden gecontroleerd voor verzending aan het Expert Team. Suggestieve conceptdia's die nog niet gecheckt zijn door een data-analist worden naar het Expert Team gestuurd, ter onderbouwing van een relevante conclusie waar wij niet achterstaan. Wij krijgen de dia's niet toegestuurd, ondanks herhaaldelijk verzoek, maar ze worden wel in de presentatie gestopt naar het Expert Team. Ik begrijp deze handelwijze oprecht niet.

Ik hoop dat we snel weer conform de gemaakte werkafspraken met elkaar kunnen doorwerken en we kijken uit naar een inhoudelijke reactie van GGD GHOR.

Met vriendelijke groet

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Breathomix BV
Bargelaan 200
2333 CW Leiden
The Netherlands
T: 5.1.2e
M: +31 (5.1.2e 5.1.2e
E: 5.1.2e @breathomix.com
W: www.breathomix.com

Breathomix

From: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Sent: Thursday, 1 July 2021 23:26
To: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @breathomix.com>; 5.1.2e 5.1.2e | Gupta Strategists < 5.1.2e @gupta-strategists.nl>; 5.1.2e 5 5.1.2e < 5.1.2e @berenschot.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @breathomix.com>; 5.1.2e 5.1.: 5.1.2e < 5.1.2e @breathomix.com>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @breathomix.com>
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @berenschot.nl> 5.1.2e < 5.1.2e @vrln.nl>; 5.1.2e @ggdnog.nl; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e | Gupta Strategists < 5.1.2e @gupta-strategists.nl>
Subject: RE: Conceptpresentatie Amsterdam voor Expertteam

[CAUTION!] Please do not click links or open attachments unless you recognize the sender, this email is from an External Sender.

Dag 5.1.2e ,

Helder, dank voor je reactie. Ik heb de mail gedeeld met het expertteam.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @breathomix.com>
Verzonden: donderdag 1 juli 2021 23:08
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.5.1.2e | Gupta Strategists <5.1.2e @gupta-strategists.nl>; 5.1.2e 5 5.1.2e <5.1.2e @berenschot.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e 5.5.1.2e <5.1.2e @breathomix.com>; 5.1.2e 5.1.: 5.1.2e <5.1.2e @breathomix.com>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @breathomix.com>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @berenschot.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @vrln.nl>; 5.1.2e @ggdnog.nl; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e | Gupta Strategists <5.1.2e @gupta-strategists.nl>
Onderwerp: RE: Conceptpresentatie Amsterdam voor Expertteam

Beste 5.1.2e,

Het is van belang dat er een objectief beeld geschetst wordt naar het Expert Team. Zodoende onderstaand bericht, waarvan het ons van belang lijkt dat het Expert Team deze context kent. Bij een conclusie die gepresenteerd wordt als een die gezamenlijk gedragen wordt, moeten alle partijen in staat worden gesteld hier kennis van te nemen en deze te bevestigen. Geen van beiden is gebeurd, in ieder geval niet bij Breathomix.

Wij verzoeken je dan ook vriendelijk deze communicatie, als bijlage, met het hele Expert Team te delen. Het is aan GGD GHOR om toe te lichten wat hun motivaties zijn om de getrokken conclusies te presenteren als gezamenlijke conclusies van alle betrokken partijen, zonder alle partijen vooraf in de conclusies te kennen.

Dank en groet,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Breathomix BV
Bargelaan 200
2333 CW Leiden
The Netherlands
T: 5.1.2e
M: +31 (5.1.2e 5.1.2e
E: 5.1.2e @breathomix.com
W: www.breathomix.com

Breathomix

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Sent: Thursday, 1 July 2021 22:45
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @breathomix.com>; 5.1.2e 5.5.1.2e | Gupta Strategists <5.1.2e @gupta-strategists.nl>; 5.1.2e 5 5.1.2e <5.1.2e @berenschot.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e 5.5.1.2e <5.1.2e @breathomix.com>; 5.1.2e 5.1.: 5.1.2e <5.1.2e @breathomix.com>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @breathomix.com>
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @berenschot.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @vrln.nl>; 5.1.2e @ggdnog.nl; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e

< 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e | Gupta Strategists < 5.1.2e @gupta-strategists.nl>
Subject: RE: Conceptpresentatie Amsterdam voor Expertteam

[CAUTION!] Please do not click links or open attachments unless you recognize the sender, this email is from an External Sender.

Dag 5.1.2e,

Dank voor je aanvullende mail. Ik zie het niet als mijn rol om per mail te bepalen wat ik wel/niet met het gehele expertteam moet delen. Als er aanvullend op de bijlagen van 5.1.2e nog informatie met het expertteam gedeeld moet worden, dan hoor ik het graag expliciet.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @breathomix.com>
Verzonden: donderdag 1 juli 2021 22:37
Aan: 5.1.2e 5.5.1.2e | Gupta Strategists < 5.1.2e @gupta-strategists.nl>; 5.1.2e 5 5.1.2e < 5.1.2e @berenschot.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e 5. 5.1.2e < 5.1.2e @breathomix.com>; 5.1.2e 5.1.: 5.1.2e < 5.1.2e @breathomix.com>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @breathomix.com>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @berenschot.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @vrln.nl>; 5.1.2e @ggdnog.nl; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e ; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e | Gupta Strategists < 5.1.2e @gupta-strategists.nl>
Onderwerp: RE: Conceptpresentatie Amsterdam voor Expertteam

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Waarom heeft Breathomix niet de begeleidende tekst bij de Verdiepende Analyse, vóór versturing aan het Expert Team, ontvangen om mee te lezen? Zoals ook GGD Amsterdam heeft gevraagd in onderstaande mail vandaag? Het lijkt me dat een 'gezamenlijke brief' eerst wordt voorgelegd aan alle betrokken en genoemde partijen, voordat deze wordt verstuurd naar het Expert Team.

Wij kunnen ons niet vinden in diverse belangrijke passages van de tekst van de begeleidende brief, zoals die juist is uitgestuurd naar het Expert Team. Laat staan enkele vermelde 'gezamenlijke conclusies' waar wij niet in wensen te worden vermeld als partij. De conclusies en suggesties uit de tekst van de brief, komen daarnaast niet overeen met de dia's van enkele betrokken partijen in de presentatie. Dit zijn conclusies van GGD GHOR en mogelijk enkele GGD-locaties, maar geen gezamenlijke conclusies. In de gezamenlijke sessie van vanmorgen heeft Breathomix zich overigens ook niet uitgesproken, dat wij achter deze conclusies zouden staan

Kunnen jullie dit toelichten svp?

Bij voorbaat excuses aan het Expert Team, dat wij u wederom lastig moeten vallen met deze gang van zaken.

Met vriendelijke groet

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Breathomix BV
Bargelaan 200
2333 CW Leiden
The Netherlands
T: 5.1.2e
M: +31 (5.1.2e
E: 5.1.2e @breathomix.com
W: www.breathomix.com

From: [redacted] | Gupta Strategists <[redacted]@gupta-strategists.nl>
Sent: Thursday, 1 July 2021 12:35
To: [redacted] <[redacted]@berenschot.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@ggdghor.nl>; [redacted] <[redacted]@berenschot.nl>; [redacted] <[redacted]@breathomix.com>; [redacted] <[redacted]@vrln.nl>; [redacted] <[redacted]@ggdnog.nl>; [redacted] <[redacted]@ggd.amsterdam.nl>; [redacted]; [redacted] <[redacted]@ggd.amsterdam.nl>; [redacted] | Gupta Strategists <[redacted]@gupta-strategists.nl>
Subject: Conceptpresentatie Amsterdam voor Expertteam

[CAUTION!] Please do not click links or open attachments unless you recognize the sender, this email is from an External Sender.

Hallo [redacted],

Hierbij de conceptversie van de presentatie die we net bespraken. Graag niet verder verspreiden. Ik houd een slag om de arm dat er nog cosmetische wijzigingen volgen.

Zoals besproken graag voor 15:00 de begeleidende tekst voor het Expertteam met duiding, zodat wij nog kunnen meelezen.

Groet,

[redacted]

[redacted]
GUPTA STRATEGISTS

[redacted]
[redacted]@gupta-strategists.nl

gupta-strategists.nl
Postbus 94437, 1090 GK, Amsterdam

Please inform us immediately if this e-mail and/or any attachment was transmitted incompletely or was incomprehensible.

This e-mail and any attachment is for authorized use by the intended recipient(s) only. It may contain proprietary material, confidential information and/or be subject to legal privilege. It should not be copied, disclosed to, retained or used by any other party. If you are not an intended recipient, then please promptly delete this e-mail and any attachment and all copies and inform the sender.