Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

# Map

INFORMATIE VOOR INDIENER:

| | |
|---|---|
| Zaaknaam: | Aanvraag omgevingsvergunning Lofi |
| Portefeuille (s): | Ruimtelijke Ordening, Kunst en Cultuur |
| Staf / map: | Map Van Weyenberg, Meliani en Van Buren |
| College / DB: | < indien nodig, kun je hier alvast aangeven wat de volgende stap is > |

**Voordracht voor de Map** <…> **van** <datum>
< In de map leg je besluiten voor waarop de bestuurder akkoord kan geven >

Portefeuille

Ruimtelijke Ordening, Kunst en Cultuur

Agendapunt

<*automatisch*>

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

**Onderwerp**

Aanvraag omgevingsvergunning Lofi

**Gevraagde beslispunten**

1. Kennisnemen van de historie van het vergunningsverleningsproces en correspondentie met initiatiefnemer van de nachtclub Lofi aan de Basisweg 63 tot nu toe;
2. Kennisnemen van de aanvraag van 8 april 2025 voor een omgevingsvergunning die door Lofi is ingediend om de op Basisweg 63 aanwezige nachtclub voor vijf jaar te continueren en te verruimen;
3. Instemmen met een van de drie geschetste scenario's die er zijn voor behandeling van de aanvraag en een keuze te maken uit een van de scenario's;
4. Kennisnemen van het advies van het Dagelijks Bestuur van Nieuw-West op de geschetste scenario's.

**Onderbouwing beslispunten**

Deze voordracht wordt voorgelegd aan de volgende wethouders
- Wethouder Van Weyenberg: Ruimtelijke Ordening, Vergunningen Toezicht en Handhaving
- Wethouder Meliani: Kunst en Cultuur
- Wethouder Van Buren: Haven

*Ad 1 Kennisnemen van de historie van de besluitvorming omtrent de nachtclub Lofi aan de Basisweg 63 tot nu toe;*

Horecabedrijf Lofi is sinds 2019 actief en biedt ruimte voor diverse activiteiten vanuit verschillende disciplines, waaronder kunst, cultuur en culinair. Deze activiteiten trekken bezoekers vanuit binnen- en buitenland. Lofi draagt bij aan het culturele aanbod in Nieuw-West

alsmede in Sloterdijk. Lofi heeft zowel een binnen- als een buitenruimte, waar plek is voor onder meer creatieve en muzikale samenkomsten. De meest recent verleende vergunningen zijn geldig tot en met 1 januari 2026.

In 2019 dient initiatiefnemer meerdere aanvragen omgevingsvergunning in voor de vestiging van een tijdelijke horecazaak op de Basisweg 63. Gedurende de behandeling van deze aanvragen wil initiatiefnemer al verschillende feesten in het pand organiseren. Er volgt tot tweemaal toe een preventieve last onder dwangsom.

Op 26 september en 24 december 2019 worden tijdelijke omgevingsvergunningen verleend. De eerste is geldig tot en met 31 december 2019 en de tweede tot en met 31 december 2020. Op 27 september 2019 en 28 juli 2020 worden ook exploitatievergunningen op grond van de APV verleend die voor wat betreft de geldigheid aansluiten bij de omgevingsvergunningen.

Op 5 december 2019 krijgt initiatiefnemer een bestuurlijke waarschuwing voor een overtreding van de ‘Nadere regels dance events in horeca’. Op 9 maart 2020 krijgt initiatiefnemer nog een bestuurlijke waarschuwing na de constatering dat het horecabedrijf was geopend terwijl dat volgens de op dat moment geldende exploitatievergunning niet was toegestaan.

Op 7 mei 2020 dient initiatiefnemer weer een aanvraag omgevingsvergunning in. Op 15 december 2020 wordt uiteindelijk de omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan afgegeven om op de Basisweg 63 voor vijf jaar een horecazaak te exploiteren.

Met de exploitatievergunning van 28 juli 2020 wordt tevens toestemming gegeven om op het buitenterrein dinershows met 230 personen te organiseren, omdat ondernemer aangeeft dat hij door COVID-beperkingen financieel in problemen komt. Op 20 augustus 2020 wordt door middel van een last onder bestuursdwang Lofi direct gesloten voor minimaal vier weken. Bij de dinershows maakten niet alle bezoekers gebruik van een zitplaats, blijkt ook gedanst te worden en houden aanwezigen niet ten minste 1.5 meter afstand aan.

Op 20 oktober 2020 wordt er ook nog een maatwerkvoorschrift voor Lofi genomen, zodat zij meer geluid mogen produceren dan op grond van de op dat moment geldende geluidsvoorschriften.

Op 7 september 2022 wordt aan Lofi een aanvullende omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan afgegeven voor een verruimd programma. Deze vergunning is geldig tot en met 1 januari 2026 en op basis van deze vergunning kan Lofi ook overdag en doordeweeks vaker open. De aanvraag omgevingsvergunning voor het verruimde programma was ingediend, omdat Lofi volgens initiatiefnemer verlies zou draaien. Op 17 juli 2024 volgt nog een nieuwe exploitatievergunning die weer aansluit bij deze omgevingsvergunning. Ook deze vergunning is geldig tot en met 1 januari 2026.

Op 28 december 2023 dient initiatiefnemer een nieuwe aanvraag

omgevingsvergunning in welke ziet op continuering van vijf jaar en verruiming van de activiteiten. De gevraagde verruimingen zien onder meer op:

- uitbreiding en herindeling van het hoofdgebouw;
- herinrichting van het buitenterrein;
- uitbreiding van de dagen en tijden waarop Lofi is geopend. Lofi wil 24 uur per dag open kunnen, zowel in het weekend als op doordeweekse dagen.

Naar aanleiding van deze vergunningaanvraag wordt op 10 juni 2024 op de staf van wethouder Van Dantzig het dossier besproken. De wethouder geeft aan ruimte te zien voor een continuering van de vergunde situatie voor een termijn van vijf jaar, maar niet voor verruiming. De context is dat het in het gebied van belang is om een balans te vinden op basis van de belangen van de Provincie, het havenbedrijf, de al gevestigde ondernemers, de eerdere besluitvorming over dit gebied, onder andere van de Omgevingsvisie en anderzijds het beschermen en behouden van locaties voor nachtcultuur zoals afgesproken in de Uitvoeringsagenda Nachtcultuur.

Op 11 juli 2024 wordt de door Lofi aangevraagde vergunning voor continuering van Lofi voor nogmaals vijf jaar en verruiming van de activiteiten in lijn met het standpunt van de wethouder geweigerd. De verruiming levert strijd op met onze Omgevingsvisie, het parkeerbeleid en betekent dat Lofi geluidruimte nodig heeft die ten behoeve van industrie is gereserveerd.

Voor een nadere uitwerking van deze lijn van de wethouder Ruimtelijke Ordening wordt verwezen naar bijgevoegde stafvoordracht inpasbaarheid nachtcultuur Sloterdijk II.
In een gesprek wordt aan initiatiefnemer gecommuniceerd dat verlenging van de laatst vergunde situatie zonder verruiming van programma het meest kansrijk is.

Op 8 april 2025 doet initiatiefnemer een nieuwe aanvraag voor een omgevingsvergunning waarin om continuering van Lofi voor vijf jaar wordt gevraagd en wederom een verruiming van het programma. De inhoud van deze aanvraag komt nader aan bod onder beslispunt 2.

<u>Handhaving/toezicht op de meest recent vergunde situatie</u>
Op 17 april 2025 hebben toezichthouders ter plaatse gekeken naar de situatie en geconstateerd dat er diverse bouwwerken, zonder vergunning en dus ook zonder constructieve toetsing, zijn gerealiseerd. Sommige van deze objecten maken nu onderdeel uit van de lopende aanvraag omgevingsvergunning. Bijna alle zeecontainers die op basis van de vigerende omgevingsvergunning mochten worden geplaatst zijn zodanig aangepast dat de constructieve integriteit niet meer gegarandeerd is. Sommige van deze aangepaste containers zijn aan de bovenzijde voorzien van hekwerken en worden gebruikt als terras. Uit foto’s blijkt dat bezoekers zich tijdens evenementen bovenop de containers bevinden. Tot slot is er op het terrein een object geplaatst bestaande uit twee op elkaar geplaatste zeecontainers met daarop een helikopter. Ook deze zeecontainers zijn zodanig aangepast dat de constructieve veiligheid en stabiliteit mogelijk in het geding zijn.

Naar aanleiding van deze constateringen is initiatiefnemer erop gewezen dat het gebruik van alle aangepaste zeecontainers én het gebruik van een gebied rondom het object met de helikopter is verboden. Op 18 april 2025 is na afstemming tussen initiatiefnemer en toezichthouders geconstateerd dat de helikopter is verwijderd en dat bezoekers niet langer op de aangepaste containers kunnen komen.

Op 1 mei 2025 heeft er een locatiebezoek plaatsgevonden door een handhavingsjurist en toezichthouder. Naar aanleiding hiervan heeft initiatiefnemer op 2 mei 2025 per e-mail bevestigd dat er maatregelen zijn getroffen bij het niet vergunde entreegebouw. Zo is er meubilair verwijderd en is er extra signalering aangebracht voor de zichtbaarheid van de vluchtroute.

Tot slot lijkt uit informatie en foto’s op de website van initiatiefnemer te volgen dat het buitenterrein in gebruik is voor feesten, partijen en andere evenementen mét versterkte muziek, op dagen waarop dat volgens de meest recent verleende omgevingsvergunning niet zou zijn toegestaan. Dit is echter niet geconstateerd door medewerkers van Toezicht en/of Handhaving.

Ad *2 Kennisnemen van de aanvraag voor een omgevingsvergunning die door Lofi is ingediend om de op Basisweg 63 aanwezige nachtclub voor vijf jaar te continueren;*

Op 8 april 2025 doet initiatiefnemer een nieuwe aanvraag voor een omgevingsvergunning waarin om continuering van vijf jaar wordt gevraagd en een verruiming. De aanvraag is nog niet volledig en er zijn nog wat onduidelijkheden met betrekking tot de precieze verruimingen die initiatiefnemer graag zou willen. In elk geval betreft de gevraagde verruiming:

- Initiatiefnemer mag nu het buitenterrein met versterkte muziek gebruiken op feestdagen (wat neerkomt op circa twaalf dagen per jaar) en wil een verruiming naar het gebruik van het buitenterrein met versterkte muziek op meer dan vijftig dagen per jaar. Ter onderbouwing heeft initiatiefnemer aangegeven dat het gebruik van het buitenterrein een essentiële schakel vormt binnen de exploitatie van Lofi, en daarmee onmisbaar is voor het voortzetten van de onderneming. Daarnaast is het buitenterrein volgens initiatiefnemer niet alleen van groot belang in operationeel en financieel opzicht, maar ook vanuit maatschappelijk oogpunt, omdat binnen de visie/uitvoering van Lofi ruimte wordt geboden aan jonge, creatieve makers, lokale artiesten en niet-commerciële culturele initiatieven;
- Op dit moment gelden er openingstijden van Lofi tot 05:00 ’s ochtends. Initiatiefnemer wil deze verruimen naar 08:00 ’s ochtends;
- Het plaatsen/in stand houden van het entreegebouw. Dit gebouw is reeds aanwezig maar hiervoor is eerder geen omgevingsvergunning aangevraagd of afgegeven;
- Bij een evenement van Lofi mogen op vrijdag maximaal 500 bezoekers en op zondag 1000 bezoekers aanwezig zijn. Initiatiefnemer wenst dit aantal bezoekers op beide dagen te verhogen naar een aantal van 1450.

*Ad 3 Instemmen met een van de drie geschetste scenario’s die er zijn voor behandeling van de aanvraag en een keuze te maken uit een van*

*de scenario's;*

Er zijn drie mogelijke scenario's/richtingen die gekozen kunnen worden voor het in behandeling nemen van de aanvraag.

Scenario 1: In behandeling nemen van de aanvraag, inclusief verruimingen
In de nieuwe aanvraag omgevingsvergunning wordt verbreding en uitbreiding gevraagd van de activiteiten die Lofi momenteel mag ondernemen. Scenario 1 houdt in dat we gaan voor vergunnen wat initiatiefnemer nu heeft aangevraagd en daarbij gaan vragen om aanvullingen op de vergunningaanvraag om zo de gewenste verruimingen duidelijk te krijgen en de nieuwe situatie beter te onderbouwen.

**Adviezen op scenario 1**

- Kunst en Cultuur adviseert om in gesprek te treden met de initiatiefnemer over de openliggende vragen en is in ieder geval positief over een verruiming van de openingstijden. Verruiming van de openingstijden introduceert geen nieuwe situatie in het gebied, aangezien Club Raum (op 500 m.) nu al openingstijden tot 08:00 's ochtends hanteert. Op dit tijdstip zijn er veel minder mensen in horecabedrijf aanwezig, wat leidt tot een geleidelijke uitstroom en minder mensen tegelijkertijd op straat. Dit levert bij Club Raum weinig tot geen overlast op aan de omliggende bedrijven, die veelal niet in het weekend kantoor houden. Als de verruiming van de openingstijden wordt beperkt tot zaterdag- en zondagochtend dan zal dit naar verwachting weinig bedrijvigheid in de weg staan.
- R&D staat niet positief tegenover de gevraagde verruimingen vanwege mogelijke toename van overlast voor de op het bedrijventerrein aanwezige bedrijven. De situatie van Lofi is niet te vergelijken met die van Club Raum. Club Raum is veel meer gelegen aan de rand van het bedrijventerrein dan Lofi. Vanaf Lofi zullen bezoekers zich langer over het bedrijventerrein moeten bewegen om van dit terrein af te komen. Hier komt ook bij dat het maximum toegestane aantal bezoekers van Lofi een stuk hoger ligt dan het maximum toegestane aantal bezoekers van Club Raum. Ook al zou een klein gedeelte van de bezoekers van Lofi in de ochtenduren vertrekken dan zal dat een groter aantal zijn dan bij Club Raum het geval is. Daarnaast is er door initiatiefnemer nog niet geparticipeerd waardoor het niet duidelijk is hoe de ondernemers en omwonenden aankijken tegen een verruiming van de openingstijden. Verder gaat het met meer dan vijftig dagen versterkte muziek op het buitenterrein ten koste van de algemene geluidsreserve die bedoeld is voor de industrie en levert dit geluidsoverlast voor bewoners van de woningen op het bedrijventerrein en de woningen die aan de overzijde van het spoor komen.
- DJZ wijst erop dat zowel de continuering voor vijf jaar als een verruiming van de activiteiten die Lofi momenteel mag ondernemen, in strijd zijn met de Omgevingsverordening NH2022 (hierna: de Omgevingsverordening). Dit scenario heeft daarom enkel kans van slagen als de Provincie kan worden overtuigd om medewerking te verlenen.

Overwegingen van VTH

- VTH wijst erop dat dit scenario afwijkt van de gesprekken die met initiatiefnemer hebben plaatsgevonden rondom de in 2024 geweigerde omgevingsvergunning die ook zag op een grote verruiming van de activiteiten van Lofi. Scenario 1 wijkt daarnaast ook af van hetgeen wethouder Van Dantzig in zijn staf van 10 juni 2024 heeft aangegeven, namelijk dat hij geen ruimte zag voor uitbreiding van Lofi, enkel voor verlenging.

Mogelijke knelpunten bij Scenario 1[1][2]:

| Gewenste verruiming | Mogelijk gevolg/knelpunt |
|---|---|
| Plaatsen/in stand houden entreegebouw | Geen ruimte meer voor fietsparkeren op eigen terrein en dus strijd met de Nota Parkeernormen Fiets en Scooter. Hier zal dan van moeten worden afgeweken. |
| Verruiming openingstijden | Mogelijke overlast voor bedrijven, met name op de maandagochtend. Werknemers die dan worden geconfronteerd met vertrekkende bezoekers. Sluitingstijden van 08:00 ’s ochtends zijn in strijd met de Algemene Plaatselijke Verordening. Om hieraan mee te kunnen werken is er een apart besluit van de burgemeester nodig. |
| Verruiming aantal dagen met versterkte muziek op het buitenterrein | Lofi zou dan geluidsreserve nodig hebben wat strijd met de Omgevingsverordening oplevert. Om hier toch medewerking aan te kunnen verlenen is er een ontheffing van de Provincie nodig. Daarnaast zal dit mogelijk ook leiden tot een toename van overlast voor bestaande bewoners op het bedrijventerrein en nieuwe bewoners aan Naritaweg. Naar verwachting zal het Havenbedrijf deze verruiming ook negatief beoordelen. |
| Aantal bezoekers verhogen | In het gebied worden gevaarlijke stoffen getransporteerd. Toename van het aantal bezoekers levert mogelijk een onaanvaardbaar risico op. Ook het aantal verkeersbewegingen op het bedrijventerrein neemt toe als er meer bezoekers zijn die in de ochtenden weer vertrekken. |

Uitwerking van bovenstaande

*Geluid*

Het toestaan van een verruiming van het aantal dagen met versterkte muziek op het buitenterrein leidt tot strijd met artikel 6.30, tweede lid, van de Omgevingsverordening. Ter plaatse van Lofi zijn bedrijven tot categorie 4 toegestaan. In artikel 6.30, derde lid, staat een afwijkingsmogelijkheid voor een periode van vijf jaar. Het is niet mogelijk

[1] De vergunningaanvraag is nog niet volledig. Indien de aanvraag wordt aangevuld zal misschien moeten worden geconcludeerd dat er meer gewenste verruimingen en/of knelpunten zijn.

[2] Een of meerdere van de hier benoemde knelpunten kunnen ook spelen wanneer voor een ander scenario wordt gekozen.

om met toepassing van dit artikel meer dagen aan versterkte muziek op het buitenterrein toe te staan omdat dit de milieugebruiksruimte beperkt. Het plan is gelegen op een gezoneerd industrieterrein dat akoestisch is verkaveld op grond van het geluidverdeelplan Westpoort. In die verkaveling is voor het bedrijventerrein Sloterdijk II een algemene geluidsreservering opgenomen. Voor het bedrijventerrein is uitgegaan van een geluidreservering van 62 dB(A)/m2, 58 dB(A)/m2 en 55 dB(A)/m2 voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Deze geluidreservering is gemiddeld genomen voldoende voor lichte en middelzware bedrijven die volgens het bestemmingsplan Sloterdijk II zijn toegestaan. Wanneer de (buiten)activiteiten van het plan worden toegestaan dan is het geluidvermogen op Sloterdijk II alleen al vanwege dit initiatief 72 dB(A)/m2, 72 dB(A)/m2 en 51 dB(A)/m2. De algemene geluidsreservering wordt als gevolg hiervan fors overschreden. Het toestaan van muziekactiviteiten gaat ten koste van een deel van de beschikbare geluidruimte voor industriële activiteiten waardoor het initiatief wordt gezien als een ongewenste ontwikkeling. Een ontheffing van de Omgevingsverordening van de Provincie is noodzakelijk vanwege strijd met artikel 6.30, tweede lid. De verwachting is dat de Provincie niet positief staat ten opzichte van deze ontheffing. Bij Club Raum heeft de Provincie juist verzocht om binnen de geluidruimte te blijven die op de kavel zit en de aanspraak hierop door Club Raum zo klein mogelijk te maken.

Scenario 2: Aanvraag laten aanpassen naar de meest recent vergunde situatie, behoudens wellicht de sluitingstijden
Op 11 juli 2024 is de vergunningaanvraag van 28 december 2023 geweigerd. In een gesprek met initiatiefnemer is gecommuniceerd dat verlenging van de meest recent vergunde situatie zonder verruiming van programma het meest kansrijk is. Scenario’s 2a en 2b sluiten aan bij die boodschap en ook bij de lijn van wethouder Van Dantzig.

Scenario 2a: Aanvraag laten aanpassen naar de meest recent vergunde situatie, zonder enige verruiming
Scenario 2a houdt in dat initiatiefnemer wederom wordt verzocht zijn aanvraag aan te passen naar de meest recent vergunde situatie van 7 september 2022. Dit betekent dat de aanvraag dan nog enkel ziet op het continueren van het reeds vergunde, voor een periode van vijf jaar. Dit is conform wat we eerder hebben meegegeven aan initiatiefnemer. Mocht initiatiefnemer hiertoe niet bereid zijn, dan volgt een weigering van de vergunning.

Een keuze voor scenario 2a betekent dat alle activiteiten die plaatsvinden in strijd met de meest recent vergunde situatie van 7 september 2022 moeten worden gestaakt. Alle bouwwerken die zijn geplaatst of aangepast en daarmee ook afwijken van de vergunde situatie moeten worden verwijderd of moeten worden teruggebracht naar de vergunde situatie. Tegen overtredingen zal handhavend opgetreden moeten worden.

Scenario 2b: Aanvraag laten aanpassen naar de meest recent vergunde situatie, behoudens de sluitingstijden
Scenario 2b houdt in dat initiatiefnemer wordt verzocht zijn aanvraag aan te passen naar de laatst vergunde situatie, behalve op het

onderdeel sluitingstijden. Dit betekent dat de aanvraag dan nog grotendeels ziet op het continueren van het reeds vergunde voor een periode van vijf jaar. Mocht initiatiefnemer niet bereid zijn de aanvraag op deze wijze aan te passen, dan volgt een weigering van de vergunning.

Een keuze voor scenario 2b betekent dat alle activiteiten die plaatsvinden in strijd met de meest recent vergunde situatie van 7 september 2022 moeten worden gestaakt. Alle bouwwerken die zijn geplaatst of aangepast en daarmee ook afwijken van de vergunde situatie moeten worden verwijderd of moeten worden teruggebracht naar de vergunde situatie. Tegen overtredingen zal handhavend opgetreden moeten worden.

**Adviezen op scenario's 2a en 2b**

- Kunst en Cultuur adviseert om in gesprek te treden met de initiatiefnemer over de openliggende vragen en is in ieder geval positief over een verruiming van de openingstijden. Tijdens het gesprek kan met initiatiefnemer worden gedeeld wat door de gemeente als het maximaal haalbare en dus het meest kansrijke scenario wordt gezien.
- R&D is negatief over alle gevraagde verruimingen. Ook over de verruiming van alleen de sluitingstijden. Enkel een continuering van vijf jaar is weliswaar in strijd met de Omgevingsverordening, maar naar aanleiding van gesprekken die in het recente verleden met de Provincie zijn gevoerd is het de verwachting dat scenario 2a de grootste kans van slagen heeft.
- DJZ wijst erop dat zowel de continuering voor vijf jaar als een verruiming van de activiteiten die Lofi momenteel mag ondernemen, in strijd zijn met de Omgevingsverordening. Dit scenario heeft daarom enkel kans van slagen als de Provincie kan worden overtuigd om medewerking te verlenen.

<u>Overwegingen van VTH</u>

- VTH wijst erop dat scenario 2a aansluit bij zowel de boodschap die in 2024 aan initiatiefnemer is gecommuniceerd én bij de lijn van wethouder Van Dantzig. Het wordt door VTH dan ook gezien als het scenario met de grootste kans van slagen
- Sluitingstijden van 08:00 's ochtends zijn in strijd met de Algemene Plaatselijke Verordening. Om hieraan mee te kunnen werken is er een apart besluit van de burgemeester nodig.
- Het is op dit moment nog onduidelijk wat de aanvrager van scenario 2a of 2b zou vinden. Een verruiming van het aantal dagen met versterkte muziek op het buitenterrein is door aanvrager essentieel en onmisbaar voor het voortzetten van de onderneming genoemd. Scenario's 2a en 2b voorzien echter niet in die uitbreiding.

<u>Scenario 3: Aanvraag weigeren</u>

Scenario 3 houdt in dat de aanvraag omgevingsvergunning wordt geweigerd omdat initiatiefnemer niet voldoet aan de eerder gemaakte afspraken. In het verleden heeft initiatiefnemer een vergunning gekregen voor de huidige exploitatie van zijn horecabedrijf. Scenario 3 volgt ook de lijn van wethouder Van Dantzig die in zijn staf van 10 juni 2024 heeft aangegeven geen ruimte te zien voor uitbreiding van Lofi. In

gesprekken die verleden jaar hebben plaatsgevonden met initiatiefnemer is de lijn van wethouder Van Dantzig toegelicht en meegegeven dat continuering van Lofi zoals dit in september 2022 is vergund het maximaal haalbare is.

Een weigering van de aanvraag betekent dat alle activiteiten die plaatsvinden in strijd met de meest recent vergunde situatie van 7 september 2022 moeten worden gestaakt. Alle bouwwerken die zijn geplaatst of aangepast en daarmee ook afwijken van de vergunde situatie moeten worden verwijderd of moeten worden teruggebracht naar de vergunde situatie. Tegen overtredingen zal handhavend opgetreden moeten worden.

**Adviezen op scenario 3**

- Kunst en Cultuur adviseert om in gesprek te treden met de initiatiefnemer en om niet direct over te gaan tot weigeren van de aanvraag. Kunst en Cultuur adviseert negatief op scenario 3.
- R&D is negatief over de gevraagde verruimingen.
- Het DB van stadsdeel Nieuw-West heeft de voorkeur voor scenario 3 uitgesproken. De onderbouwing van dit standpunt volgt onder beslispunt 4.

<u>Overwegingen van VTH</u>

- Als er gekozen wordt voor scenario 3 dan zal VTH in een gesprek met initiatiefnemer toelichting geven op onder andere het proces en op de totstandkoming van het besluit.

*Ad 4 Kennisnemen van het advies van het Dagelijks Bestuur van Nieuw-West op de geschetste scenario's;*

Het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel heeft aangegeven te willen kiezen voor scenario 3, wat inhoudt dat de vergunning zal moeten worden geweigerd. Vorig jaar is bij de weigering van de aanvraag omgevingsvergunning aan initiatiefnemer al meegegeven wat de lijn van wethouder Van Dantzig is en wat daarmee zijn mogelijkheden zijn, dus initiatiefnemer is hiervan op de hoogte. Ook zijn de afgelopen jaren meerdere handreikingen gedaan. Gelet op de voorgeschiedenis met meerdere aanvragen, overtredingen, handhavingsstappen én tussentijdse verruimingen, is wat momenteel is vergund voor het DB van het stadsdeel het maximaal haalbare.

---

**Volgende processtappen**

De volgende processtappen zijn afhankelijk van het gekozen scenario. De ingediende aanvraag omgevingsvergunning is niet volledig. Als er wordt gekozen voor scenario 1 dan zal initiatiefnemer eerst verzocht moeten worden om de aanvraag aan te vullen. Mocht er worden gekozen voor scenario 2a of 2b dan zal initiatiefnemer eerst verzocht moeten worden om de aanvraag aan te passen en aan te vullen. Als de keuze valt op scenario 3 dan zal VTH in een gesprek met initiatiefnemer toelichting geven op onder andere het proces en op de totstandkoming van het besluit.

---

**Participatie**

Bij een BOPA is participatie verplicht en zal er bij een aanvraag voor een BOPA aan initiatiefnemer worden verzocht om hieraan te voldoen. In dit stadium wordt nog niet toegekomen aan het aspect participatie, omdat meerdere scenario's nog voorliggen.

---

**Advies en afstemming**

**R&D**

R&D is negatief over een verruiming van het aantal dagen met versterkte muziek op het buitenterrein. Ook met betrekking tot het verruimen van de openingstijden is R&D negatief. De situaties van Lofi en Club Raum kunnen niet met elkaar worden vergeleken vanwege de positionering op het bedrijventerrein en het maximumaantal toegestane bezoekers. Bezoekers die Lofi verlaten moeten een groot stuk van het bedrijventerrein over. Ook is er nog niet door initiatiefnemer geparticipeerd waardoor het niet duidelijk is hoe de ondernemingen en omwonenden naar deze verruiming kijken. Daarnaast zouden overige verruimingen afwijken van de lijn van wethouder Van Dantzig en van gesprekken die met initiatiefnemer zijn gevoerd. De mogelijke gevolgen en knelpunten die worden verwacht bij aanvullende verruimingen zullen bovendien tot weerstand leiden bij andere belanghebbenden zoals het Havenbedrijf en de Provincie. R&D adviseert scenario 2a.

**Kunst en Cultuur**

Kunst en Cultuur adviseert om in gesprek te treden met de initiatiefnemer over de openliggende vragen. Tijdens het gesprek kan met initiatiefnemer worden gedeeld wat door de gemeente als het maximaal haalbare en dus het meest kansrijke scenario wordt gezien. Kunst en Cultuur is verder positief over een verruiming van de openingstijden, omdat dit geen nieuwe situatie in het gebied zal introduceren. Horecabedrijf Club Raum (op 500 m.) hanteert nu al openingstijden tot 08:00 's ochtends. Op dit tijdstip zijn er veel minder mensen in horecabedrijf aanwezig, wat leidt tot een geleidelijke uitstroom en minder mensen tegelijkertijd op straat. Dit levert bij Club Raum weinig tot geen overlast op aan de omliggende bedrijven, die veelal niet in het weekend kantoor houden. Als de verruiming van de openingstijden wordt beperkt tot zaterdag- en zondagochtend dan zal dit weinig bedrijvigheid in de weg staan.

**Directie Juridische Zaken**

Een continuering van Lofi voor vijf jaar en/of een verruiming van de meest recent vergunde activiteiten is in strijd met de Omgevingsverordening. Om af te kunnen wijken van de Omgevingsverordening is instemming van de Provincie vereist. Voor scenario's 1, 2a en 2b zal overleg met de Provincie dus noodzakelijk zijn.

De Provincie hecht zeer grote waarde aan de bruikbaarheid van het terrein voor bedrijven, in verband met de geluidruimte. Als dat bezwaar in overleg met de Provincie niet kan worden weggenomen, kan er ook geen medewerking worden verleend aan de gewenste verruiming van het aantal dagen met versterkte muziek op het buitenterrein.

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

# Map

Concluderend ziet DJZ weinig mogelijkheden om niet uit te komen op scenario 3, tenzij de Provincie kan worden overtuigd om medewerking te verlenen. In het geval dat er toch een nieuwe omgevingsvergunning kan worden verleend dan moet dat zeker ook vergezeld gaan met een last onder dwangsom, gelet op de reeks overtredingen in het verleden en het handelen in strijd met de meest recent vergunde situatie.

---

**Documenten**

| **Registratienr.** | **Naam** |
|---|---|
| .. | Staf voordracht Inpasbaarheid nachtcultuur op Sloterdijk II, 10 juni 2024 |
| .. | Goede onderbouwing van de effecten op de fysieke leefomgeving, 7 april 2025 |

---

**Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)**

VTH, 5.1, 2, e 5.1, 2, e , 5.1, 2, e @amsterdam.nl
VTH, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Ruimte en Duurzaamheid, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Ruimte en Duurzaamheid, 5.1, 2, e 5.1, 2, e , 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Kunst en Cultuur, 5.1, 2, e .1, 2, e , 5.1, 2, e @amsterdam.nl

---

**Uitslag**

<*automatisch, na afloop staf*>

**Classificatiegegevens**

| | | |
|---|---|---|
| 1 | Classificatie | Openbaar/vertrouwelijk (indien vertrouwelijk, vul dan ook rij 4 t/m 7 in) |
| 2 | Wie legt geheimhouding op? | n.v.t. |
| 3 | Gaat het stuk geheim door naar de commissie en/of raad? | n.v.t. |
| 4 | Einddatum | - Tot een bepaalde datum<br>- Tot een bepaald moment (vul dan hieronder de uiterlijke datum in)<br>- Voor onbepaalde tijd |
| 5 | Uiterlijke einddatum | [Indien er geen specifieke einddatum kan worden genoemd, hier een uiterlijke einddatum invullen.] |
| 6 | Grondslag | [Vul hier het Woo-artikel in op grond waarvan dit stuk niet openbaar is] |
| 7 | Motivatie | [Leg in gewone taal uit waarom dit stuk vertrouwelijk is. Wat gaat er mis als deze informatie openbaar wordt? Indien voor onbepaalde tijd, motiveer de lengte van de opgelegde geheimhouding] *vul dit ook in bij de onderbouwing besluit |

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

# Map