From: ([redacted]@lexence.com)

To: '[redacted]@odnzkg.nl' ([redacted]@odnzkg.nl)

Subject: RE: Verweerschrift voorlopige voorziening Vaanster [LEXENCE-L.FID462626]

Date: 2016-08-23 15:34:22

Attachments: Aanvullende stukken vovo.PDF (12 pages)

Geachte [redacted],

Bedankt voor het toezenden van het verweerschrift. Voor de goede orde ontvangt u bijgaand ook de nadere stukken zoals wij die vandaag bij de rechtbank hebben ingediend.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

advocaat

Lexence N.V. advocaten & notarissen

T: [redacted]

M: [redacted]

F: [redacted]

E: [redacted]@lexence.com

Amstelveenseweg 500, 1081 KL Amsterdam, Nederland

Postbus 75999, 1070 AZ Amsterdam, Nederland

T: [redacted] - F: [redacted] - E: [redacted]@lexence.com - W: www.lexence.com

KvK: 34191068 - [redacted] - Member of Meritas Law Firms Worldwide

Op alle dienstverlening en/of werkzaamheden door of namens Lexence N.V. en/of bij Lexence N.V. werkzame advocaten, (kandidaat-)notarissen, notarieel personeel, fiscalisten en (niet-)juridische medewerkers zijn exclusief toepasselijk de algemene voorwaarden van Lexence N.V., gedeponeerd bij het handelsregister te Amsterdam onder nummer 34191068. De algemene voorwaarden bevatten een aansprakelijkheidsbeperking, worden op verzoek verstrekt en zijn te vinden op www.lexence.com. Alle opdrachten worden, met terzijdestelling van artikelen 7:404, 7:407 lid 2 en 7:409 BW, uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door Lexence N.V.

All services and/or activities by or on behalf of Lexence N.V. and/or lawyers, (junior) civil-law notaries, notarial assistants, tax advisors, (non-)legal staff who are working for Lexence N.V. are governed by the general terms and conditions deposited with the trade register in The Netherlands under number 34191068. The general terms and conditions contain a limitation of liability. The general terms and conditions will be sent on request and are to be found on www.lexence.com. Under exclusion of Sections 404, 407(2) and 409 of Book 7 of the Dutch Civil Code, all assignments will be exclusively accepted and performed by Lexence N.V.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied [mailto:[redacted]@odnzkg.nl]

Verzonden: dinsdag 23 augustus 2016 17:21

Aan: [redacted]

Onderwerp: Verweerschrift voorlopige voorziening Vaanster

Geachte [redacted],

Ten behoeve van de zitting over de voorlopige voorziening waarbij u Vaanster VIII B.V. vertegenwoordigt (rechtbank nummer HAA 16/3605 WATER V00), zend ik u hierbij het verweerschrift.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]aken van uw reactie dan wordt uw

179

Q Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

****
****

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De gemeente Haarlemmermeer sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n).

De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen.

Gemeente Haarlemmermeer staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

****
****

Lexence
advocaten notarissen

3SRRC07540762

AANGETEKEND [redacted] FAX: [redacted]
Voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Holland
Sector bestuursrecht
Locatie Haarlem
Postbus 1621
2003 BR Haarlem

Plaats, datum:	Amsterdam, 23 augustus 2016	
Ons kenmerk:	GBI/36174/5095882.2	
Betreft:	Aanvullende stukken voorlopige voorziening	
Uw kenmerk:	HAA 16 / 3605 WATER V00	
Afzender:	[redacted], advocaat	
Telefoon:	Fax:	E-mail:
[redacted]	+31 20 5736 886	[redacted]@lexence.com

Edelachtbare heer, vrouwe,

Namens cliënte, Vaanster VIII B.V., maak ik hierbij van de gelegenheid gebruik om nadere stukken in te dienen in bovengenoemde zaak.

Zoals in het bezwaarschrift en het verzoek om voorlopige voorziening al is aangegeven, zal het nieuw te realiseren systeem van Soho house negatieve effecten hebben op de bestaande systemen van Vaanster. Door Buro Bron is onderzoek gedaan naar de exacte omvang van deze effecten. De resultaten van dit onderzoek zijn neergelegd in het rapport "Themische interactie SOHO op Kasbank en Hotel Palace" van 18 augustus 2016 (**bijlage 1**).

Buro Bron heeft de effecten doorgerekend van de bron van Soho house in de vergunde situatie. Dat wil zeggen dat is uitgegaan van een situatie waarin een koudeoverschot is toegestaan, nu in de vergunning geen voorschrift is opgenomen waarin dit is verboden. Uit dit onderzoek van Buro Bron blijkt dat de bron van Soho house een significant effect zal hebben op de warme bronnen van Vaanster (Kasbank en Palace), waarbij het effect op de bron van Kasbank het grootst zal zijn. Als gevolg van de bron van Soho house zal de warme bron voor Kasbank aan het eind van de winter 14,1 °C zijn in plaats van 14,5 °C. De onttrekkingstemperatuur uit het warme filter voor Kasbank zal hierdoor dus 0,4 °C lager zijn.

Om het effect te beoordelen van deze lagere onttrekkingstemperatuur op het systeem van Kasbank, is van belang dat een WKO systeem in algemene zin werkt op basis van een temperatuurverschil tussen de onttrekkingstemperatuur (watertemperatuur in de bodem) en de geïnfiltreerde temperatuur. Het systeem van Kasbank werkt met een temperatuurverschil van 3,5 °C: de gemiddelde onttrekkingstemperatuur uit de bodem

bedraagt zowel in de zomer als in de winter 12 °C en de gemiddelde geïnfiltreerde temperatuur in de bodem bedraagt in de zomer 15,5 °C en in de winter 8,5 °C.

In tabel 1 van het rapport zijn de effecten van de temperatuurdaling van 0,4 °C weergegeven voor systemen met verschillende temperatuurverschillen. Bij een systeem dat werkt op basis van een temperatuurverschil van 4 °C heeft een temperatuurdaling van 0,4 °C een effect van 10% en bij een systeem op basis van een temperatuurverschil van 3 °C is dit effect 13%.

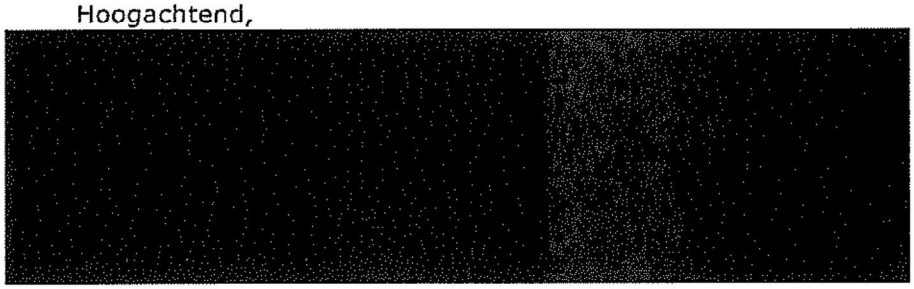
Voor het systeem van Kasbank (dat op een temperatuurverschil van 3,5 °C functioneert) zal de temperatuurdaling van 0,4 °C dus een effect hebben van tussen de 10 en 13%. Zoals in het verzoekschrift al is aangegeven, zal dit effect tot gevolg hebben dat Vaanster niet meer de bij installatie beoogde warmte kan leveren. Het in die situatie toch verlenen van de vergunning is in strijd met het wettelijke uitgangspunt "Wie het eerst komt, het eerst pompt".

Als gevolg hiervan dreigt Vaanster voorts niet langer aan de vergunningvoorschriften met betrekking tot de energiebalans en het jaarlijks rendement te kunnen voldoen. In de vergunning is het te behalen rendement vastgelegd door een voorgeschreven SPF waarde (Seasonal Performance Factor). Een belangrijke factor het bepalen van deze SPF-waarde is het energieverbruik van het systeem. Zoals in bezwaar al is aangegeven (paragraaf 12), leidt een afwijkende brontemperatuur tot een hoger energieverbruik voor het systeem van Vaanster om alsnog de benodigde warmte en koude te kunnen leveren. Een dergelijk hoger energieverbruik heeft direct invloed op de SPF waarde van het bodemenergiesysteem. De kans is dan ook groot dat Vaanster – als gevolg van de nieuwe bron – niet meer aan deze SPF-waarde kan voldoen en dus (gedwongen) extra moet investeren.

Naast het voorgaande heeft Vaanster in het verzoek om voorlopige voorziening (paragraaf 3.4) aangegeven dat zij haar systemen buiten werking zal moeten stellen tijdens de aanleg van het systeem van Soho house om onherstelbare schade te voorkomen. Ter onderbouwing hiervan verwijst Vaanster naar de mail van GeoComfort van 10 mei 2016 die wordt overgelegd als **bijlage 2** waarin deze stelling wordt bevestigd. GeoComfort is een van de grootste bouwers van (mono)bronnen in Nederland met meer dan 400 gerealiseerde systemen en dus expert op dit gebied. GeoComfort heeft bovendien de systemen van Vaanster aangelegd en is dus ook goed op de hoogte van de situatie ter plaatse.

Ik verzoek u rekening te houden met bijgevoegde stukken en het voorgaande.

Hoogachtend,



OVERZICHT VAN DE BIJLAGEN:

1. Rapportage Buro Bron "Themische interactie SOHO op Kasbank en Hotel Palace" van 18 augustus 2016.
2. Mail GeoComfort van 10 mei 2016.

****
*** VERZENDRAPPORT FAX ***
****

VERZENDING OK

TAAKNR.	1701
ADRES BESTEMMING	[redacted]
SUBADRES	
ID BESTEMMING	
STARTTIJD	23/08 10:43
ONTV./VERZ.-TIJD	04' 33
PGS.	11
RESULTAAT	OK

Lexence
advocaten & notarissen

AANGETEKEND [redacted] FAX: [redacted]
Voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Holland
Sector bestuursrecht
Locatie Haarlem
Postbus 1621
2003 BR Haarlem

Plaats, datum:	Amsterdam, 23 augustus 2016	
Ons kenmerk:	GBI/36174/5095882.2	
Betreft:	Aanvullende stukken voorlopige voorziening	
Uw kenmerk:	HAA 16 / 3605 WATER V00	
Afzender:	[redacted], advocaat	
Telefoon:	Fax:	E-mail: [redacted]@lexence.com

Edelachtbare heer, vrouwe,

Namens cliënte, Vaanster VIII B.V., maak ik hierbij van de gelegenheid gebruik om nadere stukken in te dienen in bovengenoemde zaak.

Zoals in het bezwaarschrift en het verzoek om voorlopige voorziening al is aangegeven, zal het nieuw te realiseren systeem van Soho house negatieve effecten hebben op de bestaande systemen van Vaanster. Door Buro Bron is onderzoek gedaan naar de exacte omvang van deze effecten. De resultaten van dit onderzoek zijn neergelegd in het rapport "Themische interactie SOHO op Kasbank en Hotel Palace" van 18 augustus 2016 (**bijlage 1**).

Buro Bron heeft de effecten doorgerekend van de bron van Soho house in de vergunde situatie. Dat wil zeggen dat is uitgegaan van een situatie waarin een koudeoverschot is toegestaan, nu in de vergunning geen voorschrift is opgenomen waarin dit is verboden. Uit dit onderzoek van Buro Bron blijkt dat de bron van Soho house een significant effect zal hebben op de warme bronnen van Vaanster (Kasbank en Palace), waarbij het effect op de bron van Kasbank het grootst zal zijn. Als gevolg van de bron van Soho house zal de warme bron voor Kasbank aan het eind van de winter 14.1 °C zijn in plaats van

BIJLAGE 1

buro bron

Thermische interactie

Datum: 18-8-2016

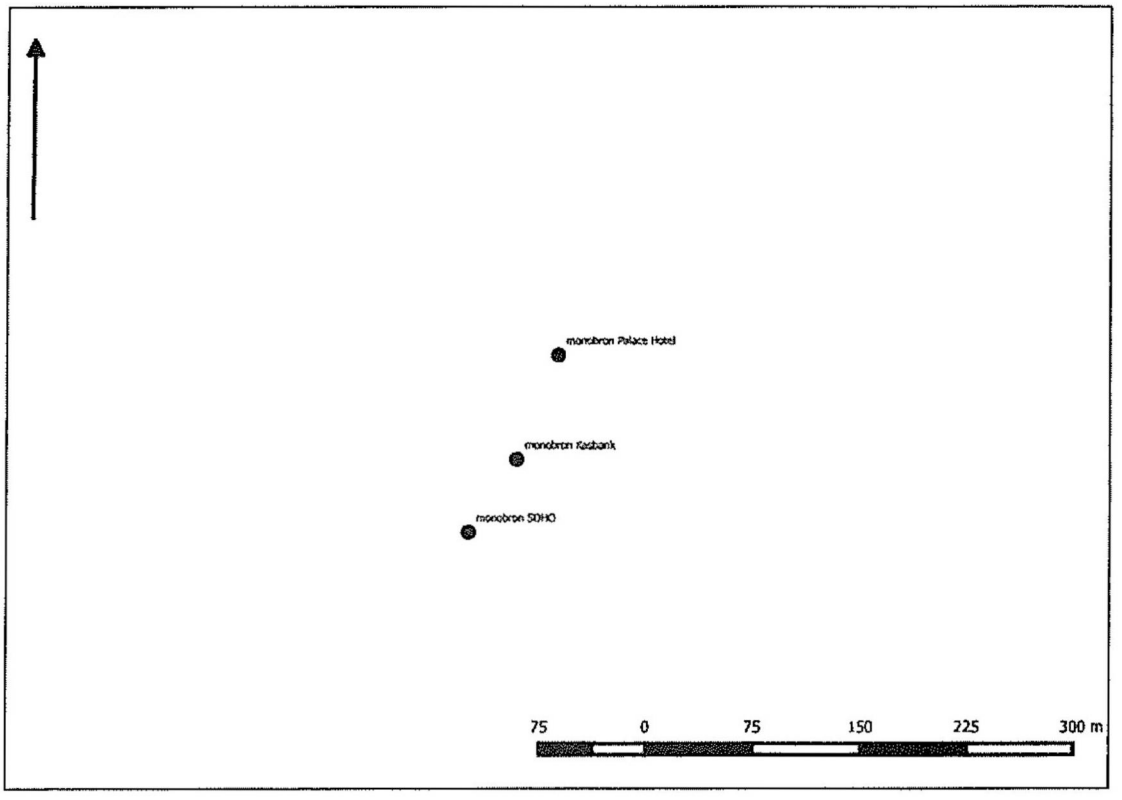
Referentie: 16BB052

Onderwerp: Thermische interactie SOHO op Kasbank en Hotel Palace

---

Inleiding

In het centrum van Amsterdam zijn twee monobronnen in gebruik. Het betreffen de monobronnen van Kasbank en Palace Hotel. Voor SOHO is eveneens een monobron beoogd. Zie figuur 1 voor de locatie van de monobronnen.



Figuur 1 ligging monobronnen

Deze monobronnen zijn grondwatersystemen die als onderdeel van de duurzame klimaatinstallatie van de diverse gebouwen dienen. In deze grondwatersystemen wordt zomers (tijdens het koelen van de gebouwen) zomerwarmte in de bodem opgeslagen voor het winterseizoen en in de winter (tijdens het verwarmen van de gebouwen) koude opgeslagen voor het zomerseizoen.

Hierdoor ontstaan warme en koude bellen in de bodem rondom de monobronnen.

Door beperkte onderlinge afstand kunnen de monobronnen elkaar thermisch beïnvloeden. In deze notitie is geschetst wat de thermische invloed van de nieuwe monobron van SOHO kan zijn op de monobron van Kasbank en Palace Hotel.

Vergunning en effectenstudie

De provincie Noord-Holland heeft voor SOHO een vergunning afgegeven (kenmerk: PNH 1601) in het kader van de Waterwet. Deze vergunning geeft het recht aan de vergunninghouder om de monobron te exploiteren. Als onderbouwing bij de vergunningaanvraag is een effectenstudie toegevoegd (kenmerk: 65128/HeM/20150922). In deze effectenstudie zijn onder andere de thermische effecten van SOHO op Kasbank en Palace Hotel verwoord.

In de effectenstudie zijn de thermische effecten berekend in een theoretische balanssituatie. In een balanssituatie wordt in het gehanteerde thermische model elk jaar evenveel warmte als koude opgeslagen in de bodem. Uit deze berekeningen blijkt dat er geen negatief effect is op de systemen van Kasbank en Palace.

Thermische interactie→ theorie versus praktijk

Inleiding

In de praktijk is geen jaar hetzelfde. De warmte en koude die in de bodem wordt opgeslagen zijn het gevolg van de warmte en koudevraag in het aangesloten gebouw. Ten gevolge van de specifieke warmte- en koudebehoefte en de klimatologische omstandigheden is een jaarlijkse balans zelden aan de orde.

In de vergunning is bovendien aangegeven dat een koudeoverschot is toegestaan. Met een koudeoverschot koelt de bodem per saldo af. Dit overschot ontstaat doordat in de winter (tijdens het verwarmen van het gebouw) meer koude in de bodem wordt opgeslagen dan in de zomer (tijdens het koelen van het gebouw) warmte wordt opgeslagen.

Mocht een oneindig koudeoverschot niet worden toegestaan, en het systeem moet elke 5 jaar in balans zijn, dan kan binnen de periode van 5 jaar ook een koudeoverschot optreden die na 5 jaar pas is hersteld.

Uitgevoerde berekeningen

Op basis van dezelfde bodemparameters als gehanteerd in de effectenstudie die als bijlage heeft gediend bij de vergunningaanvraag zijn opnieuw (15-8-2016) thermische berekeningen uitgevoerd met het softwarepakket HSTwin.

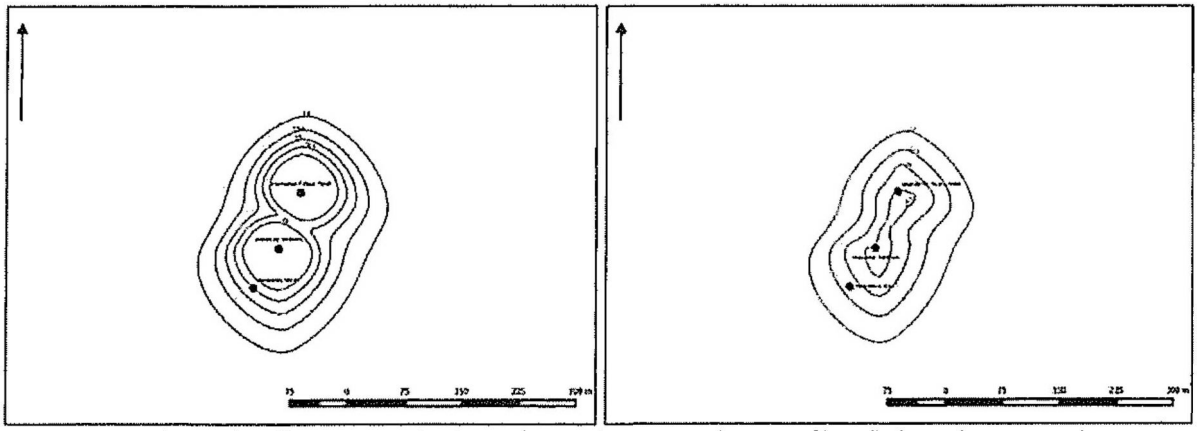
De energetische uitgangspunten uit de vergunningaanvraag zijn als basis van de berekeningen gehanteerd. Met die uitzondering dat het systeem van SOHO in onbalans is doorgerekend. Daarbij is het leveren van warmte in de winter aan het gebouw gelijk gehouden aan de uitgangspunten in de vergunning en wordt de helft aan koude geleverd ten opzichte van de vergunning. Een koudeoverschot voor SOHO is het gevolg.

Berekeningsresultaten

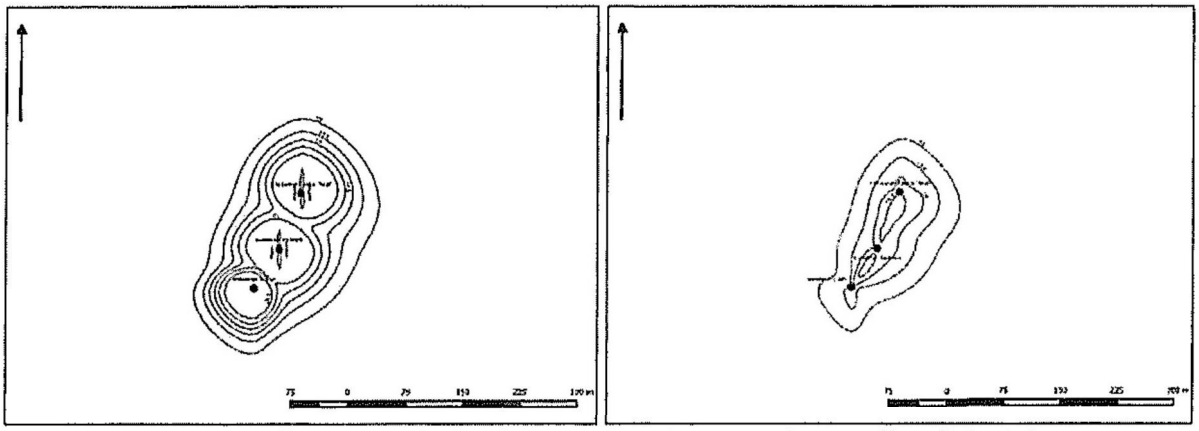
In figuur 2 is de gecombineerde warme bel weergegeven van Kasbank en Palace (de monobron van SOHO is in deze figuur niet actief). Te zien is dat aan het eind van de winter (rechter figuur) de temperatuur in de bronnen van zowel Kasbank als Palace 14,5 °C is.

In figuur 3 is de gecombineerde warme bel weergegeven van Kasbank, Palace én SOHO. Het effect van de monobron van SOHO is duidelijk zichtbaar. De warmte wordt aangetrokken door de monobron van SOHO. Het gevolg is dat de warmebel in figuur 3 (rechter figuur) significant kleiner is geworden dan de bel in figuur 2 (rechter figuur).

Te zien is eveneens dat aan het eind van de winter (figuur 3 rechts) de temperatuur van Kasbank is gezakt tot 14,1 °C en bij Palace 14,3 °C.



Figuur 2: thermische effecten van Kasbank en Palace ter hoogte van de warme filters (links einde zomer, rechts einde winter)



Figuur 3: thermische effecten van Kasbank, Palace en SOHO ter hoogte van de warme filters (links einde zomer, rechts einde winter)

Gevolgen voor Kasbank en Palace

De gevolgen voor de Kasbank en Palace zijn dat de onttrekkingstemperatuur uit het warme filter voor Kasbank aan het eind van het seizoen 0,4 °C afneemt en bij Palace 0,2 °C.

De bronnen van Kasbank en Palace werken met een bepaald temperatuurverschil tussen het warme en het koude filter.

In tabel 1 is het berekende effect van de onbalans op de capaciteitsafname van de WKO van SOHO op de capaciteit van de monobronnen van Kasbank en Palace weergegeven. Deze gegevens zijn gepresenteerd voor verschillende temperatuursverschillen tussen de koude en de warme bron van Kasbank of Palace.

Tabel 1: Capaciteitsafname bij verschillende temperatuurverschillen tussen de warme en de koude bron

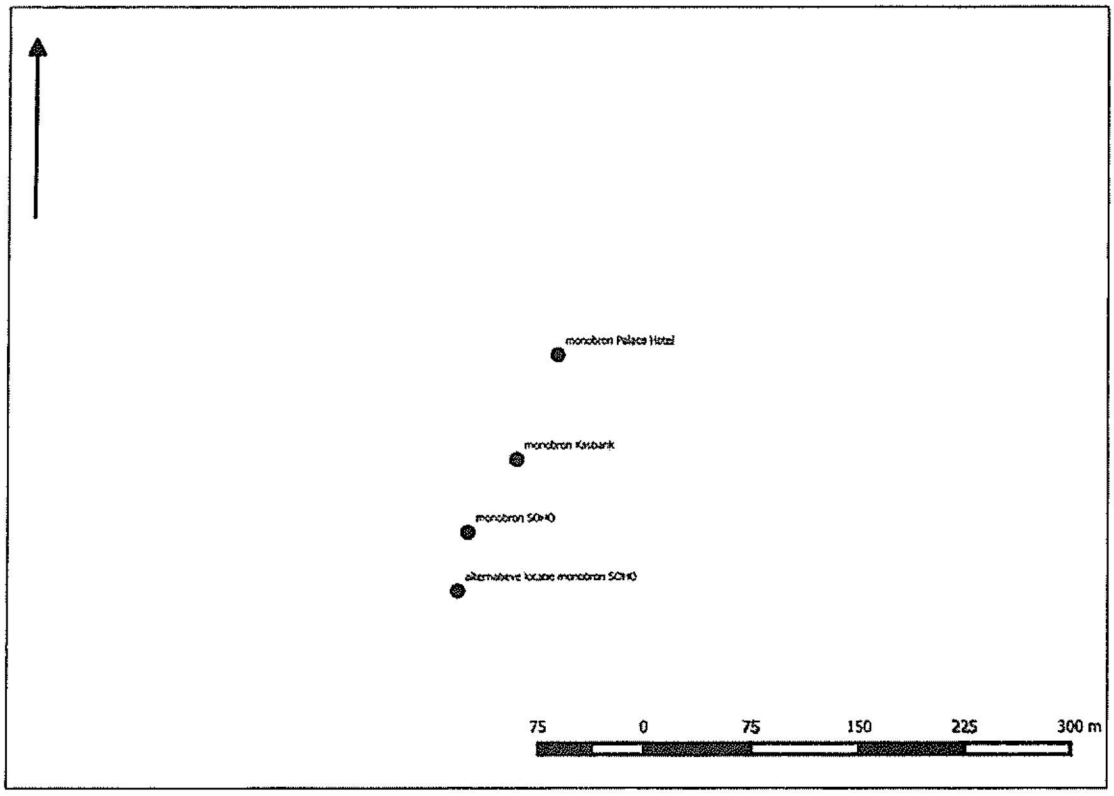
Temperatuurverschil tussen het warme en het koude filter [°C]	**Capaciteitsafname Kasbank**	**Capaciteitsafname Palace**
6	7%	3,5 %
5	8%	4 %
4	10%	5 %
3	13%	7 %
2	20%	10 %

De percentages in tabel 1 hebben betrekking op de afname van de capaciteit van het systeem. Met andere woorden er kan minder vermogen worden geleverd. Dit is een effect dat steeds groter wordt naarmate het warmteleveringsseizoen vordert. Het effect op de gemiddelde jaarlijkse performance (meer pompenergie) is circa de helft van de percentages zoals aangeven in tabel 1.

Alternatief

In figuur 4 is het alternatief voor de monobron van SOHO weergegeven. Als de monobron op deze locatie wordt gerealiseerd zijn de effecten op het systeem van de Kasbank en Palace significant kleiner < 0,1 °C.

Er is een Klicmelding uitgevoerd. Hieruit blijkt dat op basis van de in Klic bekende kabels en leidingen het verplaatsen van de bron inpassingstechnisch niet lastiger is dan op de huidige beoogde locatie.



Figuur 4: alternatieve bronlocatie SOHO

BIJLAGE 2

Van: [redacted] [[redacted]@geocomfort.nl]
Verzonden: dinsdag 10 mei 2016 8:40
Aan: [redacted] | VAANSTER energie
CC: [redacted]
Onderwerp: Bungehuis

Dag Maarten,

Heb de stukken van Soho huis (bungehuis) binnen, een monobron van zelfs 75 m3/h. Ik zie dat de vergunning op 12 april is afgegeven. Mochten jullie nog bezwaar willen maken als direct belanghebbende dan moet dat wel snel, deze moet namelijk binnen 6 weken na dagtekening vergunning binnen zijn.

Als ik zo snel zie dan is de invloed op de warme bron van Palace maximaal 0,5 grC. [redacted] geeft aan dat dit te verwaarlozen is maar ik vind het toch wel aardig wat, vooral voor een warme bron waarbij de dT 's toch al kleiner zijn dan bij een koude bron.

Verder is realisatie een aandachtspunt, het is zeer verstandig om tijdens de bronboring van Soho, de bronnen van Palace en Kasbank tijdelijk uit te schakelen. Dit om het aantrekken en vervuiling door boorspoeling cq zwevend materiaal naar de schone bronnen van Palace en Kasbank zoveel mogelijk te voorkomen.

Eventueel zou Installect jullie kunnen adviseren mocht je er iets mee willen doen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Sr. [redacted] adviseur
(Gecertificeerd ontwerper BRL)

GeoComfort

GeoComfort B.V.
Dorpsstraat 30
7234 SP Wichmond

[redacted]

GeoComfort volledig gecertificeerd en erkend

Op deze e-mail en de daaraan gekoppelde bijlage(n) is de disclaimer, welke gepubliceerd is op de website van GeoComfort, van toepassing