From: "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>
Sent: Wed, 2 Dec 2020 12:35:09 +0100
To: "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "Engen, Max van" <10.2.e@amsterdam.nl>
Cc: "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>
Subject: FW: beboeten meerder eigenaren

Beste 10.2.e
Zie hieronder, de wethouder is hierover al eerder door mij geïnformeerd, met medeweten van Max en 10.2.e Zie laatste zin hieronder.

Dit zou ik in de annotatie noemen. Het is geen verrassing. De RvSt is er klaar mee denk ik. Er moet politiek een andere / genuanceerdere lijn komen, niet alleen maar lik op stuk.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e

Gemeente Amsterdam

M 10.2.e
10.2.e @amsterdam.nl

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 12 november 2020 09:01
Aan: Bestuurszaken Wonen
CC: Engen, Max van; 10.2.e
Onderwerp: beboeten meerder eigenaren

Beste dames, hierbij een Email voor wethouder Ivens, zouden jullie dit willen doorzetten. Max heeft dit gevraagd, Via de bestuursmap is te laat, de zitting is al maandag. Alvast bedankt.
Groet 10.2.e

Beste wethouder,

In aanvulling op ons eerdere bericht inzake de uitspraak van de Raad van State *(Raad van State, gepubliceerd op 28 oktober 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2521.)* over het beboeten van meerdere eigenaren berichten wij u als volgt.

Ons boetebeleid op dat punt kent een verschil in behandeling van eigenaren die als natuurlijk persoon eigenaar zijn, met de situatie waarin het eigendom van een pand ligt bij een rechtspersoon (VOF, BV). In het eerste geval leggen wij eigenaren afzonderlijk de volledige boete op. En bij de rechtspersoon waarin meerdere bestuurders kunnen zitten, wordt één volledige boete opgelegd. De Raad van State vindt dat wij dit verschil niet goed hebben onderbouwd.

Wij komen inmiddels zaken tegen, die onder de rechter zijn. De eerste zaak dient zich aan maandag 16 november a.s. Een zitting bij de Rechtbank Amsterdam over een vergelijkbaar voorval waarbij ook meerdere boetes zijn opgelegd een meerdere eigenaren (2) en waarbij deze uitspraak als argumentatie wordt gebruikt en inmiddels is ingebracht. Daarom hebben wij een voorstel ontwikkeld om hier antwoord op te geven.

Na overleg binnen JZ en met T&H hebben wij het volgende voorstel:

1. Bij meerdere eigenaren (natuurlijke personen) voortaan (dus vanaf nu) één boete opleggen.
2. De hoogte van de boete verdelen over de eigenaren naar rato van het aandeel in de eigendom.

Bij twee eigenaren, dus ieder 50%. Te weten ieder € 10.500.Bij drie eigenaren die bijvoorbeeld 50%, 30%, 30% aandeel hebben in een pand, de volledige boete naar rato verdelen. Dus € 10.500, € 6300, en € 4200. Dit past bij het beeld dat centraal moet staan dat de overtreding moet worden bestraft.

10.2.g

Dit voorstel is binnen directie Wonen afgestemd.

Qua uitwerking zou dat betekenen dat we als volgt kunnen handelen. Wel voornemens uitsturen aan meerdere eigenaren met meerdere boetes. Als de eigenaren na het voornemen in de zienswijze hierover klagen met verwijzing naar de gedeeld eigendom en de uitspraak (en dat zal naar verwachting nu telkens gebeuren), kunnen we matigen. We hebben namelijk een gefixeerde boetestelsel waardoor we niet ambtshalve kunnen matigen, maar wel als de **overtreder** met bijzondere omstandigheden komt (5:46 derde lid Awb). Gedeeld eigendom, is op basis van de RvS-uitspraak, thans een bijzondere omstandigheid. Voor 2022 zouden we kunnen voorstellen dit in de verordening te verankeren (volgt later).

Totdat de HVV is gewijzigd zou dit de handelswijze zijn op dit punt. Daarnaast zal het boetebeleid in bredere zin moeten worden besproken. Dat gaan we voorbereiden. Rechters worden kritischer en er is behoefte aan meer nuancering en handelingsvrijheid voor de gemeente.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e

Gemeente Amsterdam

M 10.2.e
10.2.e @amsterdam.nl