(10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: maandag 18 januari 2016 14:36
Aan: '(10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: FW: splitsing bedrijfsruimten Paulus Potterstraat (10)(2e)

Beste (10)(2e),

Eindelijk het antwoord van de gemeente ontvangen! Zie onderstaand.

Kun jij nu verder en mij zo spoedig mogelijk meer laten weten?

Dank vast!

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]
Verzonden: maandag 18 januari 2016 14:07
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2
Onderwerp: RE: splitsing bedrijfsruimten Paulus Potterstraat (10)(2e)

Geachte heer (10)(2e)

In uw e-mail van 8 oktober 2015 verzoekt u stadsdeel Zuid om te bevestigen dat de gebouwen Paulus Potterstraat (10)(2e) uitsluitend bestaat uit niet woningen waardoor geen splitsingsvergunning vereist is.
Hieraan deel ik u het volgende mee:
Volgens de vastgoedadministratie Amsterdam het gebouw heeft een gebruiksdoel als kantoorfunctie en feitelijk gebruik wordt als kantoorfunctie. Er is evenmin geen sprake van bestaand gebruik van niet voor bewoning bestemde gedeelten van het gebouw als woonruimten.
Voor het splitsen van het appartementsrecht aan de gebouwen Paulus Potterstraat (10)(2e) te Amsterdam is op grond van paragraaf 3.2, punt 4 van de "Beleidsregels splitsen particuliere huurwoningen 2012" geen splitsingsvergunning vereist.

IK hoop u hiermee voldoende hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Dhr (10)(2e)
Bouwplantoetser
Stadsdeel Zuid

Gemeente Amsterdam

T. 020 (10)(2e) (10)(2e)
E. (10)(2e) @amsterdam.nl

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
www.zuid.amsterdam.nl

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @kaspernotariaat.nl]
Verzonden: donderdag 8 oktober 2015 11:48
Aan: (10)(2e)
Onderwerp: splitsing bedrijfsruimten Paulus Potterstraat (10)(2e)

Geachte heer (10)(2e)