VN2024-017131

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Voordracht voor het DB Nieuw-West van 03 december 2024

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift gericht tegen het verkeersbesluit van 17 juli 2024 waarbij twee parkeerplaatsen (t.b.v. één laadpunt) ter hoogte van het Hof van Versailles 53 zijn aangewezen voor het opladen van elektrische voertuigen.

Het dagelijks bestuur Nieuw-West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het verkeersbesluit van 17 juli 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren, en het verkeersbesluit van 17 juli 2024 in stand te laten. Dat betekent dat terecht twee parkeerplaatsen (t.b.v. één laadpunt) ter hoogte van het Hof van Versailles 53 zijn aangewezen voor het opladen van elektrische voertuigen.

Bestuurlijke achtergrond

Bezwaarmaker diende op 28 juli 2024 bezwaar in tegen het verkeersbesluit van 17 juli 2024. Met dit besluit zijn twee parkeerplaatsen (t.b.v. één laadpunt) ter hoogte van het Hof van Versailles 53 aangewezen voor het opladen van elektrische voertuigen.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaarmaker geeft aan dat de gekozen locatie van de oplaadplaatsen niet geschikt is en dat er geen toegevoegde waarde is voor een laadpaal op de locatie ter hoogte van Hof van Versailles 53.

Voorafgaand aan het besluit is de gekozen locatie beoordeeld op technische en verkeerskundige haalbaarheid. Daarbij is onder andere rekening gehouden met de ondergrondse bekabeling van het

bestaande laadnetwerk, financiële overwegingen, voldoende stoepbreedte en beperkte (zicht) overlast voor omwonenden, omdat deze niet direct voor aangrenzende huizen komt te staan. De gekozen locatie is op alle aspecten als geschikt aangemerkt.

Hoewel bezwaarmaker de voorkeur geeft aan andere locaties, ziet de commissie geen reden om de laadpaal te verplaatsen. Op dit moment zijn er relatief weinig laadpalen in de buurt, wat de noodzaak voor deze plaatsing onderstreept. De door bezwaarmaker aangedragen locaties zullen mogelijk gebruikt worden wanneer verdere uitbreiding van laadinfra in deze buurt nodig is, maar dat is momenteel nog niet aan de orde. Uit rechtspraak blijkt dat de aanwezigheid van andere geschikte locaties de gekozen locatie niet minder geschikt maakt.

Bezwaarmaker stelt dat het aanwijzen van twee parkeerplaatsen voor elektrisch laden twee reguliere parkeerplaatsen ontneemt op een locatie waar vrij parkeren al behoorlijk beperkt is. Ook geeft bezwaarmaker aan dat het aanbieden van elektrische laadpalen, bestuurders van buiten de wijk zou aanmoedigen om in de wijk te parkeren, wat als onwenselijk wordt beschouwd.

Een hoge parkeerdruk vormt op zichzelf echter geen grond om van het plaatsen van een laadpaal af te zien. Elektrische auto's moeten immers worden opgeladen. Het belang van het creëren van elektrische laadplekken weegt zwaarder dan het verlies van reguliere parkeerplaatsen.

De commissie benadrukt dat de elektrische laadpalen bedoeld zijn voor iedereen die een elektrisch voertuig wil opladen. Voor het uitbreiden van het openbaar laadnetwerk bestaat geen alternatief middel dan het plaatsen van een paal op een openbare weg.

De commissie stelt dat bezwaarmaker niet voldoende heeft aangetoond op welke manier er sprake is van benadeling door de aanleg van de elektrische laadpaal, aangezien bezwaarmaker beschikt over een eigen oprit om te parkeren. Het enkele feit dat de oplaadplaats ten koste gaat van de parkeergelegenheid voor bezoekers en dat er vanuit de buurt geen behoefte is aan laadpalen, aangezien bewoners thuis kunnen opladen, is niet voldoende om tot heroverweging van de gekozen locatie over te gaan.

Advies, afstemming en Participatie

In afstemming met Team Uitstootvrije Mobiliteit

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-072837	Stadsdeel Nieuw-West Voordracht (pdf)
AD2024-072842	VERTROUWELIJK - Advies aanleg laadpaal t.h.v. Hof van Versailles 53 JB.24.010163.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord