00974

To: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 11/24/2016 8:33:25 AM
Subject: FW: Rekentool
Received: Thur 11/24/2016 8:33:26 AM

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 november 2016 17:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Rekentool

Vandaag hebben we de doorrekening gehad van de nieuwe verouderingsfactor. Deze nieuwe verouderingsfactor is behoorlijk anders dan de vorige en de uitkomsten verschillen dan ook behoorlijk. [redacted] is nog niet tevreden over deze verouderingsfactor en wil deze ook nog op een iets andere wijze gaan bepalen. Er komt dan dus nog een nieuwe verouderingsfactor en nieuwe doorrekening.
Maar waarom ik jullie mail is het volgende: de BSQs kunnen totaal anders zijn. Het bepalen van een bandbreedte is eigenlijk niet te doen cq helpt ons niet. Het veranderen van de verouderingsfactor na 20 december kan niet meer omdat de uitkomsten dan totaal kunnen veranderen. De enige reden waarom nog een bandbreedte gewenst zou zijn is omdat de "trimregel" (de rekenregel waarbij we stellen dat de BSQ niet meer dan 5% van de buurtgemiddelde mag afwijken) dan nog kan worden aangepast. Dat wil zeggen; nu is het 5% boven of onder het buurtgemiddelde, dat zouden we ook kunnen oprekken naar 6% of 7%, dan passen we nog minder BSQ aan. Of dat zinvol of gewenst is kunnen we niet voor 20 december bepalen. Dat vergt analyse en daar is geen tijd meer voor. En dan zou een bandbreedte ons kunnen helpen. Maar aan de andere kant, die 5% is redelijk arbitrair, waarom zouden we die nog aanpassen? En als het volgend jaar dan weer anders is, doen we dan weer een andere trimregel? Maw er zijn voors en tegens.
Een ander belangrijk argument voor een bandbreedte kan zijn vanuit communicatie oogpunt. Misschien is het wel fijner in dit stadium te zeggen dat iemand tussen de 38k en 42k moet gaan betalen, ipv dat hij/zij 40k moet gaan betalen. Ik weet het niet, ik kan me zo voorstellen.
Misschien morgen even meenemen met het inhoudelijk overleg.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 november 2016 17:10
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Rekentool

Hoi allen,
Zouden jullie, als jullie dat nog niet gedaan hebben, nog even naar mijn nieuwe opzet voor de indicatiepagina willen kijken? Dan kunnen we [redacted] briefen.
Vooral [redacted].
Dank vast!
Groetjes,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 november 2016 09:44
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Rekentool

Beste allemaal,
Hierbij mijn opmerkingen op het voorbeeld van [redacted].
Met vriendelijke groet,
[redacted]
[redacted] bv
.....
[redacted]
[redacted]
t:+31 [redacted]
.....

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 21 november 2016 18:23
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e 2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: Rekentool

Hi y'all,
In de bijlage een nieuw voorstel voor de uitkomst in de rekentool. Zoals je kunt zien, heb ik de verwachte erfpachtgrondwaarde aan de rechterkant toegevoegd bij de gegevens. Is zo duidelijk genoeg dat deze berekeningen een resultaat zijn van de huidige gegevens?
Hoor graag van jullie!
Groetjes,
5.1.2e

Van: 5 5.1.2e
Verzonden: maandag 21 november 2016 17:42
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e .1. 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: Rekentool

Beste 5.1.2e,
Wij hebben net bij elkaar gezeten om het tot stand brengen van de rekentool te bespreken. Helaas kon jij er niet bij zijn. We hebben een aantal zaken besproken die ook voor jou handig zijn om te weten en hebben ook nog een aantal vragen.
Het koppelen van het adres aan de bsq-bandbreedte moet door middel van de rekentool plaatsvinden. De erfpachter hoeft dus niet zelf op zoek te gaan op een kaart. Die koppeling moet wel op de juiste manier gebeuren en het liefst ook dusdanig dat we niet meer informatie aan de erfpachter vragen dan we voor de koppeling nodig hebben. Op die wijze maken we impliciet duidelijk dat het een algemene tool is en niet toegespitst op het specifieke adres. De vraag aan jou is op welke wijze wordt de koppeling gemaakt: op basis van de postcode of op basis van postcode én huisnummer? Koppeling op straat lijkt niet handig, omdat de schrijfwijze van een straat kan verschillen. Het BSQ-bestand wordt echter geleverd zonder postcodes. Lukt het jou om hieraan de postcode te koppelen en gaat dit voor het gehele bestand foutloos?
5.1.2e kan dan (wellicht samen met jou) vervolgens uitzoeken of enkel de zescijferige postcode en de keuze egw/mgw genoeg is om de juiste bsq-bandbreedte er aan te koppelen of dat toch ook de toevoeging van huisnummer noodzakelijk is. Als huisnummer niet noodzakelijk is, dan vragen we in de rekentool alleen de postcode (en natuurlijk of het een egw of mgw is).
Het controlescherm met de ingevulde gegevens is overbodig en impliceert te veel dat het om een custum-made verhaal gaat, terwijl we juist willen benadrukken dat het indicatief is. Het controlescherm kan daarom weg en de ingevulde gegevens kunnen in de rechterzijbalk komen, waar de invuller ze kan controleren. Ook op de pdf-uitdraai komt geen adres te staan.
5.1.2e gaat kijken waar ze de grondwaarde en erfpachtgrondwaarde in de schermen van de tool en de pdf-uitdraai het beste kan laten terugkomen. Voor het tonen van het effect van 10%depreciatie is het wel nodig dat deze getallen zichtbaar zijn en niet alleen in een actief te openen technische toelichting opgenomen zijn. Mogelijk opties om de bandbreedte in de grondwaarde en erfpachtgrondwaarde te tonen zijn de rechterzijbalk of het tekstuele (witte) gedeelte boven de drie uiteindelijke opties.
5.1.2e plant rond 16 december een testmoment in van circa 2 uur in een zaal met computers, zodat we ook er ook zeker van zijn dat mensen hier tijd voor vrij maken en het ook daadwerkelijk testen. In de drukte van het opstellen van de collegestukken en het voorbereiden van de inspraak ligt immers het gevaar op de loer dat het testen onderaan de prioriteitenlijst verdwijnt. Daarna is er dan nog tijd de gewenste aanpassingen door te voeren en er voor te zorgen dat de tool live kan bij de start van de inspraak op 9 januari 2017.
Ik hoor graag je antwoorden. En uiteraard ook of er nog vragen/onduidelijkheden van jouw kant zijn.
Groet 5.1.2e

5 5.1.2e
5.1.2e
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, do en vr