Gemeente Amsterdam

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Commissie Persoonsgegevens

PER E-MAIL
Tav directeur Basisinformatie, mevrouw I. Hensen
Tav de heer 5.1 5.1, 2, e , manager IVE
Dienstverlening & Informatie
Kopie: de heer mr. 5.1, 2, e , privacy en
informatiebeveiliging coördinator IVE
Dienstverlening & Informatie
Kopie: de heer M. Crooijmans , stedelijk directeur
Dienstverlening & Informatie
Kopie: CIO, de heer J. Flippo

Datum	19 januari 2017
Ons kenmerk	U17007
Behandeld door	Mw. 5.1, 2, e
Doorkiesnummer	5.1, 2, e
Faxnummer	nvt
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam over wetenschappelijk onderzoek naar beweeginterventie

Geachte mevrouw Hensen, heer 5.1, 2, e ,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 15 december 2016 is bij het agendapunt 'Wetenschappelijk onderzoek VU Amsterdam onderzoek naar beweeginterventie', het volgende besproken.

Op grond van artikel 3.13 Wet basisregistratie personen in samenhang met artikel 44 Besluit basisregistratie personen mag een verstrekking uit de Basisregistratie Personen (BRP), nu het verzoek daartoe gedaan is door een instelling voor wetenschappelijk onderzoek aan deze instelling worden verstrekt, als voldoende is beargumenteerd dat het onderzoek een algemeen belang dient en de verstrekking voor het onderzoek noodzakelijk is.
De instelling zal dan moeten zorgdragen voor de nodige voorzieningen om te verzekeren dat de verdere verwerking uitsluitend geschiedt ten behoeve van het onderzoek en er moet zijn voorzien in zodanige waarborgen dat de persoonlijke levenssfeer van deelnemers niet onnodig wordt geschaad. Uiteraard mogen de onderzoeksresultaten alleen in geanonimiseerde vorm aan anderen beschikbaar worden gesteld, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk met openbaarmaking heeft ingestemd.

De CPA overweegt dat volgens vaste praktijk in de gemeente Amsterdam de selectie van persoonsgegevens, in afwijking van genoemde artikelen, niet ter beschikking wordt gesteld aan de instelling voor wetenschappelijk onderzoek , maar dat de gemeente Amsterdam een brief zal sturen aan de selectiegroep, waarbij het College van Burgemeester en Wethouders onderbouwt dat het onderzoek een gemeentelijk algemeen belang dient, en waarbij voldoende informatie over het onderzoek wordt verstrekt en de doelgroep gevraagd wordt om vrijwillige deelname.

De CPA heeft geen bezwaar tegen deze werkwijze ten behoeve van het onderhavige onderzoek.

De CPA wijst er wel op- dat van belang is dat de instelling dezelfde waarborgen biedt als in artikel 44 Besluit basisregistratie personen worden genoemd. In dat verband wijst de CPA er op dat het van groot belang is dat het verzamelen van persoonsgegevens via door de VU ter beschikking gestelde middelen eindigt, indien toestemming door de betrokkene wordt ingetrokken of het onderzoek is geëindigd. Gelet op de ingrijpendheid van het onderzoek dienen de uitgenodigde personen goed worden voorgelicht over de aard hiervan en de vrijwilligheid van hun deelname hieraan.

De CPA acht het verder van belang dat de VU een zorgvuldig proces hanteert voor het bewaren en vernietigen van de onderzoeksgegevens. Ook is vereist dat de VU de ter beschikking gestelde middelen adequaat beveiligt tegen verlies of onrechtmatige verwerking van persoonsgegevens. Over deze zaken zullen goede afspraken gemaakt moeten worden met eventuele leveranciers van de ter beschikking gestelde middelen en eventuele bewerkers van persoonsgegevens ten behoeve van het onderzoek.

Bijgaand treft u onder aan deze brief de zakelijke weergave aan van hetgeen op de vergadering over dit agendapunt is besproken.

Hoogachtend,

5.1, 2, e

5.1, 2, e De heer mr. dr. U. van de Pol
Voorzitter Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het concept verslag van de openbare vergadering op donderdag 15 december 2016

7. Wetenschappelijk onderzoek VU Amsterdam naar beweeginterventie (Basisinformatie, Dienstverlening & Informatie)
De voorzitter merkt op dat dit onderzoek nogal ingrijpt op de privacy van deelnemers en hij vraagt of de gemeente de aard van het onderzoek een punt van afweging vindt voor het verlenen van medewerking.

De indieners zeggen dat het gaat om een Europees consortium in drie landen, dat met een E-health-applicatie de beweging bij ouderen wil bevorderen. Daarvoor zijn Europese subsidies verworven. Het gaat erom de haalbaarheid en integreerbaarheid in het dagelijks leven te onderzoeken. Daarvoor zijn in de drie steden - Amsterdam, Stuttgart en Trondheim - steekproeven nodig. De deelnemers kunnen zichzelf met smartphones testen en als daaruit blijkt dat ze tot een risicogroep behoren, komen ze in aanmerking voor een persoonsgebonden aanbod dat ondersteund wordt via de smartphone. Via de gemeente hoopt men de adressen van voor de steekproef te krijgen. De gemeente schrijft de mensen aan en die kunnen dan zelf aangeven of ze willen meedoen.
Er worden geen herinneringsoproepen gedaan. Het onderzoek wordt in alle drie de gemeenten op dezelfde manier uitgevoerd.
Eerder is al uitgetest of deze interventie de juiste activiteiten bevat voor de doelgroep. Nu is er nog een pilot rond de ICT-ondersteuning. Voor de duur van het onderzoek krijgen de deelnemers de nodige apparaten in bruikleen.

De CPA is benieuwd of er ook commerciële partijen betrokken zijn. Zou de gemeente over een tijd over de app kunnen beschikken of krijgt men dan te maken met een commerciële partij die daarvoor een vergoeding vraagt?

De indieners zeggen dat alles eigendom is van het wetenschappelijk consortium. Daar zijn ook bedrijven bij betrokken. Maar alle onderzoeksresultaten en publicaties worden via open acces openbaar toegankelijk. De data blijven eigendom van het consortium. De deelnemers kunnen de app downloaden. Over de beschikbaarheid voor derden moeten nog afspraken gemaakt worden.
De gemeente brengt voor de medewerking aan de steekproef de gebruikelijke kosten in rekening.

De voorzitter merkt op dat de CPA in 2017 in bredere zin wil verkennen onder welke voorwaarden de gemeente zich als leverancier van gegevens kan verbinden aan onderzoeken door derden. Hij is benieuwd welke criteria in dit geval gehanteerd zouden kunnen worden voor de facilitering door de gemeente.

De indieners wijzen erop dat het hier gaat om wetenschappelijk onderzoek, dat deelnemers de vrije keuze hebben om al dan niet op de uitnodiging in te gaan en dat het een Amsterdams belang en geformuleerd beleid is om de beweging bij ouderen te bevorderen. Dat soort overwegingen wil men ook in de aanbiedingsbrief opnemen. In alle drie de landen

wil men op dezelfde manier tot een steekproef komen en dat gaat het best via de gemeenten.

De voorzitter dankt de indieners voor hun toelichting en wenst hen veel succes met het onderzoek.