To: (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) van (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) , (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e
Sent: Wed 1/20/2016 7:29:49 AM
Subject: Re: Technische vragen GroenLinks en PvdA Amsterdam inzake speculatie.docx
Received: Wed 1/20/2016 7:29:50 AM

Beste allen,
Ik zie dat er enige verwarring is ontstaan over de beantwoording van de vragen over speculatie. Het verhaal van (10)(2e) klopt. Vanuit ves trek ik de beantwoording van deze vragen, die net voor de kerst zijn binnengekomen. In een eerste schriftelijke ronde ben ik de eerste grove input aan het verzamelen. Fijn dat jullie daar aan bij dragen. Ik zal voor komende week een overleg inplannen om deze input te bespreken en te bekijken hoe we de nog niet beantwoorde vragen af gaan handelen. Voor dit overleg nodig ik uit:
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
Als jullie nog iemand missen hoor ik het graag.
Groet (10)(2e)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 20 jan. 2016 om 08:08 heeft (10)(2e) , (10)(2e) < (10)(2e) @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> (10)(2e),
> Deze vragen zijn al langer in ons bezit. Het zijn vragen n.a.v. een stuk dat werd ingebracht onder regie van (10)(2e). Omdat ik bezig ben met het dossier handhaving/actief contractbeheer heb ik hierover gesproken met (10)(2e) organiseert vanuit VES een reactie op deze pulp van vragen voor – ik meen – de raadscommissie van april a.s.
> Neemt niet weg dat het goed zou zijn als ze jou vraagt om input want een aantal vragen zijn erg "notarieel" van aard en in dat verband ken ik 2 zeer deskundigen en dat zijn (10)(2e) 0)(2e en jij.
> Totdat (10)(2e) een teken geeft geen actie voor ons dus.
> Groeten (10)(2e)
> (10)(2e) (10)(2e)
> Projectleider Erfpacht en Uitgifte
> Grond en Ontwikkeling
> **Gemeente Amsterdam**
> T (10)(2e)
> (10)(2e) @amsterdam.nl
> Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
> www.amsterdam.nl
> **Aanwezig: ma, di, wo, do en vrij**
>
> (10)(2e) , (10)(2e) van
> **Verzonden:** dinsdag 19 januari 2016 17:24
> **Aan:** (10)(2e) , (10)(2e)
> **Onderwerp:** FW: Technische vragen GroenLinks en PvdA Amsterdam inzake speculatie.docx
>
> Lijkt me ook voor jou zeer relevant.
> Met vriendelijke groet,
> (10)(2e)
>
> **Van:** (10)(2e) , 10)(2e
> **Verzonden:** dinsdag 19 januari 2016 17:22
> **Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
> **CC:** (10)(2e) , (10)(2e)
> **Onderwerp:** Fwd: Technische vragen GroenLinks en PvdA Amsterdam inzake speculatie.docx
>
> Heren,
> Inderdaad een enorme waslijst aan vragen. Zie bijgaand. Morgen even bespreken wie van beleid dit oppakt samen met

VES en de anderen?
Het wordt wel weer erg druk op dit moment. Mijn agenda zit ramvol deze week en heb erg weinig tijd om ook nog rustig aan stukken te lezen en te schrijven. Ben wel vrij aanstaande vrijdag maar dat zou toch ook af en toe moeten kunnen :-)
Ik hoop dat de conclusie van de AG in de SEBA zaak even een paar weekjes wordt uitgesteld en niet vrijdag komt....
Groet,
(10)(2e

Verstuurd vanaf mijn iPad
Begin doorgestuurd bericht:

Van: "(10)(2e), (10)(2e" <(10)(2e)@amsterdam.nl>
Datum: 19 januari 2016 12:55:17 CET
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>
Kopie: "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@amsterdam.nl>, "(10)(2e), (10)(2e" <(10)(2e)@amsterdam.nl>
Onderwerp: Technische vragen GroenLinks en PvdA Amsterdam inzake speculatie.docx

Hoi (10)(2e),
Wat een vragenlijst... Pfffffffffff.... Binnen hoeveel tijd moet dit vragen-spervuur worden beantwoord?
Hierbij een aantal primaire reacties.
Voor een aantal antwoorden denk ik dat je Jur.Beleid van UE nodig zult hebben, en voor een paar andere (10)(2e (10)(2e) (die de afgelopen jaren de erfpachtcontrole bij ons deed).
Met vriendelijke groet,
(10)(2e