Gemeente Amsterdam

Data Protection Impact Assessment (DPIA) voor politiegegevens / Wpg

Cluster	Ruimte & Economie / Stadsdelen, beheer en dienstverlening
Directie	Verkeer & Openbare Ruimte
Proces	Automatische handhaving Touringcars (Zone Zwaar Verkeer)
Proceseigenaar	Iris van Scheppingen (directeur V&OR)
Bijlagen	• Algemeen proces-verbaal zone zwaar verkeer • Flap subdriehoek toezicht en handhaving zwaar verkeer • Beoordelingskader digitale handhaving CVOM • Verkeersbesluit gmb-2023-281372 • Waarnemingstekst CJIB (sjabloonteksten voor waarneming inzenden naar CJIB) • Screenshot geblurrde opname

Versiebeheer

Versie	Datum	Auteur(s) + rol/functie	Opmerkingen
0.1 – 0.3	24/10 – 18/12/23	5.1, 2, e Business Analist) 5.1, 2, e (Strategisch adviseur), 5.1, 2, e Senior Implementatiemanager Cleopatra)	Eerdere concepten in andere sjablonen, inhoud diende als vertrekpunt voor versie o.4
0.4	25/3/24	5.1, 2, e Privacy officer Wpg)	
0.5	22/5/2024	5.1, 2, e in overleg met 5.1, 2, e (ISO) over informatiebeveiliging en verkrijgen van documenten van CVOM van 5.1, 2, e	

0.6	26/6/2024	[redacted] en [redacted] na besprekingen en nput per ma va [redacted] m.b.t. systeem Cleopatra)	
0.7	14/11/2024 – 20/12-2024	[redacted], na input [redacted] en [redacted]	Ter concept aangeboden aan FG door [redacted] [redacted] PO V&OR)
0.8	14/03/2024	[redacted] privacy officer V&OR)	Verdere updates na laatste conceptversie, enkele nadere vragen uitgezet bij business, om het uiteindelijk een 0.9 versie te maken en deze (nogmaals) voor te leggen aan de FG om zo tot een 1.0 versie te komen.
0.85	04/04/2024	[redacted] (privacy officer V&OR)	Nog een slag i.v.m. leesbaarheid , consistentie en voorlegging aan FG
0.9	08/04/2024	[redacted] privacy officer V&OR)	Laatste slag n.a.v. review [redacted]
0.93	1/902925	[redacted] product owner Cleopatra)	Nieuwe opzet van de DPIA, nu voor handhaving zwaar verkeer en het algemeen, met touringcar als verbijzondering

Inhoud

1 Samenvatting..... 6

2 Proces en verwerkingen..... 9
2.1 Geef een algemene beschrijving van het (werk)proces waarin persoonsgegevens worden verwerkt. Geef aan in welk domein Buitengewoon Opsporings Ambtenaar (Boa) de verwerking plaats vindt..... 9
2.2 Beschrijf de verwerking(en) van persoonsgegevens. Voeg bij voorkeur een procesplaat, stroomschema, architectuurplaat of andere visualisering toe..... 10

3 Doelen van de gegevensverwerking..... 12
3.1 Wat zijn de doelen van de verwerking(en) van persoonsgegevens?..... 12
3.2 Is de verwerking opgenomen in het verwerkingsregister? Zo ja, geef aan onder welke titel..... 13

4 Betrokkenen en persoonsgegevens..... 14

5 Betrokken actoren, ter beschikking stelling en verstrekking..... 15
5.1 Inleiding..... 15
5.2 Ter Beschikking stellen. Benoem alle partijen in het politiedomein die betrokken zijn bij de verwerking van persoonsgegevens..... 15
5.3 Verstrekkingen..... 16
5.4 Indien persoonsgegevens worden doorgegeven naar landen buiten de Europese Economische Ruimte (EER): geef aan om welke partijen het gaat, welke waarborgen hiervoor zijn genomen en of een DTIA (Data Transfer Impact Assessment) is uitgevoerd..... 16
5.5 Bron van gegevens en derde partijen..... 18

6 Technieken en methoden van gegevensverwerking..... 18
6.1 Wordt gebruik gemaakt van bijzondere opsporingsmethoden? Deze zijn geregeld in de Wet BOB (2000), en zijn samengevat:..... 18
6.2 Wordt gebruik gemaakt van (nieuwe) technologieën, bijvoorbeeld internet of things, wifi tracking of behavioral advertising? Zo ja, geef een toelichting..... 19
6.3 Worden profielen opgesteld van de betrokkenen, al dan niet geanonimiseerd? Zo ja, kan het profiel tot discriminatie leiden?..... 20
6.4 Is sprake van geautomatiseerde besluitvorming? Zo ja, geef een toelichting..... 20
6.5 Wordt gebruik gemaakt van kunstmatige intelligentie of algoritmen? Zo ja, geef een toelichting..... 22

6.6 Is sprake van koppeling, verrijking of vergelijking van gegevens uit verschillende bronnen? Zo ja, op welke manier?....22

7 Bewaren en verwijderen....23
7.1 Geef aan welke bewaartermijnen voor de persoonsgegevens zijn vastgesteld en waarom voor die termijn is gekozen. Verwijs daarbij (indien mogelijk) naar de grondslag uit de Wpg die de bewaartermijn bepaald....23
7.2 Beschrijf hoe wordt gerealiseerd dat de bewaartermijn en de mogelijke vernietiging of archivering aan het einde van de bewaartermijn daadwerkelijk worden nageleefd....24

8 Beveiliging, integriteit en vertrouwelijkheid....25
8.1 Is een BIO-scan uitgevoerd?....25
8.2 Welk BBN is van toepassing?....25
8.3 Worden de volgens het BBN van toepassing zijnde maatregelen uitgevoerd? Geef een toelichting....25
8.4 Geef aan of wordt voldaan aan artikel 32 Wpg, volledige logging of een maatregel hier noodzakelijk is....26
8.5 Geef aan welke van deze beveiligingsmaatregelen zijn voorzien en welk bewijsmateriaal hiervoor is....26
8.6 Welke overige technische en organisatorische maatregelen worden genomen?....27

9 Rechtmatigheid....28
9.1 Om rechtmatig te zijn, dient de Boa bevoegd zijn tot de opsporingstaak en daarmee het verwerken van gegevens hiervoor....28
9.1.1 Bevoegdheid....28
9.1.2 Verwerkingen door personen die geen Boa bevoegdheid hebben (autorisaties)....29
9.2 Grondslag....30
9.3 Bijzondere persoonsgegevens....31
9.4 Geef aan welke wet- en regelgeving nog meer van toepassing is op de verwerking....31

10 Doelbinding, noodzaak en evenredigheid....33
10.1 Hoe wordt de doelbinding van de politiegegevens bewaakt bij het verzamelen, verwerken en verder doorgeven bij ter beschikking stellen of verstrekken buiten het politiedomein?....33
10.2 Hoe wordt de proportionaliteit van de verwerking van politiegegevens bewaakt?....34
10.3 Dossiervorming. Om de behoorlijkheid van de verwerking te garanderen, stelt de Wpg eisen aan de dossiervorming. Hierbij gaat het om een onderscheid tussen feit, waarneming en oordeel. Hoe wordt dit onderscheid geborgd in de dossiervorming?....35

11 Transparantie....36

11.1 Op welke manier(en) worden betrokkenen geïnformeerd over de verwerking van hun persoonsgegevens?.....36
11.2 Als de verwerking betrekking heeft op een samenwerkingsverband waarbij meerdere verwerkingsverantwoordelijken betrokken zijn, worden de relevante afspraken dan duidelijk gecommuniceerd aan de betrokkenen? Geef een toelichting.....37

12 Rechten van betrokkenen..... 38
12.1 Hoe worden de rechten van betrokkenen geborgd?.....38
12.2 Biedt de gebruikte applicatie ook mogelijkheden om aan de rechten van betrokkenen te voldoen? Geef een toelichting.....38

13 Risico's en maatregelen..... 40
13.1 Beschrijf en beoordeel de risico's van de gegevensverwerking(en) voor de rechten en vrijheden van betrokkenen.....40

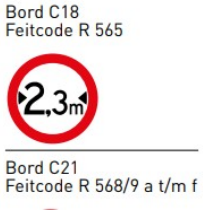
1 Samenvatting

De gemeente Amsterdam heeft in 2021 de regels voor zwaar verkeer in de binnenstad van Amsterdam aangescherpt. Aanleiding voor de maatregelen was de zeer slechte conditie van een groot aantal bruggen en kademuren in het historische centrum van de stad die bij de aanleg en de bouw, vaak vele eeuwen geleden, niet berekend waren op andere vervoersmiddelen dan paard en wagen.

Het gebied binnen de S100 werd de 'Zone zwaar verkeer'. De regels zijn op 1 oktober 2021 ingegaan. Het gebied is verboden voor verkeer dat zwaarder is dan 7,5 ton. Wie toch met een voertuig dat zwaarder is dan 7,5 ton de zone in wenst te rijden, moet een ontheffing aanvragen. Een ander doel van het aanscherpen van de regels is het verbeteren van de verkeersveiligheid van alle weggebruikers. Tegelijkertijd probeert de gemeente de bereikbaarheid binnen de gemeente Amsterdam voor noodzakelijk verkeer zoveel mogelijk te garanderen.
Voertuigen boven de 30 ton en langer dan 10 meter mogen de zone sowieso niet meer in, tenzij chauffeurs of voertuigeigenaren kunnen aantonen dat de lading ondeelbaar is en dat er geen lichtere of kortere alternatieven zijn. Daarnaast gelden er ook specifieke gedragsregels (routes) binnen de zone om de bruggen en kademuren te ontzien.

Om verdere aantasting van de zwakste bruggen en kademuren of zelfs instorting te voorkomen is het niet toegestaan om op die bruggen en kademuren te rijden met een zwaar voertuig; ontheffing is in dat geval niet mogelijk. Voertuigen zwaarder dan 7,5 ton moeten in dat geval een alternatieve route zoeken.
In 2024 zijn de regels met betrekking de Zone zwaar verkeer verder aangescherpt om de overlast van zwaar verkeer in het stadscentrum tegen te gaan. Er zijn toen onder meer nadere regels gesteld met betrekking tot het rijden van touringcars zwaarder dan 7,5 ton. Sinds 2024 vallen ook touringcars onder de regels van de zone zwaar verkeer en mogen dus niet zonder ontheffing het historische centrum in, behalve op de Corridor Weesperstraat – Valkenburgstraat – Kattenbergerstraat. Die regels, inclusief de manier van handhaving van overtredingen, zijn vastgelegd in de Beleidsregels ontheffing zone zwaar verkeer – autobussen zwaarder dan 7,5 ton Amsterdam (hierna: 'Beleidsregels')[1] en het Verkeersbesluit d.d. 20 mei 201 zone zwaar verkeerd zwaarder 7,5 ton (2024, nr. 24726). Hierin is onder meer vastgelegd dat het verkeersbord C-21 de geslotenverklaringen aangeven voor voertuigen of samenstellingen van voertuigen waarvan de totale massa groter is dan 7,5 ton.

[1] Meest recente beleidsregels; Beleidsregels ontheffing zone zwaar verkeer – autobussen zwaarder dan 7,5 ton Amsterdam 2025 | Lokale wet- en regelgeving. Beleidsregels van 2024 (Inmiddels dus vervangen door de regels van 2025) Beleidsregels ontheffing zone zwaar verkeer – autobussen zwaarder dan 7,5 ton Amsterdam 2024 | Lokale wet- en regelgeving



De handhaving van de regels gebeurt zowel digitaal met behulp van Automatic Numberplate Recognition (ANPR)-camera's (oftewel automatische kenteken herkenning) als fysiek (op straat) door Buitengewoon Opsporingsambtenaren (BOA's).

De scope van onderhavige DPIA is de *digitale handhaving met behulp van ANPR-camera's en bijbehorende benodigde systemen*.

Wat *niet* onder onderhavige DPIA valt zijn de

- fysieke handhaving op straat door BOA's (dit proces met bijbehorende gegevensverwerking wordt behandeld in de DPIA 'Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte (THOR) Wpg basis';
- handmatige controles door BOA's bij de digitale handhaving en boeteoplegging (dit proces met bijbehorende gegevensverwerking wordt behandeld in de DPIA die gaat over de verwerking van politiegegevens in domeinen I, II en IV, bij de directies THOR en Sport en Bos ", vastgesteld 4 april 2024);
- ontheffingsaanvragen voor zwaar verkeer; dit is een apart proces én een gegevensverwerking die onder het AVG-regime valt en derhalve niet in onderhavige DPIA wordt behandeld. Dit proces is in een aparte AVG-DPIA opgenomen.

In strijd handelen met het inrijverbod (dat wil zeggen; zonder ontheffing met een zwaar voertuig/touringcar een ontheffingszone inrijden) is strafbaar gesteld in 10 lid 4 Beleidsregels jo. art. 150 lid 2 Wegenverkeerswet 1994 (WVW) jo. art. 62 Reglement verkeersregels 1990 (RVV 1990) jo. verkeersbord C-21 in de bijlage van RVV 1990 en is in aan te merken als een overtreding en niet als een misdrijf (artikel 178 lid 2 jo. art. 177 lid 2 sub a jo. art. 150 lid 2 WVW). Deze overtreding is opgenomen in het Feitenboekje van het Openbaar Ministerie (OM) onder feitcodes R 568 A t/m R 568 F.

Een overschrijding van het toegestane gewicht t/m 30% onder het toepassingsbereik van de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften ('Wet Mulder') valt. Een overschrijding van het toegestane gewicht van meer dan 30% zijn zogenaamde 'sterretjesfeiten' en wordt afgedaan via het Wetboek van Strafvordering (Sv), waarbij het Openbaar Ministerie (OM) een strafbeschikking oplegt (art. 257a Sv. Jo. Hoofdstuk 2 van de Richtlijn voor strafvordering feitgecodeerde misdrijven en overtredingen). Dit kan uiteindelijk leiden tot een strafblad. De wettelijke term voor 'strafblad' is 'justitiële documentatie' en hieronder valt 'een samenhangende verzameling van op verschillende

personen betrekking hebbende justitiële gegevens die langs geautomatiseerde weg wordt gevoerd' (art. 1 sub g Wjsg). Specifieke informatie met betrekking tot *misdrijven* worden (altijd) als justitiële gegevens aangemerkt (zie artikel 2 jo. art. 6 en 7 Besluit Justitiële en Strafvorderlijke gegevens). Voor overtredingen is dat anders; niet alle informatie met betrekking tot overtredingen valt aan te merken als justitiële gegevens, waardoor niet elke overtreding leidt tot justitiële documentatie (c.q. een strafblad). In artikel 3 en 4 van het Besluit Justitiële en Strafvorderlijke gegevens staat een limitatieve lijst opgenomen met overtredingen die altijd leiden tot justitiële documentatie. Naast deze specifieke overtredingen, leiden overtredingen in beginsel ook tot een strafblad als er een strafbeschikking wordt opgelegd door het OM van méér dan €130. Dit is het geval voor de opgelegde strafbeschikkingen voor overtreding van de beleidsregels van zwaar verkeer; boetes kunnen oplopen tot €1.200.

Geautomatiseerde handhaving zone zwaar verkeer
Met camera's kunnen niet we niet vaststellen hoe zwaar een voertuig is. Wel kunnen we, op basis van de gegevens die bekend zijn bij de RDW, achterhalen wat het leeggewicht is van een voertuig. In overleg met het CVOM is bepaald dat er enkel en alleen geautomatiseerd wordt gehandhaafd als een voertuig de zone inrijdt waarvan het leeggewicht meer dan 50% hoger is dan het maximaal toegestane gewicht. Bij een maximaal toegestaan gewicht van 7,5 ton betekent dat dat voertuigen waarvan het leeggewicht hoger is dan 11.250 kilo geverbaliseerd worden.

De verwerkte persoonsgegevens vallen in dit proces onder de Wet Politiegegevens (Wpg). Op de uitoefening van opsporingstaken door de gemeentelijke beëdigde BOA's[2] met een titel van opsporingsbevoegdheid[3] (waarvan bij deze DPIA sprake is), is de Wpg namelijk van toepassing.[4] In dit proces worden dus geen overtredingen geconstateerd die onder de Wet Mulder vallen. De persoonsgegevens die de BOA's verwerken ten tijde van de uitvoering van hun opsporingstaak worden dan ook aangemerkt als politiegegeven.[5]

Een DPIA is op grond van de Wpg verplicht als de verwerking van persoonsgegevens gelet op de aard, omvang, context of doelen ervan waarschijnlijk een hoog risico oplevert voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen.[6] Hieraan is bij deze verwerking voldaan; er is sprake van grootschalig cameratoezicht en de (negatieve) gevolgen van deze verwerking voor de betrokkenen kunnen groot zijn. Overtreding van de beleidsregels kan onder omstandigheden immers leiden tot een strafblad voor de betrokkenen en daarom is het temeer van belang dat er bij deze gegevensverwerkingen wordt voldaan aan belangrijke privacyprincipes zoals noodzaak, evenredigheid, kwaliteit en doelbinding.

---

[2] Art. 18 Besluit BOA's.

[3] Art. 3 Besluit Boa's

[4] Art. 1 sub a eerste gedachtestreepje, jo. het Besluit politiegegevens voor buitengewoon opsporingsambtenaren (BpgBoa): de Wpg is van toepassing op gegevensverwerkingen door BOA's voor de uitvoering van hun opsporingstaak.

[5] Art. 1 sub a Wpg. BOA's worden in dat kader ook aangemerkt als 'ambtenaren van de politie' in de zin van de Wpg; art. 1 sub k Wpg jo. Art. 142 sub c Sv jo. Besluit BOA's jo. Besluit Politiegegevens BOA's.

[6] Art. 4c Wpg.

De belangrijkste conclusie van onderhavige DPIA is dat de verwerking rechtmatig is; er is een wettelijke grondslag en er is voldaan aan de vereisten van noodzakelijkheid en evenredigheid. Tevens was de instelling van de zone zwaar verkeer voorzienbaar voor de betrokkenen doordat het nieuwe beleid en de handhaving ervan zijn aangekondigd (bijvoorbeeld door middel van borden en tijdens een waarschuwingsperiode voorafgaande aan de handhaving). Wel moet er nog een geactualiseerde specifieke privacyverklaring op de website van de gemeente Amsterdam worden gepubliceerd zodat er wordt voldaan aan de officiële transparantieverplichtingen richting de betrokkenen. Ook moet de verwerking nog in het verwerkingsregister worden opgenomen. Daarmee zijn deze risico’s afgedekt. De (overige) risico's hebben met name te maken met specifieke voorwaarden die de Wpg stelt aan het proces van gegevensverwerking. Te denken valt daarbij aan het machtigen van beheerders van de IT-systemen voor het verwerken van politiegegevens en de mate van logging in het bestandsysteem waarin wordt gewerkt, Cleopatra. Alle risico's en maatregelen zijn verzameld in de risicomatrix (hoofdstuk 12). De meeste risico's hebben te maken met non compliance en leveren weliswaar een kwetsbaarheid op, maar zijn geen hoge risico's in die zin dat de kans op privacy-inbreuken erdoor wordt vergroot.

De DPIA kent een groot aantal bijlagen. Dat heeft te maken met het voortraject dat doorlopen moet worden om toestemming van het CVOM te verkrijgen voor het plaatsen van de camera's en het uitvoeren van de digitale handhaving. Hierin komt ook een aantal onderwerpen aan bod die samenhangen met de rechtmatigheid, noodzaak, proportionaliteit en subsidiariteit van de verwerking. Om die reden zijn de afwegingen die hierin worden besproken, evenals de maatregelen die zijn genomen om risico's te verminderen en de transparantie te vergroten, relevant voor de DPIA.

2 Proces en verwerkingen

2.1 Geef een algemene beschrijving van het (werk)proces waarin persoonsgegevens worden verwerkt. Geef aan in welk domein Buitengewoon Opsporings Ambtenaar (Boa) de verwerking plaats vindt.

Beschrijf in het algemeen de werkzaamheden of taak die wordt uitgevoerd.

De gemeente Amsterdam heeft in 2021 de regels voor zwaar verkeer in de binnenstad van Amsterdam aangescherpt en vastgelegd in de Beleidsregels ontheffing zonde zwaar verkeer – autobussen zwaarder dan 7,5 ton.[7]. Het gebied binnen de Stadsroute100 (S100) werd hiermee de 'Zone zwaar verkeer'. Deze S100 (ook wel Centrumring genoemd) is een ringweg rond het historische centrum van Amsterdam waarmee veel andere Stadswegen van Amsterdam zijn verbonden. Deze regels zijn op 1 oktober 2021 ingegaan. Met het verkeersbord C-21 worden de geslotenverklaringen aangegeven voor de voertuigen of samenstellingen van voertuigen waarvan de totaalmassa hoger is dan 7,5 ton. Binnen de zone geldt sindsdien voor alle voertuigen boven de 7,5 ton dat de chauffeurs of voertuigeigenaren een ontheffing moeten aanvragen om in deze zone te mogen rijden.
Sinds 2024 zijn de regels aangevuld met specifieke regels voor touringcars die zonder ontheffing alleen nog maar op de corridor Weesperstraat – Valkenburgstraat – Kattenbergerstraat binnen de zone mogen rijden.
Met een ontheffing kan de ontheffingshouder alleen rijden over de verplichte routes en naar een specifieke eindbestemming met een specifieke doelgroep.

Handhaving van het inrijverbod vindt plaats door middel van
1) digitale handhaving met behulp van automatische herkenning met ANPR-camera's en
2) fysieke handhaving op straat door BOA's.[8]

[7] Beleidsregels ontheffing zone zwaar verkeer – autobussen zwaarder dan 7,5 ton Amsterdam 2025 | Lokale wet- en regelgeving
[8] De fysieke handhaving door BOA's is onderdeel van het 'reguliere' proces voor handhaving in domein 1 en is behandeld in de DPIA 'THOR Wpg basis' Het aanvragen van een ontheffing is tevens een ander proces én een verwerking die onder het AVG-regime valt en derhalve niet in deze DPIA wordt behandeld. Voor het aanvragen van deze ontheffing is een aparte DPIA opgesteld.

Onderhavige DPIA heeft uitsluitend betrekking op de eerstgenoemde verwerking: de digitale handhaving met behulp van ANPR-camera's. Deze camerabeelden worden door BOA's gecontroleerd en gecontroleerd; de BOA's verzorgen de upload van de processen-verbaal naar het CJIB valt onder domein 1 ('openbare ruimte') van de regeling domeinlijsten BOA's[9] en wel onder artikel 16: hierin staat dat BOA's gerechtigd zijn om te handhaven op C-borden (geslotenverklaring) indien er sprake is van het tegengaan van sluipverkeer of het verbeteren van de leefbaarheid in bepaalde zones, waarvan sprake is bij deze verwerking.

2.2 Beschrijf de verwerking(en) van persoonsgegevens. Voeg bij voorkeur een procesplaat, stroomschema, architectuurplaat of andere visualisering toe.

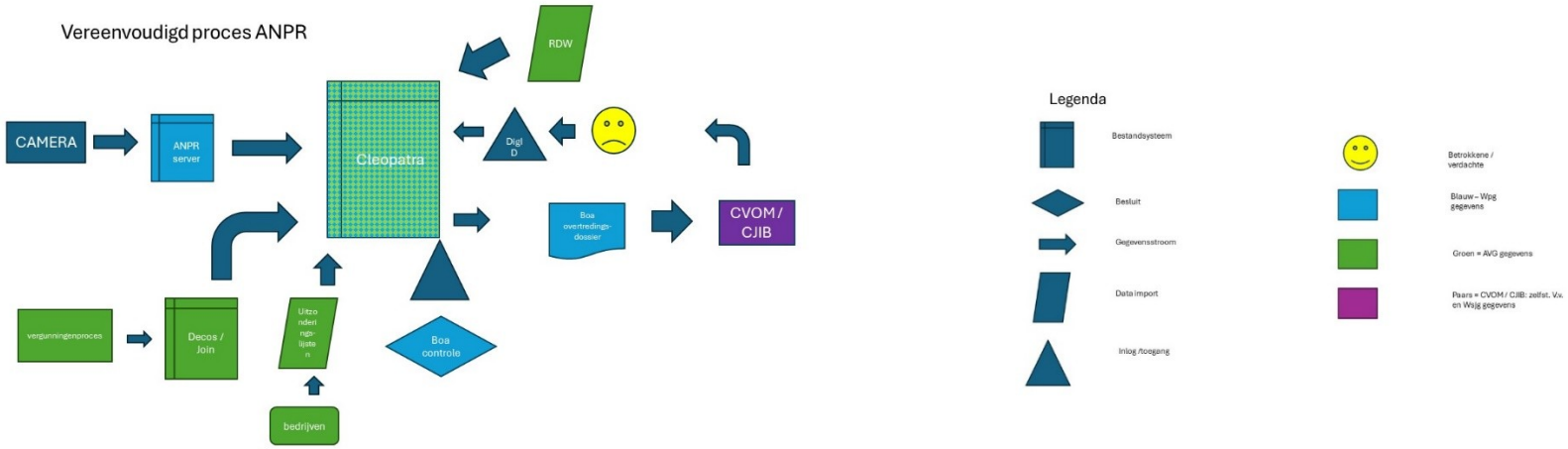
1. Voertuig rijdt langs een ANPR-camera.
2. ANPR-camera registreert kenteken d.m.v. herkenningsalgoritme.
3. ANPR-server verzendt gegeven naar VOR-IN-netwerk waarop de applicatie Cleopatra draait (VOR-IN is het industriële of operationele ICT-systeem van de directie V&OR, bedoeld voor de ondersteuning van de gemeentelijke mobiliteitsketen).
4. Cleopatra vergelijkt automatisch het kenteken met de uitzonderingslijst en de in Decos-Join het ingevoerde ontheffingen. Decos-Join is een door de directie Dienstverlening gebruikte applicatie voor het archiveren van documenten en het registreren van vergunningen en ontheffingen.
5. Ontheffingen wordt elke nacht (via een SFTP-verbinding) vanuit Decos-Join geactualiseerd.
6. Indien het kenteken niet in overtreding is (bijvoorbeeld doordat het voldoet aan de eisen of doordat het op de uitzonderingslijst staat), wordt het kenteken direct weggegooid door Cleopatra op het VOR-IN-netwerk. De foto in de camera wordt na 72 uur automatisch verwijderd.
7. Indien het kenteken in overtreding is, controleert een BOA met bevoegdheid in domein I de foto op juistheid van het gegeven en controleert of het systeem voldoende de derden op het beeld heeft geblurred om hun privacy te waarborgen. Als dat niet het geval is, wordt het dossier geseponeerd. Reden hierachter is dat privacy boven opsporing gaat; de gegevens die worden gebruikt voor handhaving moeten immers rechtmatig worden verkregen om daadwekelijk tot opsporing over te kunnen gaan. Deze verwerking vindt plaats in Cleopatra. Deze BOA is bevoegd in domein I en binnen de gemeente Amsterdam werkzaam in de directie THOR. De BOA logt rechtstreeks in op Cleopatra. Indien er sprake is van een overtreding, wordt de waarneming geüpload naar het systeem van

[9] wetten.nl - Regeling - Regeling domeinlijsten buitengewoon opsporingsambtenaar - BWBR0041447 artikel 4 domein 1, sub 10 jo art.16.

het CJIB. Het CJIB is hierbij verwerker voor het OM. Het CJIB beoordeelt de waarneming en gaat al dan niet over tot verbaliseren. Er is een waarschuwingsperiode van ongeveer een half jaar van kracht geweest die bedoeld was om regelmatige gebruikers van de route te laten ‘wennen’ aan het ingevoerde inrijverbod. Deze is verlopen en sinds 1 oktober 2024 worden de waarnemingen ingestuurd naar het CJIB.

8. Het CJIB vervolgt het proces van opsporing (eventueel chauffeur identificeren en het horen van de bestuurder/eigenaar) en het versturen van de beschikking en innen sanctiebedrag. Hiervoor is het CJIB verwerker van het OM, dat hierin verwerkingsverantwoordelijk is (onder het regime van de Wet Justitiële en Strafvorderlijke gegevens, de Wsjg).
9. Via de website van de gemeente Amsterdam [https://ontheffingen.amsterdam.nl/publiek/] kan betrokkene/ het betreffende bedrijf dat eigenaar is van de touringcar gegevens inzien over de overtreding, zoals de overtredingsfoto. Hiervoor logt deze in via DigID of E-herkenning. Op die manier wordt voldaan aan het recht op inzage (Artikel 25 Wpg) en de eis van het CVOM om in een inzagefunctie te voorzien. Betrokkene kan deze informatie gebruiken om bezwaar aan te tekenen (bij het OM).

In Cleopatra worden voor overtredingen van de zone zwaar verkeer (inclusief touringcars) WPG-gegevens verwerkt (in het schema op de volgende pagina blauw weergegeven), maar ook AVG-gegevens, zoals de ontheffingen en de registraties van kentekens die uitgezonderd zijn en geen overtreding hebben begaan. Zie hiervoor ook hoofdstuk 8.



3 Doelen van de gegevensverwerking

3.1 Wat zijn de doelen van de verwerking(en) van persoonsgegevens?

Leg uit waarvoor/waarom je persoonsgegevens wilt gaan gebruiken. Bij politiegegevens is het primaire doel altijd opsporing en verbalisering van strafbare feiten. Het kan zijn dat de gegevens daarna ook voor andere doelen worden gebruikt. Leg uit waarom deze doelen in het verlengde liggen van het oorspronkelijke doel

Het achterliggende doel van de regels rondom zwaar verkeer is het verbeteren van leefbaarheid van de stad ten aanzien van de luchtkwaliteit, overlast, veiligheid en het voorkomen van slijtage of zelfs het instorten van bruggen en kademuren. Daarbij moet enerzijds het zwaar verkeer worden teruggedrongen, anderszins de bereikbaarheid voor groepen die anders niet in staat zouden zijn ter plaatse te komen gegarandeerd blijven.

Het specifieke doel van deze verwerking is het handhaven van een inrijverbod. Hiertoe worden overtredingen opgespoord en beboet. Het inrijverbod betreft een bord C21 als de bestuurder van een voertuig een weg gebruikt in strijd met bord C21 (geslotenverklaring voor voertuigen en samenstellen van voertuigen, waarvan de totaalmassa hoger is dan op bord C21 is aangegeven). De hoogte van de boete, vastgesteld door het Openbaar Ministerie in de *boetebase*, is afhankelijk van het percentage van de massa waarmee het maximaal toegestane gewicht wordt overschreden. Deze boetes beginnen bij 10% of €180 euro en eindigen bij €1.200 in geval van meer dan 50% overschrijding van het maximaal toegestane gewicht zoals aangegeven op het bord (boetebase d.d. 29 mei 2024).

De gemeente Amsterdam handhaaft geautomatiseerd uitsluitend als het leeggewicht van het voertuig zoals bekend bij RDW hoger is dan 50% van het maximaal toegestane gewicht: met een camera kan immers niet worden bepaald wat het werkelijke gewicht van een voertuig is; daarvoor is een (mobiele) weegbrug nodig. Met deze maatregel hoopt de gemeente de bruggen en kademuren te ontzien.

De gevolgen voor de betrokkene kunnen groot zijn als hij/zij de regels overtreedt.

Omdat uitsluitend wordt gehandhaafd op de zwaarste overtreding (>50% hoger gewicht dan maximaal toegestaan) volgt een strafblad voor de persoon die de boete krijgt opgelegd (de chauffeur of indien deze niet bekend is de eigenaar van het voertuig). Zie: boetebase Openbaar Ministerie https://www.om.nl/binaries/om/documenten/publicaties/mulderbundel/map/map/mulderbundel-2023-01-03-2023/Tekstenbundel+2023.pdf. Voor het strafblad bij hoge boetes na een overtreding zie de informatie van het Openbaar Ministerie https://www.justid.nl/onderwerpen/strafblad-en-het-justitieel-documentatie-systeem/overtreding-en-uitzonderingen. De boetes worden geïnd en waar van toepassing op naam van een natuurlijk persoon gesteld door het CJIB (namens het OM) en niet door de gemeente Amsterdam.

3.2 Is de verwerking opgenomen in het verwerkingsregister? Zo ja, geef aan onder welke titel.

De processen van de gemeente waarbij persoonsgegevens worden gebruikt, zijn te vinden in het register van verwerkingsactiviteiten. Het Amsterdamse verwerkingsregister is gepubliceerd op de publieke website van de gemeente: www.amsterdam.nl/privacy/verwerkingsregister. Neem voor meer informatie contact op met de Privacy Officer.

De verwerking is onderdeel van de verwerking “Domein I, Het kunnen handhaven met proces-verbaal van bestuurders die verkeerswet en -voorschriften overtreden d.m.v. herkenning door ANPR-camera's voor feiten die onder BOA-bevoegdheid domein I vallen.”, AMSTERDAMCOMP.VER.0000639. De locatie moet nog worden toegevoegd aan de verwerking, die een verzamelverwerking is voor het gebruik van de ANPR-camera’s op diverse locaties.

4 Betrokkenen en persoonsgegevens

4.1 + 4.2 **Betrokkenen en aantallen**	4.3 **Persoonsgegevens**	4.4 **Bron**	4.5 **Opslag/gebruik** • Waar opgeslagen/ vastgelegd/ gebruikt?
• **Kentekenhouders/bestuurders van autobussen en vrachtauto's** • **Verdachten** • **De verwerking is niet gericht op kwetsbare groepen.** **Aantal overtredingsdossiers van de digitale handhaving moet nog blijken**	Politiegegevens: • Beeld van kenteken door ANPR-camera (foto geblurred) • Locatie (GPS, straatnaam), • Dag, tijdstip • Overtreding ja/nee • Indien van toepassing: feitcode overtreding • Indien van toepassing: BSN	• Verzameling data via ANPR-camera's via 4G-signaal • RDW Open Data in geval van Nederlands kenteken (gewicht, lengte etc.) i.v.m. voertuiggegevens • RDW Zakelijk in geval van overtreding (BSN/KvK) • Handelsregister van KvK (bij zakelijke eigenaren)	• ANPR-camerabeelden worden opgeslagen in Cleopatra • Ontheffingen worden opgeslagen in Decos-Join

5 Betrokken actoren, ter beschikking stelling en verstrekking

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt aangeven aan welke partijen de verwerkte gegevens ter beschikking worden gesteld of worden verstrekt. Ter beschikking stellen is genoemd in art. 15 Wpg. Het betreft hierbij een verplichting om politiegegevens te verstrekken binnen het Wpg-domein. Wanneer politiegegevens worden verwerkt, dan wordt gesproken over het verstrekken of ter beschikking stellen van politiegegevens. Dit mag alleen onder bepaalde voorwaarden zoals genoemd in de artikelen 16 t/m 24.

5.2 Ter Beschikking stellen. Benoem alle partijen in het politiedomein die betrokken zijn bij de verwerking van persoonsgegevens.

Partij	Rol	Overeenkomst/afspraken
Politie	Zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke	Politie kan camera opnemen in (politie)cameraplan voor ter beschikking stellingen op grond van art 15 Wpg en Wetboek van Strafvordering artikel 126 j.j. Dit is tot op heden niet gebeurd voor de ANPR-camera’s voor de zone Zwaar verkeer/Touringcar. Tot dusver vordert de politie data van deze ANPR-camera's op basis van vorderingen van de OvJ. Eventueel kan de politie ook de algemenere grondslag van artikel 3 Politiewet 2012 gebruiken. Het gaat in deze situaties om zeer specifieke gegevensdeling.

5.3 Verstrekkingen.

Benoem alle partijen die gegevens ontvangen buiten het politiedomein. Geef aan welke grondslag hiervoor gebruikt uit de Wpg, hoe en waar een register van verstrekkingen wordt bijgehouden en of aan de voorwaarden van de grondslag (bv. een samenwerkingsovereenkomst) wordt voldaan of dat nog maatregelen nodig zijn. Grondslagen voor een verstrekking kunnen zijn:

- Artikel 16, aan gezagsdragers
- Artikel 17, aan inlichtingendiensten
- Artikel 18, derden structureel
- Artikel 19, derden incidenteel
- Artikel 20, derden structureel in samenwerkingsverband
- Artikel 22, voor statistische doeleinden, wetenschappelijk onderzoek

Bij elke grondslag horen bepaalde randvoorwaarden die geregeld moeten worden en in de betreffende artikelen terug te vinden zijn.

Een goed middel is de 'Verstrekkingenwijzer' voor Boa's opgesteld door Natuurnetwerk van het Boa Registratiesysteem. Het is goede praktijk om Boa's te vragen bij verstrekkingen deze wijzer te raadplegen. Neem voor meer informatie over dit onderwerp contact op met de Privacy Officer.

N.B. enkele culturele instellingen (9) hebben ook toegang tot enkele gegevens (of er wel/geen ontheffing is voor een specifiek kenteken, maar dat staat verder uitgewerkt in de AVG-DPIA over dit onderwerp). Dit betreft tevens een pilotsituatie.

Naam partij	Doel verstrekking	Gebruikte grondslag	Maatregelen
Openbaar Ministerie / CJIB	Overtredingsdossier (feitelijk: proces-verbaal van bevindingen, aangeleverd door BOA gemeente) afhandelen, verbaliseren, boetes (schikkingen) innen	Artikel 18 Wpg	Na controle op juistheid door BOA THOR via upload (portal CJIB)
Gemeente Amsterdam (college van Burgemeester en wethouders).	Dit betreft een interne verstrekking voor data-analyse t.b.v. van beleidsinformatie en eventueel het opstellen van statistieken	Art 22 Wpg	Kentekens en foto's worden verwijderd (anonimisering)

5.4 Indien persoonsgegevens worden doorgegeven naar landen buiten de Europese Economische Ruimte (EER): geef aan om welke partijen het gaat, welke waarborgen hiervoor zijn genomen en of een DTIA (Data Transfer Impact Assessment) is uitgevoerd.

Doorgifte van persoonsgegevens buiten de Europese Economische Ruimte (EER) is alleen toegestaan als het beschermingsniveau in het betreffende land adequaat is. De gemeente hanteert het beleid om zo min mogelijk gebruik te maken van (sub)verwerkers buiten de EER. Kijk eerst of er gebruik kan worden gemaakt van een (sub)verwerker die dezelfde dienst kan leveren, maar dan binnen de EER of in een land waarvoor een adequaatheidsbesluit is genomen. Neem voor meer informatie over dit onderwerp contact op met de Privacy Officer.

Naam partij + gegevensverwerking	Verwerkingslocatie	Doorgiftemechanisme/waarborgen	DTIA
Niet van toepassing	Amsterdam	NVT	Niet nodig doordat er geen persoonsgegevens naar landen buiten de EER worden verstrekt c.q. opgeslagen

Doorgifte van persoonsgegevens buiten de Europese Economische Ruimte (EER) is alleen toegestaan als het beschermingsniveau in het betreffende land adequaat is. De gemeente hanteert het beleid om zo min mogelijk gebruik te maken van (sub)verwerkers buiten de EER. Kijk eerst of er gebruik kan worden gemaakt van een (sub)verwerker die dezelfde dienst kan leveren, maar dan binnen de EER of in een land waarvoor een adequaatheidsbesluit is genomen. Neem voor meer informatie over dit onderwerp contact op met de Privacy Officer.

5.5 Bron van gegevens en derde partijen

Naam partij	Rol	Overeenkomst/afspraken
Decos (Decos-Join) / Triple forms (twee applicaties: triple forms is eerste stap als ontvangst gegevens en vervolgens wordt een zaak aangemaakt in Decos).	Verwerker (Leverancier zaaksysteem directie Dienstverlening) t.o.v. de gemeente Amsterdam.	AVG, sluit aan bij bestaande verwerkersovereenkomsten
RDW	Zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke en Verstrekker aan de gemeente Amsterdam (voertuigen en eigenaarsgegevens – BSN, KvK)	Sluit aan bij bestaande overeenkomsten/afspraken
CJIB	Verwerker t.o.v. (CV)OM. Het CJIB ontvangt direct de persoonsgegevens van de gemeente Amsterdam.	Sluit aan bij bestaande overeenkomsten/afspraken
CVOM (aantekening dossier/strafblad)	(CV)OM is zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Toestemming digitale handhaving door de gemeente Amsterdam wordt verkregen van het CVOM (onderdeel OM). (CV)OM ontvangt van de gemeente Amsterdam geen persoons- dan wel politiegegevens. CJIB is verwerker van het (CV)OM, dus wellicht heeft het (CV)OM wel via het CJIB toegang tot de gegevens. Zij zijn hier zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke voor.	Bij het CVOM wordt toestemming voor de digitale handhaving aangevraagd en verkregen.

6 Technieken en methoden van gegevensverwerking

6.1 Wordt gebruik gemaakt van bijzondere opsporingsmethoden? Deze zijn geregeld in de Wet BOB (2000), en zijn samengevat:

Opsporingsmethode	*Toelichting*
Infiltratie	Nee, niet van toepassing (NVT)
Stelselmatig inwinnen van informatie zonder dat betrokkene hier kennis van heeft	NVT (camera handhaving is aangegeven d.m.v. bebording en op diverse manieren, omschreven in het algemene proces-verbaal, bekend gemaakt)
Het opnemen van vertrouwelijke communicatie met een hulpmiddel (afluisteren, tappen)	NVT
Inkijken in een besloten plaats	NVT
Stelselmatig observeren	NVT
Technische hulpmiddelen om informatie in te winnen, bijvoorbeeld een tracker onder een voertuig	NVT

Indien gebruik gemaakt wordt van een van bovenstaande methodes, dient het onderzoek plaats te vinden onder het regime van artikel 9 Wpg en goedgekeurd te worden door een Bevoegd Functionaris. Is dit geregeld of een nog te nemen maatregel?

Niet van toepassing; geen BOB-methoden; geen Wpg artikel 9 verwerking.

6.2 Wordt gebruik gemaakt van (nieuwe) technologieën, bijvoorbeeld internet of things, wifi tracking of behavioral advertising? Zo ja, geef een toelichting.

Gebruikmaking van bepaalde technieken en methoden van gegevensverwerking kan aanvullende risico's met zich mee brengen en zou daarom onderworpen kunnen zijn aan strengere regels en/of aanvullende maatregelen kunnen vereisen.

Nee, niet van toepassing

6.3 Worden profielen opgesteld van de betrokkenen, al dan niet geanonimiseerd? Zo ja, kan het profiel tot discriminatie leiden?

Onder profilering wordt verstaan: elke vorm van geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens waarbij aan de hand van persoonsgegevens bepaalde persoonlijke aspecten van een natuurlijke persoon worden geëvalueerd, met name met de bedoeling de beroepsprestaties, economische situatie, gezondheid, persoonlijke voorkeuren, interesses, betrouwbaarheid, gedrag, locatie of verplaatsingen te analyseren of te voorspellen.
Het nemen van beslissingen op basis van profilering kan uitgelegd worden als discriminatie van bepaalde groepen. Als toch gebruik gemaakt wordt van profileringen moet duidelijk zijn:

- *Op basis waarvan deze profielen worden opgesteld.*
- *Welke beslissingen op welke wijze worden genomen op basis van de profielen.*
- *Of uit profielen gevoelige informatie is af te leiden.*
- *Ook moeten betrokkenen geïnformeerd worden over deze profilering en mogelijke beslissingen.*

Profilering die kan leiden tot discriminatie is in de Wpg verboden.

Er worden geen profielen van betrokkenen opgesteld.

6.4 Is sprake van geautomatiseerde besluitvorming? Zo ja, geef een toelichting.

Uitsluitend op geautomatiseerde verwerking gebaseerde besluiten (dus zonder menselijke tussenkomst) die voor de betrokkenen rechtsgevolgen hebben of hem anderszins in aanmerkelijke mate treffen, zijn in beginsel verboden.

Er vindt geen geautomatiseerde besluitvorming plaats bij het constateren van de overtreding, omdat ***elke*** overtreding altijd door een buitengewoon opsporingsambtenaar (BOA) wordt beoordeeld voordat het proces-verbaal wordt doorgestuurd naar het CJIB, onder meer door het kenteken op de foto te vergelijken met het door het systeem gedetermineerde kenteken. Er is dus in elk besluitvormingsproces sprake van menselijke tussenkomst. Er wordt geen gebruik gemaakt van profielen, er wordt uitsluitend beoordeeld of een voertuig op basis van het beleid in overtreding is. Zo ja, wordt een proces-verbaal van bevindingen opgestuurd naar het CJIB. Zij stellen de overtreding en de boete vast en versturen de beschikking naar de betrokkene.

6.5 Wordt gebruik gemaakt van kunstmatige intelligentie of algoritmen? Zo ja, geef een toelichting.

Bij algoritmen gaat het om software die geautomatiseerd voorspellingen doet, besluiten neemt of adviezen geeft door gebruik van data-analyse, statistiek of zelflerende logica, die leiden tot impact op burgers of bedrijven. Bij 'gewone' algoritmen gaat het om simpele rekenmodellen /stappenplannen. Bij zelflerende algoritmen gaat het om software die gebruik maakt van Artificial intelligence (AI). Bij AI gaat het om algoritmen die data ontleden, van die data leren en vervolgens toepassen wat ze hebben geleerd. De gemeente heeft instrumenten ontwikkeld om de risico's van het gebruik van algoritmen te beheersen. Welke instrumenten moeten worden gebruikt, is afhankelijk van de impact die het algoritme op burgers en bedrijven heeft en of er sprake is van een gewoon of zelflerend algoritme.

Bij het passeren van een voertuig wordt door een ANPR-camera een foto gemaakt en in die foto wordt op basis van vorm een kenteken gezocht (plate finder). Met beeldherkenningstechnieken wordt vervolgens naar karakters gezocht. Het algoritme gebruikt hierbij stipjes en lijntjes. Op die manier wordt een beeld van cijfers en letters gemaakt. Dit algoritme maakt gebruik van een voornamelijk met Nederlandse kentekens gevulde referentiedatabank waardoor ze het beste herkend worden. Het merendeel van de voertuigen in Amsterdam (rond de 97%) betreft voertuigen met een Nederlands kenteken.
Omdat (vooralsnog) bij buitenlandse kentekens een betrouwbare herkenning en koppeling aan kentekengegevens (zoals in Nederland bij het RDW) niet mogelijk is, worden géén gegevens van buitenlandse kentekens middels de digitale handhaving verwerkt; kentekeninformatie wordt direct verwijderd als blijkt dat dit een buitenlands kenteken is.

De betrouwbaarheid van de kentekenherkenning is bij de aanschaf gecontroleerd, waarbij het systeem voldeed aan de toenmalige eis van het CVOM (Centrale Verwerking Openbaar Ministerie) dat minimaal 4.999 op 5.000 kentekens (99,98%) juist wordt gelezen.

6.6 Is sprake van koppeling, verrijking of vergelijking van gegevens uit verschillende bronnen? Zo ja, op welke manier?

Ja, vanuit de RDW Open Data (Rijksdienst voor het wegverkeer) wordt het kenteken verrijkt met voertuiggegevens en bij constatering van een overtreding wordt het kenteken bij RDW Zakelijk verrijkt met het BSN/KvK-nummer van de kentekenhouder. Dit is de standaardprocedure bij handhaving op verkeersovertredingen in BOA domein I.

Ook vindt er export plaats vanuit Decos-Join waarbij de gegevens met betrekking tot de ontheffingsverlening worden geïmporteerd in Cleopatra. Dit is éénrichtingsverkeer. Hiermee kan gecontroleerd worden of voertuigen al dan niet rechtmatig door de zone hebben gereden.

7 Bewaren en verwijderen

7.1 Geef aan welke bewaartermijnen voor de persoonsgegevens zijn vastgesteld en waarom voor die termijn is gekozen. Verwijs daarbij (indien mogelijk) naar de grondslag uit de Wpg die de bewaartermijn bepaald.

10. Indien kenteken niet in overtreding is doordat het bijvoorbeeld op de uitzonderingslijst staat, worden deze gegevens na 72 uur automatisch verwijderd uit Cleopatra

Niet-overtredingen – maximaal 72 uur - hiermee wordt voldaan aan art. 8 Wpg
foto's en kentekens van voertuigen die het inrijverbod niet overtreden, ook die welke bij de gemeente Amsterdam geregistreerd staan als uitzondering (bijv. doordat zij een ontheffing hebben), worden direct verwijderd van de server en na 72 uur verwijderd uit de camera.

Overtredingen (boetes) - 4 maanden en 6 weken i.v.m. de wettelijke termijnen voor bezwaar en beroep - hiermee wordt voldaan aan art. 8 Wpg
Op grond van de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften dient een overtreder van het inrijverbod binnen 4 maanden een beschikking toegestuurd te krijgen. Tegen een beschikking kan gedurende 6 weken bezwaar worden aangetekend

Bezwaarschriften: 7 jaar in verband met accountantscontrole, conform de Archiefwet en de Selectielijst gemeenten en intergemeentelijke organen 2017.
Het is de vraag of dit voldoet aan de bewaartermijnen van de Wpg, waarbij alle gegevens na vijf jaar moeten worden afgeschermd ('verwijderd') en dan nog vijf jaar beschikbaar blijven voor audits, klachten en toezichthouders. [ZIE RISICOMATRIX]

Toetsen kwaliteit camera's: kortdurend.
Foto's, video en kentekens van een kleine selectie van voertuigen die de camera's zijn gepasseerd, worden incidenteel bewaard voor de duur van de toetsing en daarna vernietigd.

7.2 Beschrijf hoe wordt gerealiseerd dat de bewaartermijn en de mogelijke vernietiging of archivering aan het einde van de bewaartermijn daadwerkelijk worden nageleefd.

Zowel in Cleopatra als Decos zijn automatische regels (geautomatiseerde instructies) ingesteld voor de bewaartermijnen.
City Control levert een assurancerapport (TPM) voor onder andere deze en andere Wpg vereisten (zie DPIA Handhaving Openbare Ruimte THOR Wpg).

8 Beveiliging, integriteit en vertrouwelijkheid

8.1 Is een BIO-scan uitgevoerd?

BIO staat voor Baseline Informatiebeveiliging Overheid. De BIO bevat een groot aantal controls (beheersmaatregelen) die moeten worden geïmplementeerd om te voldoen aan het vereiste Basis Beveiligings Niveau (BBN). Het GMT heeft op hoofdlijnen vastgesteld welke directie verantwoordelijk is voor welke controls. Neem voor meer informatie contact op met de Information Security Officer (Informatiebeveiliging).

Ja

8.2 Welk BBN is van toepassing?

BBN staat voor Basis Beveiliging Niveau. In de BIO is aangegeven dat voor beveiliging van informatiesystemen binnen de overheid BBN2 het uitgangspunt vormt. Hierbij is vastgesteld welke minimale beveiligingsmaatregelen moeten worden geïmplementeerd om een adequaat niveau van informatiebeveiliging te bereiken. Per directie moet worden bekeken of er wellicht bij kernprocessen dusdanige gevoelige informatie wordt verwerkt of dusdanige risico's van toepassing zijn dat er aanvullende maatregelen genomen moeten worden boven op het verplichte BBN2. Neem voor meer informatie over dit onderwerp contact op met de Information Security Officer (Informatiebeveiliging).

BBN 2+

8.3 Worden de volgens het BBN van toepassing zijnde maatregelen uitgevoerd? Geef een toelichting.

Ja; dit is ook onderdeel van de DigID audit en de BIO PDCA cyclus.

8.4 Geef aan of wordt voldaan aan artikel 32 Wpg, volledige logging of een maatregel hier noodzakelijk is

Er wordt per gedraging in Cleopatra bijgehouden welke mutaties er worden uitgevoerd (wie, wat en wanneer). Het gaat hierbij dus uitsluitend om de logging van mutaties. Rechten die horen bij de diverse rollen van gebruikers van Cleopatra zijn vastgelegd in een autorisatiematrix, waardoor de relevante informatie alleen is in te zien door bevoegde medewerkers (i.c. BOA's); het inzien van informatie wordt niet gelogd. Dit is echter wel verplicht vanuit de Wpg. Doordat dit nog niet is ingericht, vormt dit een (compliance)risico. Ook het regelmatig (en in procedures vastgelegd) controleren van de logbestanden op onregelmatigheden en daarmee mogelijke risico's is een vereiste. [ZIE RISICOMATRIX]

Elk overtredingsdossier wordt aangemaakt door een BOA wiens identiteit eraan is gekoppeld. Dagelijks worden de overtredingsdossiers eenmaal allemaal tegelijk geüpload naar het CJIB. Het aanmaken van deze export wordt gelogd (wie, wanneer). Als de status van een individuele gedraging (overtreding) wijzigt doordat deze van 'Wacht op Overdracht naar CJIB' naar 'Bij CJIB' gaat, wordt deze wijziging niet apart ook nog in de historie van de betreffende gedraging / overtreding vastgelegd; deze statuswijziging is indirect vast te stellen op basis van het gegenereerde CJIB-bestand.

8.5 Geef aan welke van deze beveiligingsmaatregelen zijn voorzien en welk bewijsmateriaal hiervoor is

Deze beveiligingsmaatregelen vormen onderdeel van het NOREA-audit normenkader en daarmee de audit. Indien de applicatie door een leverancier (verwerker) wordt geleverd, moet deze om bewijsmateriaal worden gevraagd (bijvoorbeeld een Third Party Memorandum) dat aan deze eisen wordt voldaan.

Beveiligingsmaatregel NOREA	*Geregeld / Maatregel: nog te regelen*	*Bewijsmateriaal*
Wijzigingenbeheer Logische toegangsbeveiliging	Cleopatra voldoet.	Bewijsmateriaal bestaat uit de rapporten van de DigID audit en de jaarlijkse PEN test waar op al deze onderdelen wordt getoetst. ISO acht dit voldoende, maar deze rapporten zijn (nog) niet getoetst en volgens functioneel beheer zijn ze alleen van toepassing op de

		inzagefunctie (de publiekszijde). Het verdient aanbeveling dat een ISO nog kritisch kijkt in hoeverre deze rapporten inderdaad voldoende zekerheid geven. [ZIE RISICOMATRX]
Beheer van kwetsbaarheden en patchmanagement	Cleopatra voldoet. Zie toelichting rechtsboven.	Zie hierboven
Cryptografie	Cleopatra voldoet.	Zie hierboven
Vulnerability scans en penetratietesten	Cleopatra voldoet.	Zie hierboven

8.6 Welke overige technische en organisatorische maatregelen worden genomen?

- *Denk hierbij ook aan organisatorische maatregelen als het vergroten van privacybewustzijn van medewerkers, opstellen van werkprotocollen, clean desk beleid etc. Met name bewustwording en training is een belangrijk aspect.*

  Besluit Politiegegevens, artikel 2.9
- *"De verwerkingsverantwoordelijke draagt er zorg voor dat de ambtenaren van politie, bedoeld in de artikelen 2:1 tot en met 2:5, beschikken over voldoende kennis en vaardigheden op het gebied van:*
- *a. het informatieproces binnen de politie, meer in het bijzonder de verschillende vormen van verwerking van politiegegevens,*
- *b. de wet- en regelgeving die relevant is voor de verwerking van politiegegevens, en*
- *c. methoden en technieken van informatieanalyse."*
- *Besteed aandacht aan data in rest (opslag) en in transit (wijze van overdracht)*
- *Het kan inzichtelijk zijn te verwijzen naar een stroomdiagram over het verloop van de gegevensstroom en/of een data life cycle*

De gegevensoverdracht naar het CJIB verloopt via een door het CJIB ter beschikking gesteld webportal. Er komt geen data buiten de genoemde systemen. Mede door de verplichte DigID-audits (vereist vanuit Logius) is het bewustzijn van de medewerkers voor informatiebeveiliging op orde: men is gewend aan audits en het periodiek herevalueren van de maatregelen.

9 Rechtmatigheid

9.1 Om rechtmatig te zijn, dient de Boa bevoegd zijn tot de opsporingstaak en daarmee het verwerken van gegevens hiervoor.

9.1.1 Bevoegdheid

Een Boa dient te worden aangesteld in een bepaald domein. Het domein bepaalt de opsporingstaken waarvoor deze bevoegd kan worden. De werkgever, onder de Wpg tevens verwerkingsverantwoordelijke, dient vast te leggen voor welke van de opsporingsbevoegdheden die zijn genoemd in de *Regeling domeinlijsten buitengewoon opsporingsambtenaar* de Boa ook daadwerkelijk bevoegd is.
Dit bepaalt vervolgens welke politiegegevens de Boa rechtmatig kan verwerken.

Licht hieronder toe onder welke domeinlijst de Boa's bevoegd zijn en of hier uitzonderingen op de regeling zijn gemaakt.
Neem voor meer informatie over dit onderwerp contact op met de Privacy Officer.

Onderhavige DPIA heeft uitsluitend betrekking de digitale handhaving d.m.v. ANPR-camera's. Deze camerabeelden worden door BOA's gecontroleerd en zij verzorgen de upload van de processen-verbaal naar het CJIB en dit en valt onder domein 1 ('openbare ruimte') van de regeling domeinlijsten BOA's[10] en wel onder artikel 16: hierin staat dat BOA's gerechtigd zijn om te handhaven op

C-borden (geslotenverklaring) indien er sprake is van het tegengaan van sluipverkeer of het verbeteren van de leefbaarheid in bepaalde zones, waarvan sprake is bij deze verwerking. Voor de digitale handhaving door de BOA's heeft het CVOM-toestemming gegeven (zie hoofdstuk 10.2)

9.1.2 Verwerkingen door personen die geen Boa bevoegdheid hebben (autorisaties)

De Wpg art. 6.4. biedt de mogelijkheid dat personen die geen Boa bevoegdheid hebben, toch politiegegevens verwerken, met name omdat dit vanuit hun ondersteunende en onmisbare rol noodzakelijk is. Denk hierbij bijvoorbeeld aan administratieve ondersteuning of leidinggevenden zonder Boa bevoegdheid. Er moet een lijst worden bijgehouden van functionarissen waarvoor dit geldt, en zij moeten schriftelijk worden gemachtigd door het bevoegd gezag. De Wpg stelt expliciet dat de Functionaris Gegevensbescherming hier toezicht op moet houden en deze daartoe in de gelegenheid moet worden gesteld, bijvoorbeeld door een rol in de applicatie die in gebruik is.

Licht hieronder toe of er personen geautoriseerd zijn, en zo ja, waar een overzicht met (verwijzing naar) machtigingen te vinden is en hoe de FG in de gelegenheid is gesteld hier toezicht op te houden.

Functionarissen die geen opsporingsbevoegheid hebben, maar wel betrokken in het proces, zijn: - Functioneel beheerder(s) Cleopatra - Meldkamer [wanneer BOA op straat gegevens over de ontheffingen opvraagt] De meldkamer heeft geen toegang tot de BOA politiegegevens, omdat de meldkamer alleen maar controleert of het opgegeven kenteken op de lijst/ontheffingen staat (raadplegen Decos). Of er verder wordt geverbaliseerd, en ook de gegevens van het proces-verbaal zelf, wordt verder niet gedeeld met de meldkamer. Functioneel beheer moet, voor zover het toegang heeft tot de politiegegevens in Cleopatra (de beelden o.a.) worden gemachtigd tot verwerking aangezien alleen op die manier de beheersfunctie kan worden geborgd. [ZIE RISICO MATRIX]

[10] wetten.nl - Regeling - Regeling domeinlijsten buitengewoon opsporingsambtenaar - BWBR0041447 artikel 4 domein 1, sub 10 jo art.

9.2 Grondslag

Wanneer een Boa politiegegevens verwerkt, dient dit gebaseerd te zijn op een grondslag uit de Wpg.[11] Op welke grondslag de gegevensverwerking gebaseerd wordt, hangt af van de wijze waarop de Boa het onderzoek doet en de gegevens gebruikt en bepalen vervolgens de randvoorwaarden die moeten worden geregeld wil de verwerking rechtmatig zijn.

De grondslag voor de verwerking van politiegegevens is artikel 8 Wpg; uitvoering van de dagelijkse politietaak. Er wordt geen gebruik gemaakt van bijzondere opsporingsmiddelen, er is geen verdergaande samenwerking en ook geen gerichte opsporing naar een misdrijf waarvoor voorlopige hechtenis mogelijk is met een inspanning groter dan 40 uur. Artikel 9 Wpg is daarom niet van toepassing.

Achtergrondinformatie: gemeentelijke (beëdigde) BOA's[12] met een titel van opsporingsbevoegdheid[13] hebben de bevoegdheid om overtredingen op te sporen. Bij deze opsporingstaak is de Wpg van toepassing, ook als het gaat om opsporing van overtredingen in het kader van de Wet Mulder doordat ten tijde van de opsporing het niet altijd duidelijk is of de afdoening via het strafrecht of bestuursrecht afgedaan worden. Daarom worden deze gegevens aangemerkt als politiegegeven conform art. 1 sub a Wpg. Als de afdoening vervolgens daadwerkelijk plaatsvindt via de Wet Mulder, dan is vervolgens de AVG van toepassing. Voor de handhaving van de beleidsregels ontheffing zone zwaar verkeer, waarbij autobussen zwaarder zijn dan 7,5 ton,
geldt het volgende. Overtredingen van het maximale gewicht, zoals aangegeven door middel van verkeersbord C21, vallen niet altijd onder Muldergedragingen, maar kunnen ook strafrechtelijke overtredingen zijn. De opsporing van deze overtredingen valt onder de Wpg en als vervolgens blijkt dat het om strafrechtelijke overtredingen gaat, valt vervolgens de afdoening ook onder de Wpg. Of het onder het bestuursrecht (de wet Mulder) of het strafrecht gaat, is afhankelijk van de omvang van de overschrijving van de totaalmassa.[14]

---

[11] De Boa's zijn uitgesloten van grondslagen 11 en 12 uit de Wet Politiegegevens; over blijft artikelen 8,9, 10 en 13. In de praktijk komen nu vrijwel alleen nog artikel 8 en 9 voor. Binnen in één proces kunnen zowel 8 als 9 in gebruik zijn, afhankelijk van het dossier.

[12] Art. 18 Besluit BOA's.

[13] Art. 3 Besluit Boa's

[14] Wet Mulder stelt onder R 568 & R 569 verkeersboetes voor het overschrijven van de totaalmassa of de som van aslasten in drie categorieën, namelijk: 1. Tot en met 10%; 2. meer dan 10% tot en met 20%. 3, meer dan 20% en tot en met 30%. Op voertuigen die de maximum gestelde totaalmassa van de C100 overtreden, maar waarvan de totaalmassa niet meer bedraagt dan 30% boven de toegestane limiet, is de Wet Mulder van toepassing. Bij een overschrijding van meer dan 30% is er geen toepassingsgebied binnen de wet Mulder en wordt het feit als zijnde OM-feit afgedaan binnen het strafrecht. Deze afdoening geschiedt grotendeels middels een mini proces-verbaal, zoals vastgelegd in het feitenboekje *Lijst van feiten betreffende misdrijven, overtredingen en Muldergedragingen* van het Openbaar Ministerie, uitgave maart 2024.

De domeinlijsten voor BOA's[15] vermelden in artikel 16 van domein I dat de BOA's gerechtigd zijn om te handhaven op C-borden (geslotenverklaring) indien er sprake is van het tegengaan van sluipverkeer of het verbeteren van de leefbaarheid in bepaalde zones, waarvan sprake is bij deze verwerking.

De BOA is bevoegd tot digitale handhaving, mits er goedkeuring is van het CVOM na de te doorlopen procedure in de Beleidsregels digitale handhaving CVOM[16], dan wel tot handhaving op stilstaand verkeer (niet op rijdend verkeer als het om motorrijtuigen gaat). Hieraan is voldaan. De volgende documenten zijn van belang:

- Plan van Aanpak digitale handhaving: dit is het document 'proces-verbaal zone zwaar verkeer Amsterdam'
- Toestemming (sub)driehoek korpschef, OM, burgemeester en CVOM: dit is het document 'flap subdriehoek toezicht en handhaving zone zwaar verkeer'.

Deze documenten zijn voorhanden in het kader van de digitale handhaving zwaar verkeer en als bijlage bij deze DPIA gevoegd.

9.3 Bijzondere persoonsgegevens.

Indien van toepassing (zie vraag 2): geef aan waarom de verwerking van bijzondere persoonsgegevens onvermijdelijk is.

Er worden geen gegevens omtrent ras of etniciteit, politieke opvattingen, seksueel gedrag of gerichtheid, religie of levensbeschouwelijke overtuiging, noch genetische gegevens, biometrische gegevens of gegevens over gezondheid verwerkt.

9.4 Geef aan welke wet- en regelgeving nog meer van toepassing is op de verwerking

- *Wet Politiegegevens*
- https://wetten.overheid.nl/BWBR0022463/2023-11-01/0

- *Besluit buitengewoon opsporingsambtenaar*
- https://wetten.overheid.nl/BWBR0041971/2021-10-01/0
- *Beleidsregels buitengewoon opsporingsambtenaar*
- https://wetten.overheid.nl/BWBR0039766/2024-01-01/0

[15] https://wetten.overheid.nl/BWBR0041447/2024-01-01/0
[16] https://www.om.nl/documenten/publicaties/verkeer/verkeer/map/beleidskader-geslotenverklaringen-en-voetgangersgebieden

- *Domeinlijsten buitengewoon opsporingsambtenaar*
- https://wetten.overheid.nl/BWBR0041447/2024-01-01/0

- *Wegenverkeerswet 1994*
- https://wetten.overheid.nl/BWBR0006622/2024-01-01/0

- *Reglement Verkeersregels en verkeerstekens 1990*
- https://wetten.overheid.nl/BWBR0004825/2023-07-01/0

- *Verkeersbesluiten gemeente Amsterdam*
- Link verkeersbesluiten (via wetten.overheid.nl)

- *Beoordelingskader parket CVOM voor digitale handhaving bij geslotenverklaringen en voetgangersgebieden, Openbaar Ministerie, 2023*
- https://www.om.nl/documenten/publicaties/verkeer/verkeer/map/beleidskader-geslotenverklaringen-en-voetgangersgebieden

- Wetboek van strafvordering
- wetten.nl - Regeling - Wetboek van Strafvordering - BWBR0001903

- Wet Justitiële en Strafoverderlijke gegevens
- wetten.nl - Regeling - Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens - BWBR0014194

- Feitenboekje Openbaar Ministerie
- Feiten en tarieven | Openbaar Ministerie

- Boetebase Openbaar Ministerie
  Boetebedragen | Openbaar Ministerie

10 Doelbinding, noodzaak en evenredigheid

10.1 Hoe wordt de doelbinding van de politiegegevens bewaakt bij het verzamelen, verwerken en verder doorgeven bij ter beschikking stellen of verstrekken buiten het politiedomein?

De gegevens worden alleen doorgegeven intern ten behoeve van verwerking voor de doorgifte aan het CJIB, zodat de proces-verbalen kunnen worden afgewikkeld en de boetes geïnd. Openbaar Ministerie en Centraal Justitieel Incasso Bureau zijn wettelijk gebonden de verstrekte gegevens alleen voor deze doeleinden te gebruiken.

Gegevens die aan de politie ter beschikking worden gesteld worden dat op een uitdrukkelijk verzoek van de politie, met redenen omkleed, waarbij bij dergelijke verzoeken van de politie aan V&OR de beleidsregels van artikel 15 Wpg worden gevolgd.
Onderdeel van het stedelijk Wpg beleid is de ‘richtlijn uitwisseling politiegegevens', die ook geldt voor deze gegevens. Deze richtlijn is op het moment van schrijven in het proces van ambtelijke vaststelling.

10.2 Hoe wordt de proportionaliteit van de verwerking van politiegegevens bewaakt?

Deze vraag gaat over proportionaliteit: staat het doel wel in verhouding tot het gebruik van de persoonsgegevens? Denk daarbij ook aan:

- *Is de gegevensverwerking te verwachten en voorzienbaar voor de betrokkenen?*
- *Hoeveel gegevens zijn echt noodzakelijk om het doel te bereiken, en had ik niet met minder gegevens en/of ingrijpende middelen hetzelfde doel kunnen bereiken? (subsidiariteit)*
- *Is de gegevensverwerking het meest effectieve middel om het doeleinde te bereiken?*

Maatregelen waarmee de proportionaliteit worden bewaakt, zijn bijvoorbeeld training op het onderwerp, afspraken in procedures, collegiale controles (vier ogen principe), controle door kwaliteitsmedewerkers, raadpleging adviesorganen (denk ook aan de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam) of organen die de betrokkenen vertegenwoordigen (denk aan de cliëntenraad bij de Participatiewet)

De gegevensverwerking is te verwachten en *voorzienbaar* want:

1 de verkeersbesluiten zijn zowel in de Staatscourant als op de website van de gemeente Amsterdam bekend gemaakt
2 gepubliceerd op een specifieke website voor touringcars[17] die in meerdere talen beschikbaar is en door Touringcar operators voor het aanbieden van hun rit moet / kan worden geraadpleegd
3 aangegeven door middel van bebording fysiek op locatie volgens C21 borden. De bordenschouw maakt onderdeel uit van het Plan van Aanpak en is door het CVOM beoordeeld.
4 Eigenaren van vrachtwagens/ chauffeurs/ touringcar operators hebben vaker te maken met zones die gesloten zijn voor bepaalde typen verkeer, waaronder hun voertuigen.

De *noodzakelijkheid* van de ingestelde maatregel hangt samen met de verkeerssituatie (veiligheid, beheersbaarheid) en de maximale belasting van (deels historische en monumentale) bruggen en kades. Te zwaar verkeer kan immers o.a. leiden tot instorting(sgevaar). Daarbij is gekozen voor een systeem waarbij ontheffingen mogelijk zijn, om bij minder mobiele reizigers de binnenstad wel bereikbaar te houden. Bij andere middelen die er zijn om bijvoorbeeld door bouwkundige obstakels het inrijden van zwaar verkeer te verhinderen, zou vervolgens het niet mogelijk zijn om deze bereikbaarheid (via ontheffingen) te borgen. Eerdere experimenten in Amsterdam met verzinkbare palen bleken geen succes waardoor er alternatieve maatregelen genomen moesten worden.

De *noodzakelijkheid* van de gegevens moge blijken uit het feit dat alleen de gegevens die nodig zijn voor de constatering van de overtreding in combinatie met het onderzoeken van een eventuele ontheffing en het vervolg in het proces-verbaal verwerkt worden. De apparatuur (ANPR-

[17] https://tourbuzz.amsterdam.nl/2024/03/27

camera) levert de benodigde (persoons)gegevens; de omgeving buiten de kentekenplaat wordt op de overtredingsfoto geblurred, zoals eventuele andere kentekens of personen. Een BOA beoordeelt de overtredingsfoto. Mocht een persoon onverhoopt toch herkenbaar in beeld blijken of het blurren van de andere kentekens niet (voldoende) zijn gerealiseerd, wordt de overtreding geseponeerd.

Verder zij opgemerkt dat de *proportionaliteit* (evenredigheid) van de maatregel en de verwerking ook onderdeel is van de toets die wordt uitgevoerd door het CVOM. De instelling van het verkeersbesluit is tenslotte een besluit van de gemeenteraad, die daarbij ook een afweging maakt tussen de noodzaak van de maatregel en eventuele ongewenste gevolgen als de inbreuk in de persoonlijke levenssfeer. Volgens het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW) artikel 21 wordt hierbij ook de proportionaliteit betrokken. [https://wetten.overheid.nl/BWBR0004826/2024-01-01/0]

10.3 Dossiervorming. Om de behoorlijkheid van de verwerking te garanderen, stelt de Wpg eisen aan de dossiervorming. Hierbij gaat het om een onderscheid tussen feit, waarneming en oordeel. Hoe wordt dit onderscheid geborgd in de dossiervorming?

Feit, waarneming en oordeel zijn in dit proces gescheiden. De camera levert een beeldregistratie (feit) en de BOA doet een waarneming door dit feit te controleren; het is vervolgens het CJIB dat namens het OM daadwerkelijk een oordeel uitspreekt en al dan niet tot vervolging (boete of strafrechtelijk) overgaat.

11 Transparantie

11.1 Op welke manier(en) worden betrokkenen geïnformeerd over de verwerking van hun persoonsgegevens?

De gemeente moet transparant zijn over de verwerking van persoonsgegevens. Het moet voor de betrokkene inzichtelijk zijn in hoeverre en op welke manier zijn persoonsgegevens worden verwerkt. Ook moet informatie worden gegeven over de rechten die een betrokkene heeft. De gemeente heeft op de website een algemene privacyverklaring gepubliceerd en specifieke privacyverklaringen die zien op bepaalde processen. Er is een format voor specifieke privacyverklaringen beschikbaar. Neem voor meer informatie over dit onderwerp contact op met de Privacy Officer.

- De handhaving en het inrijverbod worden aangeduid op locatie door RVV-bebording (C-21). Er vindt periodiek een bordenschouw plaats om te borgen dat de borden goed zichtbaar blijven (conform beleidsregels van het CVOM).
- De regels voor zwaar verkeer zijn gepubliceerd op de website van de gemeente Amsterdam.
- De route en de spelregels voor touringcars zijn gepubliceerd op de website van Tourbuzz Amsterdam.
- Het verkeersbesluiten zijn gepubliceerd in het gemeenteblad en op de website van de gemeente Amsterdam.
- Er is echter een privacyverklaring op de website van Amsterdam opgenomen (Privacyverklaring Camerahandhaving Zone Zwaar Verkeer - Gemeente Amsterdam), maar deze dient nog geactualiseerd te worden met de gegevensverwerking van Touringcars. Deze transparantie is verplicht op grond van art. 24a Wpg (actualisatie opgenomen in Risicomatrix bij deze DPIA). Verder is er op de website https://sensorenregister.amsterdam.nl/ te vinden waar de camera's zich bevinden die persoonsgegevens verwerken (met een link naar de betreffende privacyverklaring van de gemeente Amsterdam).
- De camera's beschikken over een verwijzing naar een webadres waar de privacyverklaring te vinden is conform het advies van de Europese privacy toezichthouder (European Data Protection Board, EPDB) .

11.2 Als de verwerking betrekking heeft op een samenwerkingsverband waarbij meerdere verwerkingsverantwoordelijken betrokken zijn, worden de relevante afspraken dan duidelijk gecommuniceerd aan de betrokkenen? Geef een toelichting.

Niet van toepassing.

12 Rechten van betrokkenen

12.1 Hoe worden de rechten van betrokkenen geborgd?

Betrokkenen moeten controle kunnen houden over de verwerking van hun persoonsgegevens en hebben daarom een aantal rechten:

- *Recht op informatie*
- *Recht van inzage*
- *Recht op rectificatie*
- *Recht op gegevenswissing*
- *Recht om niet onderworpen te worden aan een uitsluitend op geautomatiseerde verwerking gebaseerd besluit*

Deze rechten van betrokkenen zijn niet absoluut en zijn niet altijd van toepassing. Vraag bij twijfel advies aan de Privacy Officer en/of het Loket Persoonsgegevens.

Betrokkenen kunnen verzoeken over verwerking van hun persoonsgegevens door de gemeente Amsterdam indienen bij het Loket Persoonsgegevens (www.amsterdam.nl/privacy/loket). Het loket coördineert de afhandeling van het verzoek. In het geval van de Wpg zijn de uitzonderingsgronden om dal dan niet te voldoen aan de rechten van betrokkenen anders dan bij de AVG. Er is een stedelijke procedure voor het afhandelen van rechten van betrokkenen onder de Wpg.

12.2 Biedt de gebruikte applicatie ook mogelijkheden om aan de rechten van betrokkenen te voldoen? Geef een toelichting.

In City Control is dit gewaarborgd: zie de DPIA Handhaving Openbare Ruimte THOR / Wpg.
In Cleopatra is het mogelijk om gegevens te exporteren (en daarmee aan verzoek tot inzage te voldoen) en het is mogelijk om gegevens te verwijderen (recht van verwijdering).

Het recht op inzage (art 25 Wpg) is naast met de in hoofdstuk 10 genoemde middelen, ook voorzien door middel van de mogelijkheid om de foto behorend bij het voor verdachte / betrokkene opgemaakte proces-verbaal dat is ingestuurd naar het OM (via CJIB), ter beschikking te stellen via https://www.amsterdam.nl/veelgevraagd/Boete-CJIB-voor-foutparkeren-of-negeren-inrijverbod
Op die manier kan de informatie gebruikt worden wanneer verdachte / betrokkene een bezwaar tegen de boete wil indienen bij het Openbaar Ministerie.

13 Risico’s en maatregelen

13.1 Beschrijf en beoordeel de risico’s van de gegevensverwerking(en) voor de rechten en vrijheden van betrokkenen.

Geef aan welke maatregelen kunnen worden getroffen om deze risico’s te voorkomen of te verminderen. Benoem ook wie de maatregelen gaat uitvoeren en op welke termijn dit gaat gebeuren.

Zoals aan het begin van dit formulier uitgelegd, geeft een DPIA inzicht in de risico’s die de verwerking van persoonsgegevens oplevert voor de betrokkenen en de maatregelen die je als proceseigenaar moet nemen om die risico’s af te dekken. Op basis van de antwoorden bij de voorgaande onderdelen worden in onderstaande tabel de risico’s en mogelijke maatregelen op een rij gezet. De ernst van het risico wordt ingeschat aan de hand van de kans dat het risico zich daadwerkelijk zal voordoen en de impact van de mogelijke gevolgen op de betrokkenen.

Paragraaf	Risico’s / negatieve gevolgen voor de privacy van betrokkenen	Classificatie risico (kans x impact) Laag - gemiddeld - hoog	Maatregelen	Actiehouder + termijn
11.1	De privacyverklaring zwaar verkeer dient geactualiseerd te worden met specifieke informatie over touringcars	Laag (informatie beschikbaar via de online camerakaart en de verklaring rondom zwaar verkeer; daarnaast is de verwerking voorzienbaar).	Actualiseren privacyverklaring met informatie over touringcars.	Privacy officer binnen 4 weken na afronding van de DPIA
7.1	De maximum bewaartermijn die nu wordt gehanteerd op basis van de selectielijst VNG 2017 van 7 jaar voldoet mogelijk niet aan de termijn van 10 jaar (5+5 jaar) die is voorgeschreven in de Wpg (herzien 2019).	Laag	Onderzoek-of de bewaartermijn bijgesteld moet worden en zo ja, pas de bewaartermijnen aan.	Functioneel Beheerder van Cleopatra binnen en Privacy Officer 4 weken na afronding DPIA
8.4	De logging in Cleopatra voorziet (nog) niet in het loggen van het raadplegen	Laag	Pas de logging in Cleopatra aan en zorg	Functioneel Beheerder van Cleopatra binnen 4

	van data (alleen mutaties worden gelogd). Dit voldoet niet aan artikel 32 Wpg. Ook worden de logbestanden niet volgens een vaste procedure gecontroleerd. Er is nu geen controle of te veel informatie wordt ingezien of geraadpleegd (niet voldoen aan noodzakelijkheidsvereiste) en of mutaties mogelijk leiden tot onjuistheid van data.		voor een procedure waarbij de logbestanden regelmatig worden gemonitord, er op afwijkingen wordt getoetst en er zo nodig passende maatregelen worden genomen.	weken na afronding DPIA
9.1.2.	Onbevoegden (niet BOA's) zien politiegegevens in	Laag	Machtigen (Wpg) van de functioneel beheerder en scrummaster van Cleopatra voor zover deze politiegegevens inzien	Functioneel Beheerder van Cleopatra binnen 4 weken na afronding DPIA
3.2	Het proces staat nog niet toegevoegd in het verwerkingsregister	Laag	Neem het proces op in het verwerkingsregister.	Privacy officer binnen 4 weken na afronding van de DPIA