**From:** "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
**Sent:** 12-10-2021 10:29:28
**To:** "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
**CC:**
**Subject:** RE: Wob-besluit over proefgerichte wapencontroles
**Attachments:**

Hoi 10.2.e

Ik heb 10.2.e nog niet kunnen spreken, zij is op cursus. Hopelijk spreek ik haar morgen. Ik heb mijn documenten al verzameld en op mijn persoonlijke schijf gezet.

Kan ik die alvast ergens op een g schijf zetten zodat de ondersteuners ermee aan de slag kunnen?

Groet,
10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 7 oktober 2021 8:30
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Wob-besluit over proefgerichte wapencontroles

He 10.2.e

Voor het verzamelen heb ik even een overzichtdocument gemaakt wat en bij wie er documenten verzameld moeten gaan worden. Ik wacht jouw gesprek met 10.2.e volgende week even af. Mocht ik bij het gesprek moeten aanschuiven, laat het dan even weten!

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 4 oktober 2021 9:55
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Wob-besluit over proefgerichte wapencontroles

He 10.2.e

Ik heb je voor woensdag om 13:00 uur uitgenodigd. In de bijlage vind je trouwens de mail van verzoeker met alvast wat beantwoordingen.

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 30 september 2021 16:00
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Wob-besluit over proefgerichte wapencontroles

Prima, ik heb woensdagmiddag tijd. Daarvoor wordt lastig. Plan jij iets in?

Groet,
10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 30 september 2021 15:43
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Wob-besluit over proefgerichte wapencontroles

He 10.2.e

Ik log zo uit. Zullen we dit volgende week even bespreken?

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 30 september 2021 15:33
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Wob-besluit over proefgerichte wapencontroles

10.2.e

Uit het telefoongesprek wat wij gisteren voerden naar aanleiding van onderstaande e-mail begreep ik dat u van uw collega's te horen heeft gekregen dat er geen extra documenten bij de gemeente beschikbaar zijn dan welke bij het besluit verstrekt zijn. Dit betekend:
- dat er geen extra documenten in het bezit zijn van de gemeente over hoe uitvoering wordt gegeven aan de beperking op leeftijd (geen 12-minners en 65-plussers) en gezinnen die niet gefouilleerd mogen worden.
- dat er geen documenten in bezit zijn van de gemeente die informatie bevatten over de "omstandigheden" (informatieverzoek h) die niet in de raadsbrief worden gespecificeerd maar waar wel aan wordt gerefereerd om preventief fouilleren weer als middel in te zetten.
- dat er geen documenten in het bezit zijn van de gemeente die informatie bevatten over bij welke resultaten de gemeente de pilot als een succes zal beschouwen en bij welke resultaten als een mislukking.

Ik verzoek u om bevestiging per mail van de stellingname dat op geen van de hierboven genoemde onderwerpen er andere documenten in het bezit zijn van de gemeente dan de drie documenten zoals verstrekt bij het besluit.

Wat betreft "Document d" verzoek ik u aan uw collega's nog de de vraag voor specificeren voor te leggen uit onderstaande mail: "Het is mij in dit document niet duidelijk voor de verschillende kolommen of de periode van één jaar betreft (gespreid over 2018-2019), of dat het een gemiddelde van 2018 en 2019 betreft of dat het voor een deel van de kolommen een periode van twee jaar betreft en of het voor elke kolom dezelfde periode betreft. Graag zou ik hier nog een toelichting op krijgen."

Met vriendelijke groet,
10.2.e

> Beste 10.2.e
>
> Naar aanleiding van ons telefoongesprek hierbij ook nog mijn schriftelijke reactie op het besluit van 27 september 2021 op mijn verzoek van 18 juli 2021.
>
> De verstrekte informatie op de punten a, b is beknopt maar mijn vraagstelling in het eerste verzoek geeft inderdaad ruimte voor de beperkte verstrekking van documenten, bij het tweede door mij gedane verzoek verwacht ik een uitgebreidere verstrekking van documenten. De verstrekte informatie op de punten c, d voldoet aan het door mij gedane verzoek. De verstrekte informatie op punt f voldoet door gebrek aan detail niet maar dat is inmiddels achterhaald door de (zeer late) publicatie van het besluit over de het preventief fouilleren zelf met daarin de gebiedsgrenzen.
>
> Informatieverzoek e
> De beantwoording van dit verzoek voldoet wat mij betreft niet aan de door mij gestelde vraag. Het is mij bekend dat 12-minners, gezinnen en 65-plussers niet behoren te worden gefouilleerd maar in de raadsbrief wordt niet aangegeven hoe dat wordt uitgevoerd. Ik voorzie en heb in de praktijk problemen waargenomen in de

uitvoering.
> Ik verzoek u alsnog de documenten en informatie te verstrekken over wat de werkwijze zal zijn (dus niet enkel dat dat het doel is) om te voorkomen dat 12-minners, gezinnen en 65-plussers niet worden gefouilleerd.
>
> Informatieverzoek g
> De beantwoording van dit verzoek voldoet wat mij betreft niet aan de door mij gestelde vraag. In het antwoord wordt terug verwezen naar de raadsbrief maar daarin staat dát er "omstandigheden" zijn maar er wordt niet genoemd wát die "omstandigheden" zijn.
> Ik verzoek u alsnog de documenten te verstrekken waaruit blijkt op basis van welke "omstandigheden" de driehoek heeft besloten de de wapencontroles na een afwezigheid van enkele jaren weer op te starten, de raadsbrief geeft daar geen uitsluitsel over.
>
> Informatieverzoek h
> De beantwoording van dit verzoek voldoet wat mij betreft niet aan de door mij gestelde vraag. Er wordt verwezen naar de raadsbrief van 19 maart 2021 maar hierin wordt niet concreet gemaakt wanneer de proef als een succes zal worden beschouwd en wanneer de proef zal worden aangemerkt als mislukt. Dus niet enkel het doel om te kijken óf het wat opleverd maar ook wanneer de resultaten voor de verschillende criteria als voldoende of onvoldoende zullen worden gezien.
> Ik verzoek u alsnog de documenten te verstrekken waarin meer informatie is te vinden over wat de burgemeester en de driehoek zien als succes- en faalfactoren.
>
> Document 2
> Het is mij in dit document niet duidelijk voor de verschillende kolommen of de periode van één jaar betreft (gespreid over 2018-2019), of dat het een gemiddelde van 2018 en 2019 betreft of dat het voor een deel van de kolommen een periode van twee jaar betreft en of het voor elke kolom dezelfde periode betreft. Graag zou ik hier nog een toelichting op krijgen.
>
> Het kan uiteraard zijn dat de door de documenten als bedoeld onder punt e, g en h niet bestaan maar dat kan ik mij eerlijk gezegt niet voorstellen en als dat wel zo zou zijn dan zou ik dat zorgelijk vinden. Mocht u genoodzaakt zijn het antwoord te geven dat de gevraagde documenten en informatie niet bestaan dan acht ik dat dusdanig onwaarschijnlijk dat ik daarvan een bevestiging zal vragen in een vervolgprocedure op het besluit.
>
> Ik stel voor dat we deze week nog een keer overleggen hoe we kunnen komen tot een complete verstrekking van documenten overeenkomstig het door mij gedane verzoek.
>
> Met vriendelijke groet,
> 10.2.e
>
>
>
>> Op 27 sep. 2021, om 08:14 heeft 10.2.e het volgende geschreven:
>>
>> Beste heer 10.2.e
>>
>> Bij stuur ik u het besluit op uw Wob-verzoek en de daarbij behorende documenten toe. Ik heb van mijn collega begrepen dat u ook graag de zienswijze van de politie wilt ontvangen. Deze heb ik eveneens toegevoegd in de bijlagen.
>>
>> Ik heb ook gezien dat u een tweede Wob-verzoek heeft ingediend. Ik zal daarover deze week me u telefonisch contact opnemen.
>>
>> Mocht u nog vragen hebben, dan hoor ik dat graag!
>>
>>
>> Met vriendelijke groet,
>>
>> 10.2.e
>> Juridisch adviseur Wob
>> Directie Openbare Orde en Veiligheid

>> Gemeente Amsterdam
>>
>> X Telefoon: 10.2.e
>> X E-mail: 10.2.e @amsterdam.nl
>> X Adres: Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
>>
>> Aanwezig van maandag tot en met donderdag
>>
>>
>>
>> -----Oorspronkelijk bericht-----
>> Van: 10.2.e
>> Verzonden: dinsdag 14 september 2021 11:57
>> Aan: 10.2.e
>> CC: 10.2.e
>> Onderwerp: Re: Verdaging Wob-verzoek over proefgerichte
>> wapencontroles
>>
>> 10.2.e (cc 10.2.e),
>>
>> Ik constateer dat de gemeente Amsterdam in gebreke blijft wat betreft het beantwoorden van het door mij gedane Wob-verzoek van 18 juli.
>>
>> Ik start op korte termijn een bezwaarprocedure vanwege het uitblijven van een beantwoording van dit Wob-verzoek. Uiteraard verwacht ik op zeer korte termijn ook de documenten alsnog te ontvangen.
>>
>> Dit bericht cc ik naar 10.2.e omdat hij het uitgebreidere Wob-verzoek in behandeling heeft wat ik genoodzaakt was in te dienen eind augustus vanwege uitblijven van enige document/informatieverstrekking op het eerste verzoek.
>>
>> Met vriendelijke groet,
>> 10.2.e
>>
>>
>>
>>> Op 12 aug. 2021, om 13:43 heeft 10.2.e het volgende geschreven:
>>>
>>> Beste heer 10.2.e
>>>
>>> Op 18 juli 2021 hebben wij uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ontvangen. Daarin verzoekt u om informatie die ziet op het voornemen van de burgemeester om over te gaan tot wapencontroles.
>>>
>>> Wij hebben uw Wob-verzoek inmiddels een aantal weken in behandeling. Wij kunnen uw Wob-verzoek niet afhandelen binnen de termijn van vier weken, omdat wij nog bezig zijn met het beoordelen van de documenten. Daarom verdaag ik op grond van artikel 6, tweede lid, van de Wob de beslistermijn van uw Wob-verzoek met vier weken.
>>>
>>> Mocht u tussentijds vragen hebben over de behandeling van uw Wob-verzoek, dan kunt u contact met mij opnemen via onderstaande contactgegevens.
>>>
>>>
>>> Met vriendelijke groet,
>>>
>>> 10.2.e
>>> Juridisch adviseur Wob
>>> Directie Openbare Orde en Veiligheid Gemeente Amsterdam
>>>
>>> X Telefoon: 10.2.e

>>> X E-mail: 10.2.e @amsterdam.nl
>>> X Adres: Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
>>>
>>> Aanwezig van maandag tot en met donderdag
>>>
>>>
>>>
>>> -----Oorspronkelijk bericht-----
>>> Van: 10.2.e
>>> Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 9:24
>>> Aan: '10.2.e @10.2.e '
>>> Onderwerp: Ontvangstbevesting Wob-verzoek over proefgerichte
>>> wapencontroles
>>>
>>> Beste heer 10.2.e
>>>
>>> Op 18 juli 2021 hebben wij uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ontvangen. Daarin verzoekt u om informatie die ziet op het voornemen van de burgemeester om over te gaan tot wapencontroles.
>>>
>>> Wij nemen uw Wob-verzoek in behandeling.
>>>
>>> Mocht u tussentijds vragen hebben over de behandeling van uw Wob-verzoek, dan kunt u contact met mij opnemen via onderstaande contactgegevens.
>>>
>>>
>>> Met vriendelijke groet,
>>>
>>> 10.2.e
>>> Juridisch adviseur Wob
>>> Directie Openbare Orde en Veiligheid Gemeente Amsterdam
>>>
>>> X Telefoon: 10.2.e
>>> X E-mail: 10.2.e @amsterdam.nl
>>> X Adres: Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
>>>
>>> Aanwezig van maandag tot en met donderdag -----Oorspronkelijk
>>> bericht-----
>>> Van: 10.2.e
>>> Verzonden: zondag 18 juli 2021 13:09
>>> Aan: wobondersteuning
>>> Onderwerp: Wob-verzoek naar aanleiding van voornemen tot
>>> wapencontroles
>>>
>>> Beste mensen,
>>>
>>> Ik doe hierbij een Wob-verzoek naar aanleiding van het voornemen van de burgemeester om over te gaan tot wapencontroles. Er komen bij mij naar aanleiding van de brieven van de burgemeester met name veel vragen op over informatie die in de brieven niet wordt verstrekt. Na het doornemen van de brieven van 19 maart en 6 juli verzoek ik u tot verstrekking van de onderstaande documenten en informatie.
>>>
>>> In de brief van de burgemeester van 19 maart 2021 (Uitwerking proef gerichte wapencontroles) wordt aangegeven dat waarborgen worden ingebouwd om te voorkomen dat er wordt gecontroleerd op basis van etniciteit. Ik verzoek u de informatie te verstrekken over wat deze waarborgen zijn.
>>>
>>> In de brief van de burgemeester van 19 maart 2021 (Uitwerking proef gerichte wapencontroles) wordt het volgende aangegeven "De burgemeester kan bij het aanwijzen van een veiligheidsrisicogebied rekening houden met de volgende eerder door de driehoek vastgestelde criteria:". Hierbij worden wel de criteria genoemd maar niet hoe deze zijn of worden toegepast bij het aanwijzen van veiligheidsrisicogebieden. Ik verzoek u de

documenten en informatie te verstrekken waaruit blijkt hoe de genoemde criteria zijn toegepast bij het toewijzen van de vijf gebieden waar wapencontroles plaats zullen vinden.
>>>
>>> In de brief van de burgemeester van 19 maart 2021 (Uitwerking proef gerichte wapencontroles) schrijft de burgemeester dat voor de aanwijzing van de veiligheidsgebieden door de driehoek een drietal "parameters" is gehanteerd. De volgende drie parameters worden daarbij genoemd:
>>> "- Een relatief hoog aantal door de politie geregistreerde
>>> incidenten waarbij een wapen is gebruikt of sprake was van
>>> wapenbezit;
>>> - Een relatief hoge mate van ervaren onveiligheid;
>>> - Een relatief hoge mate van zelf gerapporteerd slachtofferschap van geweld."
>>> Ik verzoek u de documenten en informatie te verstrekken met de kengetallen op basis waarvan de gebieden zijn aangewezen waar wapencontroles plaats zullen vinden.
>>> Tevens verzoek ik u de informatie te verstrekken wat de term "relatief" betekend in context van de parameters.
>>>
>>> In de brief van de burgemeester van 19 maart 2021 (Uitwerking proef gerichte wapencontroles) wordt aangegeven "er worden wel selectiecriteria gebruikt om drie categorieën van personen uit te sluiten van controles. Het gaat daarbij om 12-minners, gezinnen en 65-plussers.".
>>> Ik verzoek u de documenten en informatie te verstrekken wat de werkwijze zal zijn om deze "categorieën van personen" uit te sluiten van de controles.
>>>
>>> In de brief van de burgemeester van 6 juli 2021 (Start proef gerichte wapencontroles) worden de gebieden aangegeven waar controles plaats zullen vinden. In de brief wordt echter niet aangegeven wat de begrenzing van deze gebieden is. Ik verzoek u de informatie te verstrekken over de begrenzing van de genoemde gebieden:
>>> - Bijlmer-Centrum (stadsdeel Zuidoost);
>>> - Burgwallen Nieuwe-Zijde (stadsdeel Centrum);
>>> - Geuzenveld (stadsdeel Nieuw-West);
>>> - Dapperbuurt (stadsdeel Oost);
>>> - Waterlandpleinbuurt (stadsdeel Noord).
>>>
>>> In de brief van de burgemeester van 6 juli 2021 (Start proef gerichte wapencontroles) worden "omstandigheden" genoemd waarom tot de wapencontroles zou worden over gegaan maar deze reden worden in de betreffende brief niet concreet onderbouwd. Ik verzoek u de documenten te verstrekken op basis waarvan de driehoek heeft besloten de wapencontroles na een afwezigheid van enkele jaren weer op te starten.
>>>
>>> In de brief van de burgemeester van 6 juli 2021 (Start proef gerichte wapencontroles) wordt aangegeven dat er een evaluatie komt van de wapencontroles. Er wordt niet concreet gemaakt wanneer de proef als een succes zal worden beschouwd en wanneer de proef zal worden aangemerkt als mislukt. Ik verzoek u de documenten te verstrekken waarin meer informatie is te vinden over wat de burgemeester en de driehoek zien als succes- en faalfactoren en wat de criteria en kenmerken zijn waarop deze worden getoetst.
>>>
>>> Er komen in de loop van het proces waarschijnlijk nog meer vragen over ontbrekende informatie naar voren maar voor nu wil ik u verzoeken de bovenstaande documenten en informatie zo spoedig mogelijk te verstrekken.
>>>
>>> Met vriendelijke groet,
>>> 10.2.e
>>> 10.2.e @ 10.2.e
>>> 10.2.e
>>> 10.2.e
>>> 10.2.e 5.1.2.e
>>>
>>>
>>>
>>> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.
>>>
>>

>>
>>
>>
>> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.
>>
>> >> politie_Geredigeerd.pdf>
>