Gemeente Amsterdam

Rapport van bevindingen ambtshalve controle
Zaaknummer Z2026-002245

1 Wat is feitelijk geconstateerd?	
Op welk adres is de controle uitgevoerd?	Nieuwe Keizersgracht 5.1, 2, e
Wanneer is de controle uitgevoerd?	15 januari 2026 10:00 uur
Wat is er geconstateerd tijdens de controle?	Ik kwam bij Nieuwe Keizersgracht 5.1, 2, e aldaar zag ik dat er een airco unit is geplaatst op de achterste dakkapel gelegen aan de oostelijke zijde van het dakvlak van het pand Nieuwe Keizersgracht 5.1, 2, e te Amsterdam. Tevens is er een dakterras aangetroffen op het dak van de achteruitbouw ter hoogte van de 3e etage van het pand Nieuwe Keizersgracht 5.1, 2, e Een gedeelte van het dakvlak is vergund als dakterras met de omgevingsvergunning Z2025-007355.
Welk(e) wetsartikel(en) is (zijn) (mogelijk) overtreden?	▪ Het in stand laten van een bouwwerk of deel daarvan zonder een omgevingsvergunning, artikel 5.6 Omgevingswet. ▪ Verrichten van een rijksmonumentenactiviteit zonder omgevingsvergunning, artikel 5.1 lid 1 sub b Omgevingswet.
Wat is het bewijs van de overtreding(en)?	Zie bijlage.
Wie is (zijn) de (waarschijnlijke) overtreder(s) en wat is (zijn) hun rol(len)?	VVE Nieuwe Keizersgracht 5.1, 2, e Voorzitter de heer 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e . Eigenaar 4e etage 5.1, 5.1, 2, e .. VVE.
Wat is er besproken/ welke afspraken zijn er gemaakt?	Er is een inspectie uitgevoerd op 15 januari met een medewerker van aannemersbedrijf A.vander Ploeg voor het opleveren van de omgevingsvergunning. bij zijn geen afspraken gemaakt, wel is er besproken dat er zaken zijn geconstateerd die zonder omgevingsvergunning zijn aangebarcht, lees dakterras en airco unit.
Met wie is gesproken?	Aannemer: 5.1, 2, e medewerker Aannemer A.vander Ploeg Telefoonnummer: 5.1, 2, e Emailadres:
Bij bouw: wat is de BOM-categorie?	niet van toepassing
Vergunning verleend?	ja
Beschermd pand?	Rijksmonument
2 Waarom is de overtreding begaan?	

Hoe kwam(en) de overtreder(s) over (keuzes conform de Landelijke Handhavingsstrategie (LHS))?	A. Goedwillend / onbedoeld
Hoe zwaar is (zijn) het (de) mogelijke gevolg(en) van de overtreding(en) (keuzes conform LHS)?	2. Beperkt
Zijn er verzachtende of verzwarende omstandigheden? En zo ja, waaruit bestaan die dan?	Nee
Welke concept-positie in de LHS-matrix volgt uit het bovenstaande?	A. Goedwillend / onbedoeld 2. Beperkt
3 Ondertekening	
Datum	20 januari 2026
Naam	5.1, 2, e
Functie	Toezichthouder Bouw
Handtekening	5.1, 2, e

Bijlage

Afbeelding 1: Airco unit op dakkapel



Afbeelding 2: Dakterras vergund en gedeelte zonder vergunning



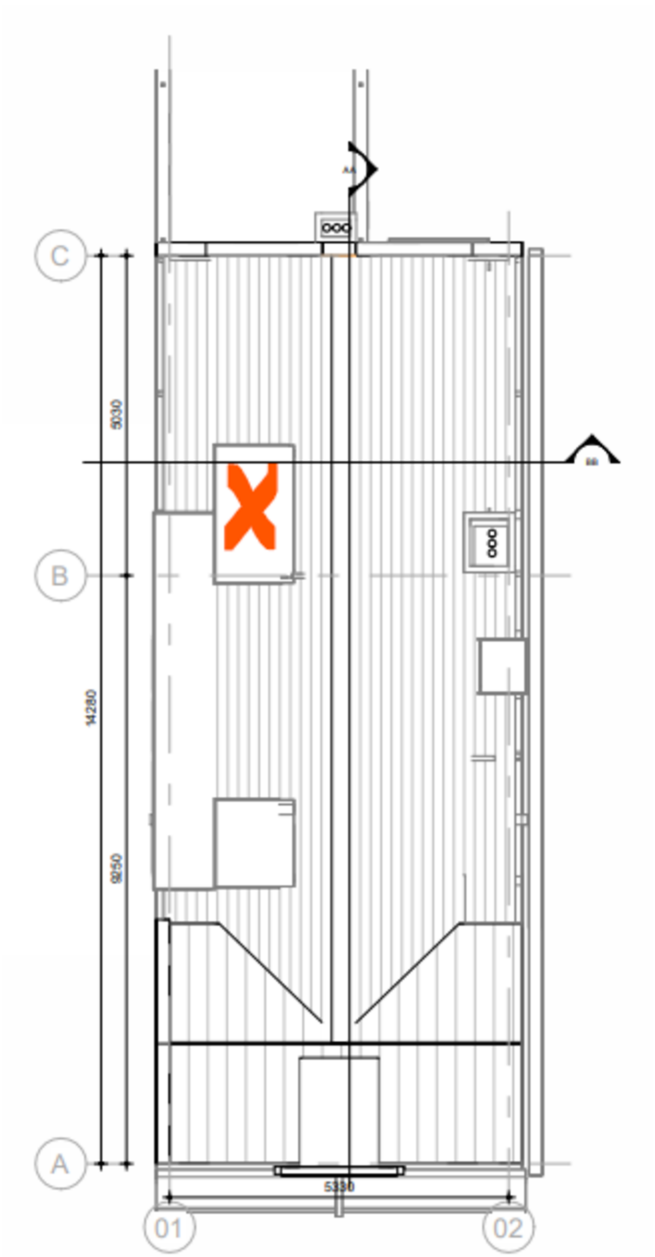
Afbeelding 3: Dakterras vergund en gedeelte niet vergund



Afbeelding 4: Dakterras niet vergunde gedeelte

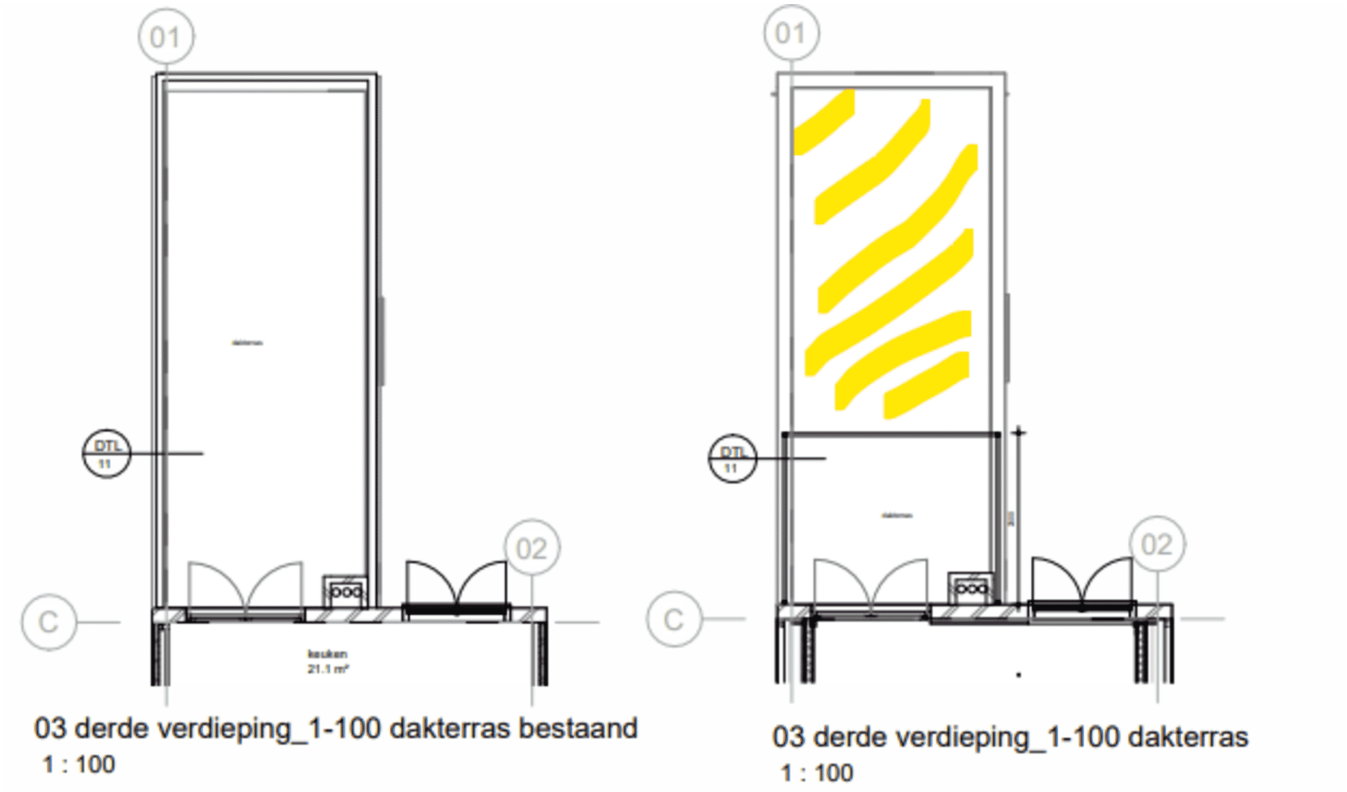


Afbeelding 5: Plaats niet vergunde airco unit op dakkapel



05 Dakaanzicht_OA_1-100_nieuw

Afbeelding 6: Gedeelte niet vergunde dakterras (geel gemarkeerd)



MIYUSHI DESIGN

Frederik Hendrikstraat 21-2
1052 HJ Amsterdam
5.1, 2. e
5.1, 2, e

Onderwerp	Datum	Schaal en formaat	Gewijzigd	Projectnummer
04-details OA	17-02-2025	- | A3	A 14.04.2025	24002

Onderdeel	Fase	Status	Tekeningnummer
principe dakterras	OA	Definitief	A_04-301

Afbeelding 7: Satellietfoto niet vergunde dakterras

