From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: comité westelijke grachtengordel**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date March 16, 2026, 11:33:00 AM CET

Hoi 5.1, 2, e

Hierbij onze toelichting.
Graag 5.1, 2, e **mij niet inde cc van de beantwoording, maar doorsturen.**

Herengracht

1. Peperbus: is al bekend wat het traject is in tijd qua vergunningen? De buurt is niet blij met een peperbus, zij zouden graag bezwaar willen maken tegen het plaatsen van de peperbus en ze zijn vóór verplaatsing van vierkante elektriciteitskast. Voor peperbus moet idd vergunning aangevraagd worden, deze wordt ingediend door Liander.Tijdspad nog onzeker. Beleid van Gemeente is in dit gebied trouwens peperbus. (UNESCO)
2. Is het definitief Beens of kan er nog gewisseld worden? Volgens mij wel, maar ik weet niet wanneer dat besluit is genomen. Dus even dubbelcheck: wanneer is dat besluit genomen. 25 maart 2025
3. Is de buurt al geïnformeerd over de Herengracht dat Beens de aannemer is? Niet specifiek, maar we gaan binnenkort wel communiceren start werkzaamheden (mrt/apr)
4. Buurt heeft zorgen over Beens, veel onvrede over hun aanpak bij het eerste stuk Herengracht, o.a. over afwatering, geen bomen (ze weten dat dit niet aan ons ligt, maar het wordt toch genoemd). Kunnen we iets zeggen over dat die fout met afwatering niet meer wordt gemaakt? Nee,maar heeft onze aandacht
5. Het comité denkt dat de methode Beens minder groeiruimte geeft dan G-kracht of Kade 2.020 voor de bomen. Dit is voor mij nieuw. Is dat zo? 5.1, 2, e of 5.1, 2, e Welke methode gebruikt Beens en is het zo dat die minder groeiruimte voor de bomen heeft dan G-kracht en Kade 2.020? Dit is de belangrijkste vraag, begreep ik van 5.1, 2, .Onderkant constructie is ongeveer op grondwater-grachtenpeil.
   Dus geen hinder voor boomwortels omdat deze altijd boven waterpeil groeien.
   In horizontaal vlak is er ruimte voor boomwortels, maar lokatiespecifieke omstandigheden kunnen groeiruimte wortels beperken of vergroten . Dit geldt voor elke methode die wordt geselecteerd.
   Groei bomen heeft altijd onze aandacht
6. Hoelang duurt de uitvoering van de Herengracht? Comité heeft het beeld dat eerste deel Herengracht drie jaar heeft geduurd. In de planning zie ik ruim 1,5 jaar staan. Kan ik die planning doorgeven aan hen?
   Exacte planning nog niet bekend maar dit is huidige inschatting. Dit is trouwens exclusief herstel maaiveld/openbare ruimte dat duurt ook nog geruime tijd, ivm rioleringswerkzaamheden door Waternet
7. Komen de bomen op de Herengracht die verplaatst worden terug? Of komen er andere, kleinere bomen voor in de plaats? Waarschijnlijk niet specifiek dezelfde bomen maar wel zoveel mogelijk van de bomencamping met gelijke boommaat. Huidige te verplanten bomen gaan ook naar de bomencamping voor “hergebruik”.

5.1, 2, e - 4.1, 4

5.1, 2, e
Ingenieursbureau- Stad & Regio
5.1, 2, e

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e **amsterdam.nl**

Pand Achtergracht
Werkdagen 5.1, 2, e
Gemeente Amsterdam

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 16 maart 2026 09:08
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: comité westelijke grachtengordel

Hoi 5.1, 2, goed idee, doe ik de volgende keer. Heb jij alle antwoorden nu voor me zodat ik die kan doorgeven?

Hartelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e
Programma Bruggen en Kademuren

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
Werkdagen: 5.1, 2, e
Achtergracht 14, Amsterdam
Home - Aan de Amsterdamse grachten

Meer informatie over het programma en de projecten staan op: www.amsterdam.nl/bruggenkademuren
Op de website Home - Aan de Amsterdamse grachten een schat aan verhalen over onze stad, techniek, historie en duurzaamheid van onze bruggen en kades.
Gemeentelijke collega’s kunnen terecht op: Tamtam ‘Bruggen en Kademuren’ of zich abonneren op onze nieuwsbrief.

Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 12 maart 2026 08:26

Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: comite westelijke grachtengordel

5.1, 2, e

Wil je technische vragen aan het projectteam stellen.
Dit voorkomt verwarring en is niet de hele organisatie bezig met doorverwijzen.
Ik heb het antwoord al.

Ik denk dat het beter is als we nog eens zo een vragenbom krijgen we eerst samen met het GT moeten afstemmen wie de vragen gericht kan beantwoorden.

5.1, 2, e
Ingenieursbureau- Stad & Regio
5.1, 2, e

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e **amsterdam.nl**

Pand Achtergracht
Werkdagen 5.1, 2, e
Gemeente Amsterdam

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 11 maart 2026 16:34
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: comite westelijke grachtengordel

Hoi 5.1, 2, e

Dank je! 5.1, 2, e 5.1, 2, e weten jullie of Beens de vloer legt onder grondwaterniveau?
Zo niet, dan klopt het dus dat Beens minder groeiruimte voor bomen laat dan IPK-methode. Wat is dan het effect op de bomen? Moet ik dan denken dat bomen minder groot kunnen worden dan ze waren (zijn daar eenheden voor?)? Of dat ze minder snel groeien? Of beiden?

Hartelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e
Programma Bruggen en Kademuren

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
Werkdagen: 5.1, 2, e
Achtergracht 14, Amsterdam
Home - Aan de Amsterdamse grachten

Meer informatie over het programma en de projecten staan op: www.amsterdam.nl/bruggenkademuren
Op de website Home - Aan de Amsterdamse grachten een schat aan verhalen over onze stad, techniek, historie en duurzaamheid van onze bruggen en kades.
Gemeentelijke collega's kunnen terecht op: Tamtam 'Bruggen en Kademuren' of zich abonneren op onze nieuwsbrief.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 11 maart 2026 16:27
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;
5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: comite westelijke grachtengordel

Dag 5.1, 2, e

5.1, 2, e (Herengracht) 5.1, 2, e - 4.1, 4 weten alles van deze locaties.
Mogelijk kunnen ze nog wat antwoor en aanvu en op de vragen.

Zover ik weet leveren de IPK methodes G-kracht en Kade 2.020 meer groeiruimte op omdat er geen beperkende constructie achter de kademuur aanwezig is in de ondergrond (op de oude vloer na) Tenzij Beens de vloer onder grondwaterniveau legt dan is er gelijkwaardige ondergrondse ruimte voor de bomen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e
Ingenieursbureau Amsterdam

M 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma t/m vrijdag

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 9 maart 2026 13:45
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: comite westelijke grachtengordel

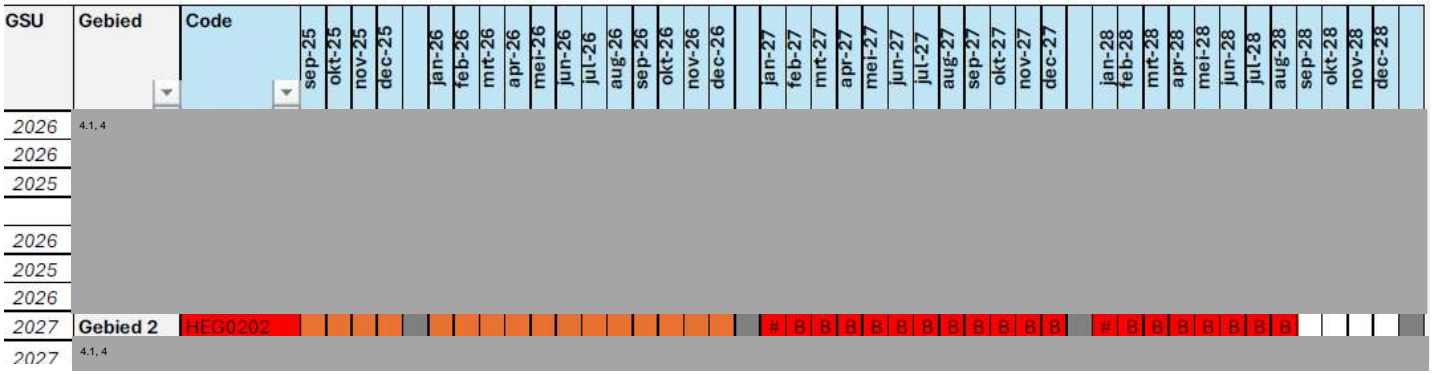
Ha 5.1, 2, e

Een aantal vragen van het comité westelijke grachtengordel die ik vanochtend aan de lijn had. Kan jij mij helpen met de antwoorden

Herengracht

1. Peperbus: is al bekend wat het traject is in tijd qua vergunningen? De buurt is niet blij met een peperbus, zij zouden graag bezwaar willen maken tegen het plaatsen van de peperbus en ze zijn vóór verplaatsing van vierkante elektriciteitskast. 5.1, 2, e
2. Is het definitief Beens of kan er nog gewisseld worden? Volgens mij wel, maar ik weet niet wanneer dat besluit is genomen. Dus even dubbelcheck: wanneer is dat besluit genomen. 5.1, 2, e
3. Is de buurt al geïnformeerd over de Herengracht dat Beens de aannemer is? 5.1, 2, e
4. Buurt heeft zorgen over Beens, veel onvrede over hun aanpak bij het eerste stuk Herengracht, o.a. over afwatering, geen bomen (ze weten dat dit niet aan ons ligt, maar het wordt toch genoemd). Kunnen we iets zeggen over dat die fout met afwatering niet meer wordt gemaakt? 5.1, 2, e
5. Het comité denkt dat de methode Beens minder groeiruimte geeft dan G-kracht of Kade 2.020 voor de bomen. Dit is voor mij nieuw. Is dat zo? 5.1, 2, e of 5.1, 2, e Welke methode gebruikt Beens en is het zo dat die minder groeiruimte voor de bomen heeft dan G-kracht en Kade 2.020? Dit is de belangrijkste vraag, begreep ik van Petar.
6. Hoelang duurt de uitvoering van de Herengracht? Comité heeft het beeld dat eerste deel Herengracht drie jaar heeft geduurd. In de planning zie ik ruim 1,5 jaar staan. Kan ik die planning doorgeven aan hen? 5.1, 2, e
7. Komen de bomen op de Herengracht die verplaatst worden terug? Of komen er andere, kleinere bomen voor in de plaats? 5.1, 2, e

5.1, 2, e - 4.1, 4



Hartelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e
Programma Bruggen en Kademuren

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
Werkdagen: 5.1, 2, e
Achtergracht 14, Amsterdam
Home - Aan de Amsterdamse grachten

Meer informatie over het programma en de projecten staan op: www.amsterdam.nl/bruggenkademuren
Op de website Home - Aan de Amsterdamse grachten een schat aan verhalen over onze stad, techniek, historie en duurzaamheid van onze bruggen en kades.
Gemeentelijke collega's kunnen terecht op: Tamtam 'Bruggen en Kademuren' of zich abonneren op onze nieuwsbrief.