VN2025-014752
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Noord van 28 oktober 2025

Portefeuille
Sociale Zaken (14)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift gericht tegen het verkeersbesluit, waarbij een individuele gehandicaptenparkeerplaats bij Marsstraat 21 is aangelegd.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Noord besluit

Instemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

het bezwaarschrift ontvankelijk, maar ongegrond te verklaren;

het bestreden besluit van 9 juli 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ontvankelijk, maar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de vergunning voor de individuele gehandicaptenparkeerplaats bij Marsstraat 21 op goede gronden is verleend en in stand blijft.

Bestuurlijke achtergrond

Met het verkeersbesluit van 9 juli 2025 is de aanleg van een gehandicaptenparkeerplaats aan Marsstraat 21 ten behoeve van een auto met het kenteken KR-058-L gepubliceerd.

Tegen dit besluit is op 13 juli 2025 door bezwaarmaker tijdig bezwaar gemaakt.

Samengevat komen de bezwaren op het volgende neer:

Bezwaarmaker voert aan dat er onvoldoende is gemotiveerd of de aanvraag is getoetst aan de beleidsregels. Bezwaarmaker stelt dat het niet duidelijk is of er daadwerkelijk sprake is van een ernstige mobiliteitsbeperking bij de vergunninghouder.

Bezwaarmaker voert aan dat hij de rechtmatigheid en de noodzaak van de gehandicaptenparkeerplaats betwijfelt. Hij stelt dat er niet is voldaan aan de voorwaarden die worden gesteld voor het verkrijgen van een gehandicaptenparkeerplaats. Bezwaarmaker vraagt om de onderbouwing van de deskundige, zonder de medische privacygevoelige informatie.

Bezwaarmaker voert aan dat er sprake is van een hoge parkeerdruk in de betreffende straat en dat de aanleg van de gehandicaptenparkeerplaats merkbare gevolgen zal hebben voor hem en de rest van de bewoners/bezoekers van de straat.

Bezwaarmaker stelt dat de gehandicaptenparkeerplaats groter dan noodzakelijk is, waardoor de omliggende parkeerruimte wordt ingeperkt.

Bezwaarmaker stelt dat de toename van het aantal gehandicaptenparkeerplaatsen sinds de invoering van het betaald parkeerbeleid onevenredig is.

Bezwaarmaker is telefonisch gehoord.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften

Onderbouwing besluit

Het besluit is genomen op basis van een gehandicaptenparkeerkaart (GPK) en een aanvraag van de vergunninghouder voor een gehandicaptenparkeerplaats (GPP). Uit het geneeskundig onderzoek dat heeft plaatsgevonden op 25 maart 2025 bij de Geneeskundige en Gezondheidsdienst Amsterdam (hierna: GGD) blijkt dat aanvraagster voldoet aan de criteria voor een gehandicaptenparkeervoorziening. Aanvraagster kan zich zonder hulp van een ander, met de gebruikelijke loophulpmiddelen, redelijkerwijs niet over een langere afstand dan 100 meter aaneengesloten voortbewegen. De geschatte loopafstand is minder dan 100 meter. De aanvraag voor een gehandicaptenparkeerplaats is hierom toegewezen.

Overweging commissie:

Bezwaarmaker verzoekt de commissie het verkeersbesluit opnieuw te toetsen, met nadrukkelijke aandacht voor de parkeerdruk in de straat en de belangen van omwonenden. Aangezien de overige bezwaargronden processuele vragen betroffen die zijn beantwoord in dit advies blijft enkel de parkeerdruk als bezwaargrond over. De commissie heeft overwogen dat er mogelijk sprake is van een hoge parkeerdruk en ontkent dit niet. Echter, de commissie is van oordeel dat wanneer er een noodzaak bestaat, zoals in dit specifieke geval, waarbij de vergunninghouder in het bezit is van een GPK, deze vergunninghouder recht heeft op een GPP, ongeacht de parkeerdruk in het gebied. Bovendien weegt het inrichten van een GPP op kenteken zwaarder dan de eventuele overlast die deze verkeersmaatregel met zich mee brengt. Op grond van het voorgaande ziet de commissie dan ook geen aanleiding tot het opheffen van de gereserveerde GPP.

Conclusie commissie:

Het bestreden besluit is naar het oordeel van de commissie juridisch juist en de GPP is rechtmatig aangelegd. Dat de bezwaarmaker zich niet kan verenigen met de plaatsing, doet aan de rechtmatigheid van het besluit geen afbreuk. Er zijn geen omstandigheden gebleken die tot een andere beslissing zouden moeten leiden. De commissie adviseert u de bezwaren ongegrond te verklaren en het verkeersbesluit van 9 juli 2025 in stand te laten.

Advies en afstemming

Niet van toepassing

Duurzaamheid

In deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Gemeente Amsterdam

DB

Participatie

Niet van toepassing

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-066477	Stadsdeel Noord Hamervoordracht (pdf)
AD2025-066890	VERTROUWELIJK - Advies JB.25.009559.pdf (pdf)
AD2025-066966	VERTROUWELIJK - Advies JB.25.009559.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord