From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Zaak 12829007 - OLO-7712627 - Geluid - Ruimtelijke ordening - Wabo-aanvraag - Develstein 100 - N.v.t. - Amsterdam - WOF**
To " 5.1, 2, e " 5.1, 2, e @odnzkg.nl>, " 5.1, 2, e " < 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date July 16, 2024 at 6:28:26 PM CEST

Hallo 5.1, 2, e en 5.1, 2, e
De genoemde aantallen auto's zijn gebaseerd op de data die de Mac heeft aangeleverd voor het geluidsonderzoek.
5.1, 2, e heeft vanaf het begin aangegeven dat hij betwijfelde of deze aantallen reëel waren.
Lingotto verwees echter naar de Mac voor de aangeleverde data en weigerde van meer auto's uit te gaan.
Uiteindelijk hebben wij, om het project niet te frustreren, meegedacht en de aangeleverde data geaccepteerd.
Wel hebben wij daarbij een voorschrift aan de omgevingsvergunning gekoppeld dat de aantallen auto's die de Mac voor het geluidsonderzoek aangeleverd had bevestigde. Als er in de praktijk dan sprake mocht zijn van meer auto's dan was er een handhaving basis.
Als de Mac nu aangeeft dat de aantallen in de praktijk niet werkbaar zijn dan hebben ze zelf verkeerde data aangeleverd.
De oplossing van dit dilemma is wat mij betreft dat Lingotto een nieuw geluidsonderzoek aanlevert met de correcte data (meer auto's).
Het gevolg daarvan zal naar alle waarschijnlijkheid zijn dat er extra geluidsmaatregelen getroffen dienen te worden.
Op basis van dit onderzoek kan een aanvullende omgevingsvergunning afgegeven worden waarin het voorschrift m.b.t. de 50 auto's geschrapt wordt en de aanvullende geluidsmaatregelen opgenomen worden.
Zie jij andere opties 5.1, 2, e
Groet
5.1, 2,

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag 16 juli 2024 15:23
Aan: 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Zaak 12829007 - OLO-7712627 - Geluid - Ruimtelijke ordening - Wabo-aanvraag - Develstein 100 - N.v.t. - Amsterdam - WOF
Hoi 5.1, 2, e
Ik heb net met 5.1, 2, e gesproken.
Zoals 5.1, 2, e weet wil McDonalds in bezwaar tegen de vergunning omdat ze de aantallen auto's genoemd in de vergunning niet akkoord vinden. Het idee is om een gesprek met ze te organiseren om ze daar van af te laten zien.
Ik stuur jullie deze mail met het verzoek aan jullie om alvast te brainstormen over wat meegegeven kan worden aan ze, om dat doel te bereiken.
De OD is natuurlijk van inhoudelijk geluidsadvies, dus dit vraagt wel wat creativiteit, ik denk ook vooral juridisch, maar mogelijk ook praktisch en misschien ook wel geluidstechnisch.
5.1, 2, e bestaat bijvoorbeeld de mogelijkheid dat McDonalds de eerste paar maanden een telling doet en mocht het aantal dat in de vergunning is genoemd over de nachtperiode overschreden worden dat ze daarop hernieuwde maatwerkvoorschriften aanvragen?
Ben benieuwd naar jullie ideeën over proces en inhoud.
Vriendelijke groet,
5.1, 2, e
5.1, 2, e Expertise Centrum, Bouw, Milieu en Duurzaamheid
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Werkzaam o.. ma t/m do
Telefoon: 5.1, 2, e

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juli 2024 14:53
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: Zaak 12829007 - OLO-7712627 - Geluid - Ruimtelijke ordening - Wabo-aanvraag - Develstein 100 - N.v.t. - Amsterdam - WOF

Van: 5.1, 2, e | Lingotto < 5.1, 2, e @Lingotto.nl>
Verzonden: donderdag 20 juni 2024 15:21
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @burobouwfysica.nl>; 5.1, 2, e | Lingotto 5.1, 2, e @lingotto.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: Re: Zaak 12829007 - OLO-7712627 - Geluid - Ruimtelijke ordening - Wabo-aanvraag - Develstein 100 - N.v.t. - Amsterdam - WOF
Ha 5.1, 2, e (en 5.1, 2, e ,
Dank voor de update en fijn dat het alsnog gelukt is elkaar nog even te spreken.
De wijzigingen lijken mij een hele belangrijke nuancering, dus dank voor het meedenken. Deze zijn hierbij ook akkoord voor ons.
Wij (Lingotto-BPD en Buro Bouwfysica) blijven overigens nog steeds van mening dat handhaving op basis van dB dient te geschieden en niet op basis van aantallen voertuigen. Echter, vanwege het belang van de voortgang van de procedure gaan we er (zoals gezegd) alsnog mee akkoord.
We krijgen na publicatie van de Omgevingsvergunning graag nog een keer de mogelijkheid om deze keuze toegelicht te krijgen. Ik denk dat het dan ook goed zou zijn McDonald's hierbij aan te laten schuiven zodat zij zich kunnen voorbereiden op het opstellen van het verzoek voor hun maatwerkvoorschriften (zoals genoemd in de opmerking van 5.1, 2, e . Dat zal uiteindelijk ten goede komen van het zo goed mogelijk nakomen van de voorwaarden van de vergunning.
Voor nu nogmaals dank en hopen op een voorspoedige publicatie zonder beroep!
Groet, 5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e

lingotto

020 560 89 10 – 5.1, 2, e
Kauwgomballenfabriek
Willem Fenengastraat 4D - 1096 BN Amsterdam
Postbus 93081 – 1090 BB Amsterdam
www.lingotto.nl

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Datum: donderdag, 20 juni 2024 om 14:52
Aan: 5.1, 2, e | Lingotto 5.1, 2, e @Lingotto.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @burobouwfysica.nl>, 5.1, 2, e | Lingotto < 5.1, 2, e @lingotto.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Zaak 12829007 - OLO-7712627 - Geluid - Ruimtelijke ordening - Wabo-aanvraag - Develstein 100 - N.v.t. - Amsterdam - WOF

Hallo 5.1, 2, e
Ik heb met 5.1, 2, e overlegd over de voorwaarden en de formuleringen.
Ik heb het volgende voorstel van 5.1, 2, e ontvangen. Dat ga ik in de omgevingsvergunning overnemen.
Was:

- Indien vanuit auto's die in de rij staan voor de McDrive aanhoudende hinder wordt veroorzaakt bij de naastgelegen woningen, specifiek door muziekgeluid vanuit deze auto's, stemgeluid en getoeter, dan dient de geplande luifel over een deel van de route getrokken te worden over de gehele route waar auto's stil staan.
- Het aantal auto's dat de McDrive mag bezoeken, mag in de avond- en nachtperiode niet groter zijn dan 50 auto's per uur.

Wordt:

- Indien vanuit auto's die in de rij staan voor de McDrive aanhoudende geluidshinder (geluid harder dan langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van LAr,LT = 50 dB(A) etmaalwaarde en maximaal geluidniveau LA,max = 70 dB(A) etmaalwaarde) wordt veroorzaakt bij de naastgelegen woningen, specifiek door muziekgeluid vanuit deze auto's, stemgeluid en getoeter, dan dient de geplande luifel over een deel van de route getrokken te worden over de gehele route waar auto's stil staan.
- Het gemiddelde aantal auto's dat de McDrive mag bezoeken, mag in de avond- en nachtperiode niet groter zijn dan 50 auto's per uur. De avondperiode is het tijdvak tussen 19:00-23:00. De nachtperiode is het tijdvak tussen 23:00-01:00 zondag t/m donderdag en 23:00-03:00 vrijdag t/m zaterdag. De telling begint om 19:00 en eindigt met de sluitingstijd. 12 keer per jaar mogen meer auto's de McDrive bezoeken.

De 1e aanpassing is gedaan om de geluidshinder concreet te maken.
De 2e aanpassing is gedaan op jullie verzoek, maar niet zoals jullie het geformuleerd hebben.
Groet
5.1, 2,

Van: 5.1, 2, e | Lingotto < 5.1, 2, e @Lingotto.nl>
Verzonden: woensdag 19 juni 2024 17:01
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @burobouwfysica.nl>; 5.1, 2, e | Lingotto 5.1, 2, e @lingotto.nl>
Onderwerp: Re: Zaak 12829007 - OLO-7712627 - Geluid - Ruimtelijke ordening - Wabo-aanvraag - Develstein 100 - N.v.t. - Amsterdam - WOF
Hi 5.1, 2, e
Ik ben met 5.1, (Buro Bouwfysica) nog heel even door het advies van de Omgevingsdienst gelopen.
We willen de publicatie absoluut niet vertragen, maar vinden het wel belangrijk om één punt heel duidelijk te nuanceren, want dit is volgens ons echt verkeerd geformuleerd, namelijk:
'Het aantal auto's dat de McDrive mag bezoeken, mag in de avond- en nachtperiode niet groter zijn dan 50 auto's per uur.'
Allereerst lijkt het ons (Lingotto-BPD en Buro Bouwfysica) helder dat ergens op gehandhaafd moet kunnen worden. Echter, hoe het nu is opgeschreven kloppen een aantal zaken niet aan in onze ogen:

1. Logischerwijs zou er gehandhaafd moeten worden op een maximum geluidsbelasting (aantallen dB) in plaats van aantallen voertuigen. Kan er niet gezegd worden *'Het aantal auto's dat de McDrive mag bezoeken, mag in de avond- en nachtperiode niet groter zijn dan 50 auto's per uur, tenzij een groter aantal dan 50 de totale geluidsbelasting niet verhoogd.'*
2. Het maximum aantal van 50 auto's per uur is te herleiden uit de cijfers van McDonald's die gebruikt zijn in het rapport van Buro Bouwfysica. Echter, dat gaat om gemiddeldes. Dit is een belangrijke nuancering, want gemiddeld 50 auto's per uur is iets heel anders dan maximaal 50 auto's per uur. De tekst zou dus herschreven moeten worden naar 'een x aantal auto's per tijdvak' (23:00-01:00/03:00).
3. Er wordt met 50 auto's per uur uitgegaan van 'de 13e dag' zoals 5.1, 2, e Omgevingsdienst altijd heeft gevraagd. Echter, zoals de tekst er nu staat, betekent het dus dat de 13e dag als maximum toelaatbaar wordt gezien. De 12 drukste dagen worden hiermee verboden.
4. Er wordt avond- én nacht genoemd. Echter, gaat het toch om voertuigen in de nacht (23:00-01:00/03:00). De avond begint al om 18:00 namelijk.

Ik hoop dat je bovenstaande opmerkingen begrijpt. We zien je reactie graag tegemoet. Alvast bedankt!
Groet, 5.1, 2, e
5.1, 2, e

lingotto

020 560 89 10 – 5.1, 2, e
Kauwgomballenfabriek
Willem Fenengastraat 4D - 1096 BN Amsterdam
Postbus 93081 – 1090 BB Amsterdam
www.lingotto.nl

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Datum: vrijdag, 14 juni 2024 om 12:54
Aan: 5.1, 2, e | Lingotto 5.1, 2, e @Lingotto.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Zaak 12829007 - OLO-7712627 - Geluid - Ruimtelijke ordening - Wabo-aanvraag - Develstein 100 - N.v.t. - Amsterdam - WOF

Hallo 5.1, 2, e
We hebben gisteren een positief advies onder voorwaarden ontvangen van de OD.
Dat is goed nieuws. Ik ben bezig met het verwerken van het advies in de omgevingsvergunning.
Ik ga de voorwaarden uit het OD-advies overnemen in de omgevingsvergunning, verder verwijs ik naar de RO.
Zou jij de laatste situatietekening kunnen aanvullen met de terrassen en de luifels?
Zou jij de motivatie mbt geluid en de MacDrive in de laatste versie van de RO kunnen aanvullen met het advies van de OD?
Ik mail je maandag mijn eventuele punten van verbetering in de motivering mbt geluid als ik die nog heb, het zal niet veel zijn.
En zou je deze stukken dan kunnen aanleveren in het OLO?
Ik mik op publicatie op ruimtelijkeplannen.nl op woensdag 26 of donderdag 27 juni.
Vanaf de dag van plaatsing duurt het 6 weken en dan is, zonder beroep of VoVo, de vergunning onherroepelijk.
Groet en fijn weekeinde
5.1, 2,

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Q Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).
