From: "5.1.2,e "
Sent: Mon, 19 Oct 2020 10:41:58 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e @vattenfall.com'" <5.1.2,e @vattenfall.com>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e @vattenfall.nl" <5.1.2,e @vattenfall.nl>
Cc: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e @vattenfall.com'" <5.1.2,e @vattenfall.com>
Subject: Re: HWC memo voor de portefeuillehouder

Ha 5.1.2,e

Ik denk dat het idd logisch is om nu de afweging te maken of de HWC in of naast de Sportdriehoek moet komen.

In eerste instantie is ervoor gekozen om dat buiten de ringsloot te laten plaatsvinden omdat er nog onvoldoende zicht was op de planvorming in het gebied en de HWC niet kon wachten een door moest.
Nu helder wordt dat aan de locatie buiten de ringsloot ook een aantal (politiek) lastige consequenties hangen is het volgens mij zaak om de portefeuillehouder twee scenario's voor te leggen met een ambtelijk advies daarbij.

1. Huidig scenario buiten de ringsloot met ecologische nadelen (kappen bomen door aanleg toegangswegen en het risico van functie wijziging binnen ecologische structuur). Richting Erna lijkt het me fijn om die risico's wat concreter te maken. Hoe zien die toegangswegen eruit? Wat voor en hoeveel verkeer gaat hierover tijdens en na de bouw. Hoeveel bomen moeten hiervoor gekapt worden.
2. Scenario binnen de ringsloot met meer sociaal politieke risico's. (bouwen in de nabijheid van de ADM'ers, antiperen op de eindigheid van hun verblijf en de toevoer van bouwverkeer en later onderhoud door de buurt).

Als we de HWC werkelijk willen realiseren moeten we in mijn optiek adviseren om scenario 2 beter te onderzoeken met de gedachte om daar ook voor te kiezen omdat deze locatie in the end logischer is. Onderzoeken betekent dan dat de onderwerpen: bouwen in de nabijheid van de ADM"ers, antiperen op de eindigheid van hun verblijf en de toevoer van bouwverkeer en later onderhoud door de buurt onderzocht moeten worden op haalbaarheid.

In de opgestelde memo en de flap mis ik nog de scherpte (en concreetheid) van de onderwerpen waar het werkelijk om gaat (bomen kap, toegangswegen, bouwen in de ecologische structuur, etc).

Grt,

5.1.2,e

P.s. mijn functie is dezen is gemeentelijk projectleider voor de uitrol van het warmtenet in Noord. Ik ben daar bij verantwoordelijk voor het contractbeheer en eerste aanspreekpunt voor WestPoort Warmte en andere contractpartijen.

Van: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Datum: vrijdag 16 oktober 2020 om 15:05
Aan: "5.1.2,e @vattenfall.com" <5.1.2,e @vattenfall.com>, 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>, "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>, "5.1.2,e @vattenfall.nl" <5.1.2,e @vattenfall.nl>
CC: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>, "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>, "'5.1.2,e @vattenfall.com'" <5.1.2,e @vattenfall.com>
Onderwerp: HWC memo voor de portefeuillehouder

Hallo 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e en 5.1.2,e

Hierbij zend ik jullie een (concept) memo en voordracht om de portefeuillehouder van Stadsdeel Noord, Erna Berends, op de hoogte te brengen van de stand van zaken betreffende de HWC en haar tevens te vragen of zij akkoord is met een toegangsweg over de slibvelden. Aan jullie de vraag om deze twee documenten te bekijken en ons jullie op- en aanmerkingen, wijzigingen en aanvullingen, door te geven. Graag d.m.v. 'wijzigingen bijhouden'.
Voor 5.1.2.e is er specifiek de vraag of 5.1.2.e kan aangeven hoe wij zijn functie of taken kunnen benoemen op de voordracht bij 'advies/afstemming', voor 5.1.2.e de vraag of het klopt dat de uitgifte (afhankelijk van het akkoord van Vattenfall op de afsprakenbrief?) nog dit jaar geregeld kan zijn en aan 5.1.2.e en 5.1.2.e (en wellicht 5.1.2.e) heb ik nog de volgende vragen:

- Wat is nu de beoogde start bouw?
- Wat is de verwachte bouwtijd?
- Klopt het dat er via de afslag vanaf de A10 gedurende de gehele bouwtijd gemiddeld 5 (grote) vrachtwagens per dag worden verwacht?
- Hoeveel bomen en oppervlakte aan groen moet er eigenlijk (tijdelijk) wijken voor de afslag vanaf de A10? Ik voel er wel voor om de portefeuillehouder nog te laten kiezen tussen de twee kwaden van het verdwijnen van groen t.o.v. de route via Elzenhagen Noord. Als de periode en het aantal vrachtwagens beperkt is en we kunnen eventueel nog afspraken maken over de aanrijtijden, is de route door de woonwijk wellicht toch te overwegen. De tunnel van de Scheurleerweg was toch hoog genoeg?

Mijn verzoek is dat jullie uiterlijk dinsdag as. hierop reageren. Wij moeten het namelijk woensdag voor 12:00u aanleveren en het is voor de voortgang zeker van belang dat er een besluit wordt genomen over het tracé van de toegangsweg.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
project- en omgevingsmanager

Gemeente Amsterdam
projectmanagementbureau

M 5.1.2.e
5.1.2.e @amsterdam.nl