78.

Van: [redacted]
Aan:
Cc:
Onderwerp: RE: Verlenging vergunning Utrechtsestraat 21 / Advies [D20190531_I9932886]
Datum: maandag 22 juli 2019 16:11:04
Bijlagen: image001.jpg
image002.png

Dank!
Ik begrijp dat je een terugkoppeling wilt geven! Mijn redenering is: we hebben o.l. te weinig voor het opleggen van een stap wegens overtreding O-criterium. Dan lijkt het me gek dat we wel voorschriften aan de vergunning verbinden. Daar komt bij dat ik niet inzie wat die voorschriften zouden moeten zijn en wat dat zou opleveren. De rookruimte wordt, zoals ze met foto's hebben aangetoond, goed gebruikt, dus voldoen ze gewoon aan de horeca-uitstraling. Kassa's naar boven verplaatsen lijkt met daarom ook geen oplossing.
Er komt natuurlijk ook nog een concept-antwoord op de klachtbrieven dat we aan de BM/[redacted] zullen voorleggen. Ik stel mij voor dat we aan de klagers een overzicht geven van wat hebben gedaan: gesprek, afspraken maken, handhaven op affichering etc. met de conclusie dat er voor handhaving op het O-criterium te weinig is. Het kan natuurlijk altijd zo zijn dat de BM [redacted] het daarmee niet eens is en wel een stap zou willen opeggen.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 juli 2019 15:51
Aan. [redacted]
CC
Onderwerp: RE: Verlenging vergunning Utrechtsestraat 21 / Advies [D20190531_I9932886]
Hoi,
Ik heb even in ons systeem gekeken maar zie geen enkele stap staan (niet in de afgelopen 3 jaar en niet ervoor).
Oké dus jullie denken dat ik de vergunning gewoon weer zou kunnen gaan verlengen?
Ik denk dat we nog eerst even een terugkoppeling moeten doen aan [redacted] Ik heb geen zin om de vergunning te verlenen en vervolgens aan op mijn dak te krijgen natuurlijk.
Groeties,
[redacted]

Van [redacted]
Verzonden: maandag 22 juli 2019 15:41
Aan [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: Verlenging vergunning Utrechtsestraat 21 / Advies [D20190531_I9932886]
[redacted] weet jij uit je hoofd of Boerejongens Utrechtsestraat in de afgelopen 3 jaar een stap uit het stappenplan voor coffeeshops opgelegd heeft gekregen?
Ik ben bezig met een voornemen tot het opleggen van een stap vanwege affichering, dus ik moet even weten welke stap moet volgen.
Ik wil ze voorts een stevige waarschuwing geven over de op internet aangeprezen edibles die verboden zijn. Ze geven in hun brief al aan dat ze die edibles niet meer zullen verkopen.
Bijgevoegd tref je de mail van [redacted] over de vergunning aan. Ik heb met [redacted] van DJZ gekeken naar de stukken die [redacted] nav ons gesprek en mijn mail heeft gezonden. Wij komen tot de conclusie dat het met de rij echt wel meevalt en dat ze er op dit moment alles aan doen om de rijen te voorkomen. Ten aanzien van deze casus wil ik dan ook voorstellen om geen voorschriften aan de (te verlengen) vergunning te verbinden, maar om de komende tijd wat meer te controleren of hun maatregelen helpen. Ik hoop dat door de stappen voor affichering (aan alle geafficheerde shops op te leggen) en de waarschuwing voor de edibles de affichering en de verkoop van verboden gemengde producten stopt, en dat daarmee de aanzuigende werking voor klanten ook afneemt.
Ik stuur je de concept brief nog. Daarna zal ik de klachtbrieven beantwoorden. Die antwoorden zal ik

je ook tevoren toesturen.
Groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 18 juli 2019 08:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Verlenging vergunning Utrechtsestraat 21 / Advies [D20190531_I9932886]
Hi [redacted]
Heb jij nog wat van [redacted] of van de exploitant gehoord?
Ben benieuwd wat de status is.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
[redacted]
Gemeentelijk informatie nummer: 14 020 (op werkdagen van 8.30 tot 17.00 uur)

Van [redacted]
Verzonden: woensdag 26 juni 2019 13:08
Aan [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: Verlenging vergunning Utrechtsestraat 21 / Advies [D20190531_I9932886]
Ik zie dat het bestand van de vergunning inclusief bijlagen te groot is. Daarom alleen de relevante bijlagen bij de vergunning: de brief uit 2006 en het eigen beheersplan.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 26 juni 2019 13:02
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: Verlenging vergunning Utrechtsestraat 21 / Advies [D20190531_I9932886]
Geachte [redacted]
Op 6 juni jl spraken mijn collega [redacted] en ik met uw cliënten [redacted]
Aanleiding voor de uitnodiging voor een gesprek was het feit dat de gemeente een vijftal klachten over overlast bij de vestiging van de Boerejongens aan de Utrechtsestraat 21 heeft ontvangen.
[redacted] In de voorbereiding van het gesprek stuitte de gemeente op een aantal zaken die uit oogpunt van efficiëntie en transparantie ook gelijk worden besproken. [redacted] De bespreking heeft tot doel om een toelichting van de exploitanten op de geconstateerde zaken te vragen, zodat de burgemeester hierover volledig geïnformeerd kan worden. Aan haar is vervolgens de beslissing op welke wijze zij op de klachten, de constateringen en de reactie van de exploitant wil reageren.
Op de agenda stonden daarom de volgende onderwerpen:

1. De Boerejongens Utrechtsestraat: overlastklachten
2. Affichering Boerejongens en [redacted]
3. [redacted]

Ad 1. Overlastklachten.
De klachten gaan samengevat over overlast van een rij die op gezette tijden buiten staat. In de klachten wordt een verband gelegd met de affichering op internet voor de coffeeshops van de Boerejongens en wordt melding gemaakt van blowen op straat en rommel achterlaten.
De gemeente geeft aan dat in 2014/2015 soortgelijke klachten waren binnengekomen en dat de

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

adviseur OOV
Directie openbare orde en veiligheid
Gemeente Amsterdam

[redacted]

Stadhuis, Amstel 1
1000 AE Amsterdam
Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 21 juni 2019 17:02
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Fwd: Verlenging vergunning Utrechtsestraat 21 / Advies [D20190531_I9932886]

Geachte [redacted]

Is er een reden waarom ik tot op heden nog geen stukken van u heb ontvangen naar aanleiding van ons overleg van 6 juni jl.?

Ik ga er vanuit dat ik begin volgende week deze alsnog ontvang, bij gebreke waarvan ik aan u inhoudelijk schriftelijk nader zal reageren zonder met uw input/stukken rekening te (kunnen) houden.

Ik wens u een fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

vergunning vervolgens onder voorschriften is verlengd. De coffeeshop moest klanten binnen laten gebruiken en heeft daarom een rookruimte gecreëerd. De gemeente vraagt zich af of deze ruimte in voldoende mate wordt gebruikt en vraagt om een oplossing voor de rij.

Ad 2. Affichering (ook mbt verboden gemengde producten)

A. Internet: Op Instagram is uitgebreide affichering aangetroffen (@boerejongens.coffeeshop). Ook op de eigen website van Boerejongens wordt geadverteerd. Niet alleen wordt openlijk reclame gemaakt voor de verscheidene soorten wiet en hasj, hetgeen in strijd is met de gedoogcriteria en artikel 3a Opiumwet, ook blijkt uit de content van deze internetpagina's dat Boerejongens een uitgebreid assortiment verkoopt van gemengde producten die niet staan vermeld in de brief van de burgemeester van 2006 (deze brief wordt standaard verstrekt bij een gedoogverklaring). Het verkopen van gemengde producten is ingevolge de Opiumwet niet toegestaan (cannabis mag niet worden verwerkt). In Amsterdam wordt - zo blijkt uit voornoemde brief- een uitzondering gemaakt voor spacecake en voorgedraaide joints waar pure wiet in is verwerkt. De grens ligt dus ook echt bij space cake, waarbij muffins met enige goede wil nog als cakejes kunnen worden (en ook worden) beschouwd. Gebakjes, repen, koekjes, snoepjes, marsepein e.d. is geen van allen toegestaan, zelfs als wordt gesuggereerd/beweerd dat in sommige producten cake verwerkt zit.

B. [redacted]

Ad 3. [redacted]

[redacted]

_____DISCLAIMER_____

CONFIDENTIALITY : This e-mail and any enclosed documents are confidential and may be privileged. If you are not a named recipient, please notify the sender immediately and do not disclose the contents to another person, use it for any purpose or store or copy the information in any medium.

Van [redacted]
Datum: donderdag, 20 juni 2019 09:52
Aan: [redacted]
CC [redacted]
Onderwerp: Verlenging vergunning Utrechtsestraat 21 / Advies [D20190531_I9932886]

Geachte [redacted]

Inmiddels heb ik mijn schriftelijke reactie aan u naar aanleiding van onze bespreking van 6 juni jl. nagenoeg gereed.

Ik zou het fijn vinden om de door u toegezegde stukken te ontvangen zodat ik in mijn reactie met deze informatie/stukken rekening kan houden.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

_____DISCLAIMER_____

CONFIDENTIALITY : This e-mail and any enclosed documents are confidential and may be privileged. If you are not a named recipient, please notify the sender immediately and do not disclose the contents to another person, use it for any purpose or store or copy the information in any medium.