VN2025-012802
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuid van 23 september 2025

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op bezwaarschriften gericht tegen het verkeersbesluit waarbij is besloten eenrichtingsverkeer in te stellen op het deel van de Valeriusstraat tussen het Valeriusplein en de Emmastraat.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuid besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaren ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- het verkeersbesluit van 18 maart 2025 in te trekken.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaren gegrond te verklaren en het verkeersbesluit van 18 maart 2025 in te trekken.

Dat betekent dat het verkeersbesluit onterecht is genomen.

Bestuurlijke achtergrond

Bezwaarmakers dienden op 24 en 26 maart 2025 en 16 april 2025 bezwaar in tegen het verkeersbesluit van 18 maart 2025. Met dit verkeersbesluit is besloten eenrichtingsverkeer in te stellen op het deel van de Valeriusstraat tussen het Valeriusplein en de Emmastraat. Op 28 mei 2025 heeft een digitale hoorzitting plaatsgevonden via MS Teams.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaarmakers stellen dat het verkeersbesluit tot het instellen van eenrichtingsverkeer op de Valeriusstraat onvoldoende is onderbouwd. Het verzoek daartoe is ingediend door een gebiedsmakelaar, op initiatief van één bewoner. Uit het dossier blijkt niet in hoeverre dit verzoek breed gedragen wordt door omwonenden. Er ontbreekt inzicht in de mate van betrokkenheid van de buurt en de wijze waarop belangen van bewoners en weggebruikers zijn geïnventariseerd en gewogen.

De commissie merkt op dat het onderliggende technische onderzoek op zichzelf niet ter discussie staat. De zorgen betreffen met name het gebrek aan transparantie en onderbouwing in het proces dat aan het besluit voorafging. Het initiatief vanuit de gebiedsmakelaar is onvoldoende vergezeld gegaan van een aantoonbare, zorgvuldige belangenafweging en consultatie van de omgeving.

Daarnaast is er geen verslaglegging van het voortraject en blijkt uit het besluit niet op welke gronden is beoordeeld dat de maatregel noodzakelijk en evenwichtig is. Ook relevante factoren, zoals de toegenomen parkeerdruk en verkeersintensiteit als gevolg van eerdere ingrepen in de omgeving, zijn niet kenbaar meegewogen.

De commissie concludeert dat het besluit onvoldoende zorgvuldig is voorbereid en niet steunt op een deugdelijke belangenafweging. De commissie adviseert het besluit in te trekken en eerst aanvullend onderzoek en bredere consultatie te verrichten alvorens een nieuw besluit te nemen.

Conclusie

De commissie vindt dat het verkeersbesluit onvoldoende zorgvuldig is voorbereid en niet berust op een deugdelijke belangenafweging. De commissie adviseert het besluit in te trekken en aanvullend onderzoek te doen.

Advies en afstemming

Vakafdeling gaat niet contrair, dit is afgestemd.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, bij de voorbereiding van het oorspronkelijke (primaire) besluit zijn mogelijke gevolgen voor duurzaamheid afgewogen. In deze beslissing bezwaar blijft de gemaakte afweging ongewijzigd.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Gemeente Amsterdam

DB

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-056958	VERTROUWELIJK - Advies JB.25.004224.001 tm 004 .pdf (pdf)
AD2025-056959	Stadsdeel Zuid (2) Stadsdeel Zuid Hamervoordracht (pdf)

Uitslag

A Akkoord