Gemeente Amsterdam Quick Scan & Pre-screening

Introductie

Door middel van deze pre-screening kunt u een inschatting maken of er een DPIA uitgevoerd moet worden of niet In de volgende gevallen zal er binnen de gemeente Amsterdam een DPIA moeten worden uitgevoerd:
1 Bij de ontwikkeling van beleid en regelgeving die betrekking hebben op verwerking van persoonsgegevens of waaruit verwerkingen van persoonsgegevens voortvloeien;
2 Bij voorgenomen verwerkingen van persoonsgegevens die waarschijnlijk een hoog risico inhouden voor de rechten en vrijheden van betrokkenen Om te beoordelen of er isprake is van een hoog risico voor de rechten en vrijheden van betrokkenen gebruikt u deze pre-screening

Het verwerken van persoonsgegevens houdt in principe alle activiteiten omtrent persoonsgegevens in Denk aan het verzamelen van persoonsgegevens, opnemen van gesprekken, opslaan van persoonsgegevens, bewaren van persoonsgegevens, verwijderen van persoonsgegevens, etc De verwerkingsactiviteit waarvoor u deze pre-screening invult kan zijn een project, applicatie, systeem, proces, etc

Deze vragenlijst moet u altijd afnemen bij het opstellen van nieuw beleid of regelgeveing
Deze prescreening moet gevalideerd worden door de Privacy Officer, en/of de FG

If questions 1,3,4 and / or 5 are answered with 'yes', a DPIA must be done If questions 6a to 6i are answered with 'yes' at least twice, a DPIA must also be completed

	Pre-screening vragen	Antwoord: j/n	Answer / explanation	Toelichting
1	**Is er binnen de gemeente Amsterdam sprake van een nieuw beleid of regelgeving dat/die betrekking hebben op verwerking van persoonsgegeven of waaruit verwerkingen van persoonsgegeven voortvloeien? Indien ja: vervolg dan bij vraag 3.**	**n**		Bij het opstellen van nieuw beleid of regelgeving op gemeentelijk niveau dat betrekking heeft op persoonsgegevens is het verplicht een DPIA uit te voeren zodat er een inschatting gemaakt kan worden van de privacyrisico's voor de betrokkenen.
2	**Worden er persoonsgegevens verwerkt? Zo niet, dan kunt u hier stoppen. Zo ja, ga verder.**	**j**	De mmWave-sensor wordt getest als een technologie die crowd monitoring uitvoert zonder persoonlijke gegevens te verzamelen. In dit ene individuele geval is er meer dan vermoedelijk geen sprake van de verwerking van persoonsgegevens, maar de bedoeling is dat de sensor een aanvullng wordt op -of alternatief wordt voor- de bestaande sensoren van [redacted]. De sensoren voor [redacted] hangen in drukke gebieden, waar diverse andere mogelijkheden tot identificatie zijn die - als ze worden samengevoegd met de indirect identificerende persoonsgegevens van de mmWave sensor- tot identificatie kunnen	In de introductie wordt een uitleg gegeven van het begrip 'verwerking.' Persoonsgegevens worden als volgt gedefinieerd: "*alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon (=de betrokkene); als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd*." Voorbeelden van persoonsgegevens: NAW gegevens, geboortedatum, e-mail adres, telefoonnummer, registratie of werknemersnummer, IP adres, huwelijkse staat, salaris of andere inkomens gegevens, opnames van telefoongesprekken, CV's, locatiegegevens, kenteken, bankrekeningnummer, BSN, informatie over toegangssystemen van het kantoor etc.
3	**Worden er bijzondere persoonsgegevens of persoonsgegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten verwerkt, en gebeurt dit op grote schaal?**	**n**		Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens waaruit ras, etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, lidmaatschap van een vakbond blijkt en verwerkingen van genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op unieke identificatie van een persoon, of gegevens over gezondheid, gegevens met betrekking tot iemands seksuele gedrag of seksuele gerichtheid. Daarnaast ziet deze vraag ook op gegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordeling of strafbare feiten. Binnen de gemeente worden gegevens verwerkt die onder deze vraag vallen, bijvoorbeeld: strafrechtelijke gegevens in het kader van verwerkingen in het domein 'afstand tot de arbeidsmarkt', gezondheidsgegevens van werknemers van de gemeente en ras/afkomst bij projecten omtrent statushouders. De AVG geeft geen uitsluitsel van wat als 'grootschalig' aangemerkt moet worden. Hierbij kunnen echter de volgende criteria in aanmerking worden genomen: het aantal betrokkenen (de mensen van wie u gegevens verwerkt of de hoeveelheid gegevens die u verwerkt), de duur van de gegevensverwerking en de geografische reikwijdte van de verwerking.
4	**Is er bij de verwerkingsactiviteit sprake van stelselmatige observatie of monitoring door de gemeente Amsterdam, en gebeurt dit op grote schaal?**	**j**	Er is sprake van monitoring in de openbare ruimte. Het gaat om het testen van het sensorprototype en de gegevens die zijn verzameld op een klein openbaar park op het Marine Terrein in Amsterdam. De bedoeling is echter dat dit soort sensoren bredere toepassing krijgen.	Hierbij gaat het om een verwerkingsactiviteit die dient voor observatie, monitoring of controle van individuen. Dit kan gaan om situaties waarin het individu niet weet wie zijn data verwerkt en waarvoor het gebruikt wordt. Voorbeeld: het gebruik van camera's langs de weg om rijgedrag te monitoren of het monitoren van e-mail verkeer van werknemers en het volgen van de arbeidsdeelname van uitkeringsgerechtigden die na reintegratietrajecten werk gevonden hebben. De AVG geeft geen uitsluitsel van wat als 'grootschalig' aangemerkt moet worden. Hierbij kunnen echter wel de volgende criteria in aanmerking worden genomen: het aantal betrokkenen (de mensen van wie u gegevens verwerkt), de hoeveelheid gegevens die u verwerkt), de duur van de gegevensverwerking en de geografische reikwijdte van de verwerking.
5	**Wordt er bij de verwerking door de gemeente Amsterdam gebruik gemaakt van profilering of systematische en uitgebreide analyse van persoonlijk aspecten, en zijn daaraan voor betrokkenen rechtsgevolgen verbonden?**	**n**		Het gaat hierbij om het genereren van profielen of segmentaties, om zodoende een beeld van een persoon te vormen. Aan de profiling kunnen rechtsgevolgen -of vergelijkbare gevolgen- verbonden zijn, zoals het ontzeggen van bepaalde uitkeringen, het wel of niet ontvangen van een vergunning/toeslag of voordeel anderzins.

6	**Wordt bij de vragen 6a tot en met 6i ten minste twee keer 'ja' ingevuld?**	**j**	Doe een DPIA	Een DPIA is wettelijk verplicht op het moment dat een (voorgenomen) verwerking van persoonsgegevens een hoog risico met zich meebrengt. Aan de hand van deze pre-screening kunt u beoordelen of er sprake is van een dergelijk hoog risico.
6a	**Worden de persoonsgegevens die de gemeente Amsterdam verwerkt, gebruikt om betrokkenen te evalueren/scoren?**	**n**		Voorbeeld: een bank die klanten screent voor hun kredietwaardigheid, een biotechnologiebedrijf dat genetische testen verzorgd om op basis daarvan een risico inschatting van ziektes te maken of een bedrijf dat gedrag van klanten of marketing profielen vastlegt aan de hand van het gebruik van een website.
6b	**Is er sprake van geautomatiseerde besluitvorming met rechtsgevolg of vergelijkbaar wezenlijk gevolg?**	**n**		Dit gaat om een verwerking die gericht is op het nemen van beslissingen met betrekking tot betrokkenen "*waaraan voor de natuurlijke persoon rechtsgevolgen zijn verbonden"* of die "*de natuurlijke persoon op vergelijkbare wijze wezenlijk treffen*" (artikel 35, lid 3, onder a)). De verwerking kan bijvoorbeeld leiden tot uitsluiting of discriminatie van natuurlijke personen.
6c	**Is er sprake van stelselmatige monitoring?**	**j**	Er is monitoring om de privacy-compliance en functionaliteit van het sensor-prototype te controleren.	Dit betreft verwerkingen die worden gebruikt voor het observeren, monitoren of controleren van betrokkenen. In beginsel is dit hetzefde type verwerking als bij de beantwoording van vraag 4, behalve dat het bij vraag 4 moet gaan om monitoring op grote schaal.
6d	**Worden er gevoelige gegevens of gegevens van zeer persoonlijke aard verwerkt?**	**j**	We verwachten echter dat de sensor beelden met een zo lage resolutie vastlegt dat personen in de onderzoeksopstelling niet identificeerbaar zijn.	Dit kunnen ook bijzondere persoonsgegevens of strafrechtelijke persoonsgegevens zijn. Gevoelige gegevens zijn niet in de AVG gedefinieerd. Desalniettemin is dit een categorie van gegevens die een hoog risico kunnen opleveren omdat de impact voor betrokkenen vaak groot is. Voorbeelden van gevoelige gegevens zijn finaciele gegevens of locatiegegevens.
6e	**Vindt de gegevensverwerking plaats op grote schaal?**	**n**	Nog niet. Het gaat op dit moment om 1 sensor. Het prototype zal een beperkt aantal dagen en op gespecificeerde tijden draaien om de werking en resultaten te controleren. Er wordt verwacht dat het enkele honderden mensen in het proces zal volgen.	De AVG geeft geen uitsluitsel van wat als 'grootschalig' aangemerkt moet worden. Hierbij kunnen echter wel de volgende criteria in aanmerking worden genomen: het aantal betrokkenen (de mensen van wie u gegevens verwerkt, de hoeveelheid gegevens die u verwerkt), de duur van de gegevensverwerking en de geografische reikwijdte van de verwerking.
6f	**Is er sprake van het combineren of matchen van datasets?**	**n**	De output van de sensor wordt vergeleken met de gegevens die zijn vastgelegd door de Crowd Monitoring-camera's op de Fitness Tuin van TAPP en Marine Terrein om de resultaten van beide detectiesystemen te vergelijken.	Voorbeeld: twee of meer verwerkingen die uitgevoerd worden met verschillende doelen of door verschillende actoren, en welke verder gaan dan de redelijke verwachtingen die de betrokkene heeft. Vraag je hierbij dus af of de betrokkene kan weten/verwachten dat zijn data van verschillende datasets wordt gematched en gecombineerd. Bijvoorbeeld: het combineren van datasets uit verschillende RVEs met het oog op genereren van profielen of het combineren van datasets bij het Datapunt (OIS).
6g	**Worden er gegevens verwerkt van kwetsbare groepen betrokkenen?**	**n**		Denk hierbij aan individuen, zoals: kinderen, ouderen, gehandicapten, analfabeten, bijstandsgerechtigden, asielzoekers of in elk geval waar een onevenwichtigheid in de relatie tussen de positie van het individu en de gemeente kan worden vastgesteld.
6h	**Worden er bij de verwerking nieuwe technologieën gebruikt die mogelijk een bedreiging vormen voor privacy?**	**j**	Het gaat hier wel om nieuwe technologie, maar het belangrijkste doel van het onderzoek naar het mmWave-sensorprototype is juist om een technologie voor crowd monitoring (door) te ontwikkelen die geen persoonsgegevens verwerkt.	Het gaat hierbij om nieuwe technologieën ten opzichte van de huidige stand van de techniek. Nieuwe technologieen kunnen zorgen voor nieuwe verwerkingen van persoonsgegevens en ook voor nieuwe (sociale) gevolgen. Bijvoorbeeld: vingerprint, big data, gezichtsherkenning of 'internet of things' technieken.
6i	**Is er door de verwerking sprake van het ontnemen/beperken van de rechten van betrokkenen, of is de verwerking een voorwaarde voor een dienst?**	**n**		Hieronder valt ook het verwerken van persoonsgegevens in openbare ruimtes, waarbij betrokkene die zich in deze ruimte bevinden de verwerking niet kunnen vermijden. Het kan ook gaan om een verwerking aan de hand waarvan de betrokkene iets ontzegd kan worden. Denk aan een bank die screenings doet en aan de hand hiervan beslist of aan iemand een lening verstrekt wordt of niet of het ontzeggen van een uitkering aan een betrokkene.

Gemeente Amsterdam - Data Protection Impact Assessment (DPIA)

Gemeente Amsterdam

Cluster: Dienstverlening & Informatie
Directie: CTO gemeente Amsterdam, in samenwerking met AMS Institute
Procesnaam (bedrijfsproces): mmWave pilot t.b.v. CrowdMonitoring
Datum: 29 oktober 2020
Proceseigenaar: [redacted]
Opdrachtgever: [redacted]
Versie: 1.0
Auteurs: [redacted]

	Vraag		Risico scoring	Juridische toelichting
	Deel 1 - Algemeen			
1	Is dit een nieuw proces, of een nieuwe versie van een bestaand proces?	Technisch nieuwe versie van een bestaand proces.		
2	Is er een DPIA gedaan voor eerdere versies van dit proces?	Ja, voor [redacted], inclusief [redacted] zijn al eerder diverse DPIA's uitgevoerd. Het wetenschappelijk onderzoek in Responsible Sensing Lab naar o.a. naar mmWave sensing is onderzoek naar een privacyvriendelijke(re) aanvulling op -of toekomstig alternatief voor- de huidige sensoren [redacted].		
3	Is iets veranderd sinds de laatste DPIA is uitgevoerd?	Niet in het proces van Crowd Monitoring, maar technisch gezien is dit een andere manier van Crowd Monitoring. Het gaat om een sensor die gebruik maakt van een andere techniek.	Indien voor dit proces reeds een DPIA is gedaan en ten opzichte van de laatste DPIA is er niets veranderd in het proces, dan hoeft niet opnieuw een DPIA te worden gedaan. U kunt stoppen.	
4	Beschrijf het proces en de (voorgenomen) verwerkingsactiviteiten en/of het voorgenomen beleid/regelgeving waarvoor deze DPIA wordt uitgevoerd.	Een prototype van een sensor wordt gebruikt om op basis van puntenwolken grofkorrelige afbeeldingen met een lage resolutie te maken, die worden verwerkt om informatie over drukte te verzamelen. We onderzoeken of het mogelijk is om een [redacted] sensor te maken die geen persoonsgegevens verwerkt, of die nauwelijks persoonsgegevens/privacyvriendelijker verwerkt.		Een DPIA moet een systematische beschrijving bevatten van de beoogde verwerkingen (art. 35 lid 7, onder a AVG).
5	Beschrijf eventuele (nieuwe) technologieën voor zover daarvan gebruik wordt gemaakt bij dit proces? Bijvoorbeeld internet of things, wifi tracking of behavioral advertising.	mmWave-detectie - gebaseerd op een mmWave-sensor met een resolutie in het bereik van 5-10 mm, gebaseerd op een radarachtige golfemissietechnologie. We kunnen het vergelijken met radatechnologie, maar niet met radargolven, omdat de resolutie/golflengte van mmWave anders is. De interval kan worden aangepast, is op dit moment een paar plaatjes per seconde.	Bij deze technologieën loopt u een verhoogd risico voor de impact van uw proces op de betrokkenen. De manier waarop betrokkenen gaan reageren is moeilijk in te schatten. Dit kan leiden tot verhoogde kans op imagoschade, verstoring van de bedrijfscontinuïteit, en acties door handhavers en toezichthouders.	

6	Betreft deze DPIA een enkele verwerking, of een reeks verwerkingen met een vergelijkbaar risico?	Een enkele bewerking - een prototype zal worden getest voor verdere ontwikkeling van de uiteindelijke sensor		
7	Wat zijn de doelen van de verwerkingen van persoonsgegevens binnen het proces?	Wetenschappelijk onderzoek om een sensor te ontwikkelen die geen persoonsgegevens verzamelt, of slecht nog heel beperkt indirect identificerende persoonsgegevensverwerkt, maar die wel ingezet kan worden voor Crowd Monitoring [redacted]. In deze fase wordt een prototype van de sensor getest en ontwikkeld op taakgeschiktheid, functionaliteit, privacybestendigheid en design.	Als weet niet/niet omschreven: Een SMART omschreven doelstelling is essentieel voor het maken van keuzes voor het inrichten van een kwalitatief goede gegevensverwerking. Bovendien loop uw organisatie compliance risico's als het doel niet voldoende precies is omschreven.	Een DPIA moet een systematische beschrijving bevatten van de verwerkingsdoeleinden (art.35 lid 7, onder a AVG).
8	Beschrijf de (categorieën van) betrokkenen waarvan persoonsgegevens worden verwerkt. Benoem of er sprake is van kwetsbare groepen.	Het gaat om mensen die de Fitness Tuin op Marine Terrein in Amsterdam gebruiken en passeren waar crowd monitoring nodig is om te controleren op sociale distantiëring tegen verspreiding van het coronavirus.	Bij kwetsbare groepen: U loopt een verhoogd risico. Indien deze gegevens worden misbruikt heeft dit negatieve beeldvorming in de publieke opinie over de organisatie tot gevolg. U wordt geadviseerd maatregelen te treffen op een hoger beveiligingsniveau en betrokkenen de mogelijkheid te bieden zich aan de verwerking te onttrekken.	
9	Geef aan welke (categorieën van) persoonsgegevens worden verwerkt?	Cloud point Images (sensorbeelden met tijdstempels) die direct op de camera verder geanonimiseerd worden tot "data", namelijk het aantal mensen in de Fitness Tuin op een bepaalde datum / tijd (rondom een evenement). De gemaakte afbeeldingen zijn te grof om personen op te kunnen herkennen. En algoritme bouwt van een 3D puntenwolk een "silhouet" op. Er lijkt geen bias in het algoritme te kunnen ontstaan, maar uiteraard wordt hier in het onderzoek ook aandacht aan besteed. We beoordelen de gegevens op dit moment - mede met het oog op toekomstige toepassingen- als indirect identificerende persoonsgegevens.		Persoonsgegevens zijn alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon. Bijvoorbeeld: NAW gegevens, geboortedatum, e-mail adres, telefoonnummer, gegevens over iemands financiële situatie, IP adres, bankrekeningnummer, salaris etc.
10	Worden er ook bijzondere persoonsgegevens, strafrechtelijke persoonsgegevens en/of BSN verwerkt? Zo ja geef aan welke gegevens.	Nee.	Het werken met dit type gegevens brengt een verhoogd risico van misbruik met zich mee die (potentieel grote) impact op de betrokkene heeft en vraagt daarmee o.a. om betere beveiliging. Het verwerken van deze gegevens is alleen toegestaan onder bepaalde wettelijke voorwaarden.	Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens waaruit ras, etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, lidmaatschap van een vakbond blijkt en verwerkingen van genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op unieke identificatie van een persoon, of gegevens over gezondheid, gegevens met betrekking tot iemands seksuele gedrag of seksuele gerichtheid. Daarnaast ziet deze vraag ook op gegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordeling of strafbare feiten en de verwerking van het BSN.
11	Geef aan op welke gegevensdrager de persoonsgegevens worden opgeslagen (hardware, software, netwerken).	In eerste instantie worden alle gegevens verwerkt door de technische organisatie [redacted] en gehost op de server van [redacted]. De data wordt getoond in een dashboard. Er wordt nog een gebruikersomgeving ontwikkeld.		De WP29 vereist dat een systematische beschrijving van de gegevens ook omvat dat: "*de activa waarop persoonsgegevens steunen (hardware, software, netwerken, mensen, papier of papiertransmissiekanalen) worden geïdentificeerd;*" toelichting WP29 over gegevensbeschermingseffectbeoordeling)
12	Zijn de bewaartermijnen in kaart gebracht? Zo ja, geef aan wat de bewaartermijnen zijn.	De Cloud Point Images worden uitsluitend bewaard om de output data van de sensor te testen. Het uiteindelijke doel in een normale situatie (dus niet in een testomgeving) is om de Couid Point Images direct te verwijderen en vernietigen. De output data (hoeveel personenen zijn er op een bepaald moment) wordt nu voor de test een maand bewaard, maar dat is op dit moment dus uitsluitend om te zien of de sensor goed werkt.	Als nee/weet niet: Het risico bestaat dat de gegevens langer worden verwerkt dan noodzakelijk. Hierdoor loopt u een compliance risico. Stel daarom bewaartermijnen vast.	"*Om ervoor te zorgen dat persoonsgegevens niet langer worden bewaard dan noodzakelijk is, dient de verwerkingsverantwoordelijke termijnen vast te stellen voor het wissen van gegevens of voor het periodiek toetsen ervan*" (overweging 39 AVG). Let op: bewaartermijnen zijn iets anders dan archief termijnen.
13	Van hoeveel individuen worden er (ongeveer) persoonsgegevens verwerkt in het kader van dit proces?	Maximaal enkele honderden mensen gebruiken de Fitness Tuin op het Marineterrein gedurende de tijd dat het prototype van de sensor daar hangt. Het zal i.v.m. Corona op dit moment waarschijnlijk om enkele tientallen gaan.	De kans op misbruik van de gegevens wordt groter naarmate u meer gegevens verwerkt. U wordt bij grootschalige verwerkingen geadviseerd maatregelen te treffen op een hoger beveiligingsniveau	
	Deel 2 - Betrokken actoren			
14	Zijn alle partijen die in contact komen met de persoonsgegevens in kaart gebracht?	Ja, namelijk: AMS Institute, onderzoeker TU Delft (in dit project onderdeel van AMS Institute) en de gemeente Amsterdam. [redacted] als de (technisch) Verwerker.	Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Het risico bestaat dat niet duidelijk is wie de maatregelen die getroffen moeten worden om risico's af te dekken moet nemen en dat daardoor de risico's niet worden afgedekt. Bovendien loopt u een compliance risico omdat er diverse wettelijke verplichtingen op de verantwoordelijke rusten en het risico bestaat dat niet alle wettelijke verplichtingen worden nagekomen.	
15	Welke interne en externe verantwoordelijken zijn betrokken bij dit proces?	[redacted] een samenwerking tussen AMS Institute [redacted] TU Delft [redacted]) en CTO Amsterdam [redacted]) AMS Institute en de gemeente Amsterdam zijn Gezamenlijk Verwerkingsverantwoordelijken.		Bijvoorbeeld: College B&W, externe partijen etc. Dit kunnen gezamenlijke verantwoordelijken zijn, maar ook keten partners.
16	Zijn er afspraken gemaakt met andere verantwoordelijken over de verwerking van persoonsgegevens?	Ja, die worden in een overeenkomst gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid (artikel 26 AVG) vastgelegd.	**Aanbeveling:** controleer of dit proces wordt afgerond. In de samenwerking met externe verantwoordelijkheden loopt u een verhoogd risico. Het risico bestaat dat niet alle partijen zorgvuldig met gegevens omgaan die tijdens het proces worden verzameld. Ook bestaat het risico dat de partijen de risico's en de inspanning die nodig is om deze te verminderen anders inschatten. U wordt geadviseerd heldere afspraken vast te leggen.	
17	Zijn er verwerkers betrokken bij het proces? Zo ja, noem de verwerkers.	[redacted] werkt als technisch onderaannemer voor het Responsible Sensing Lab		

18	Is er een verwerkersovereenkomst afgesloten met de verwerkers?	Ja, met [redacted] is de model verwerkersovereenkomst van de gemeente Amsterdam gesloten.	In de samenwerking met verwerkers loopt u een verhoogd risico. Het risico bestaat dat niet alle partijen zorgvuldig met gegevens omgaan die tijdens het proces worden verzameld. Ook bestaat het risico dat de partijen de risico's en de inspanning die nodig is om deze te verminderen anders inschatten. U wordt geadviseerd heldere afspraken vast te leggen.	Art. 28 AVG stelt het verplicht om met verwerkers een verwerkingsovereenkomst af te sluiten. De gemeente Amsterdam heeft een model verwerkersovereenkomst ontwikkeld.
19	Zijn er ontvangers betrokken bij dit proces? Zo ja, is er een overeenkomst met de ontvanger?	Nee	Indien gegevens verstrekt worden aan andere partijen zonder dat deze gegevens daarvoor verzameld zijn bestaat het risico dat deze gegevens niet geschikt zijn voor het doel en dat betrokkenen worden geschaad door de verdere verspreiding van de gegevens. U hebt mogelijk een compliance risico. Beoordeel of er een rechtmatige grondslag aanwezig is om de persoonsgegevens te verstrekken.	
20	Worden persoonsgegevens doorgegeven naar landen buiten de Europese Unie? Zo ja, geef aan om welke partijen het gaan en welke waarborgen hiervoor zijn genomen.	Nee	U wordt geadviseerd na te gaan in hoeverre een adequaat beschermingsniveau wordt geboden door het betreffende land of de betreffende organisatie. Maak schriftelijke afspraken over hoe dit beschermingsniveau gehandhaafd kan worden.	Persoonsgegevens mogen niet zomaar worden doorgegeven naar buiten de Europese Unie. Hiervoor moeten passende waarborgen zijn genomen. Deze waarborgen staan genoemd in art. 45 en 46 AVG.
	Deel 3 - Rechtmatigheid			
	Rechtsgrond			
21	Is van alle verwerkingen in kaart gebracht of een rechtmatige grondslag van toepassing is? Zo ja, geef aan elke rechtmatige grondslag van toepassing is, of welke grondslagen van toepassing zijn. Motiveer waarom die grondslag van toepassing is.	Grondslag (en) + motivering: Het doel is rechtmatig en gebaseerd op de volgende grondslagen: • **Grondslag voor de gemeente Amsterdam: uitvoering van een taak van algemeen belang krachtens artikel 6 lid 1 sub e AVG,** namelijk: - het bevorderen van een verkeersveilige, bereikbare en comfortabele openbare ruimte op basis van artikel 2 van de Wegenverkeerswet, de Wegenwet 1930 en artikel 6: 174 lid 1 lid 2 en lid 6 BW; in combinatie met: - wetenschappelijke doeleinden overeenkomstig artikel 89, eerste lid, van de Algemene Verordening Gegevensbescherming, een bijdrage leveren aan de uitgangspunten van het Stedelijk kader voor het verwerken van persoonsgegevens door de gemeente Amsterdam d.d. 25 september 2018, waarin het volgende is opgenomen: "De aanvullende uitgangspunten van Amsterdam stellen dat voor iedereen in Amsterdam: • het uitgangspunt geldt dat zij zich onbespied en anoniem moeten kunnen bewegen in de openbare ruimte; (....) geldt dat als het nodig is om van het kader af te wijken, dit beargumenteerd ter besluitvorming wordt voorgelegd aan het college en/of de burgemeester. Zo is ook in die situaties geborgd dat het transparant is voor de Amsterdammers en de raad hoe de gemeente omgaat met persoonsgegevens. (....) De aanvullende Amsterdamse uitgangspunten betekenen een verandering ten opzichte van de huidige verwerking van persoonsgegevens. Deze verandering moet ervoor zorgen dat de positie van Amsterdammers over hun eigen persoonsgegevens substantieel verbetert." • **Grondslag voor The Amsterdam Institute for Advanced Metropolitan Solutions (AMS Instituut): gerechtvaardigd belang krachtens artikel 6 lid 1 sub f AVG,** namelijk: - het uitvoeren van onderzoek voor wetenschappelijke doeleinden overeenkomstig artikel 89, eerste lid, van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. De verwerking is noodzakelijk met het oog op wetenschappelijk onderzoek overeenkomstig artikel 89, eerste lid, van de AVG, en het doel kan niet op een andere manier bereikt worden. De verwerking dient eerdergenoemd algemeen belang. Het vragen van uitdrukkelijke toestemming aan betrokkenen zou een onevenredige inspanning vergen. Bij de uitvoering is uiteraard voorzien in zodanige waarborgen dat de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen niet onevenredig wordt geschaad. Het onderzoek is er uitdrukkelijk op gericht om inbreuken op de persoonlijke levenssfeer verder te beperken.	Voor het verwerken van persoonsgegevens is een grondslag noodzakelijk. Indien deze ontbreekt, loopt u compliance risico. Breng daarom de rechtmatige grondslag in kaart.	Je mag persoonsgegevens pas verwerken als er een rechtmatige grondslag voor aanwezig is (art. 5 en 6 AVG). De AVG kent de volgende grondslagen: a. ondubbelzinnige toestemming van de betrokkene, b. de verwerking is noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst waarbij de betrokkene partij is, of om op verzoek van de betrokkene vóór de sluiting van een overeenkomst maatregelen te nemen; c. de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust; d. de verwerking is noodzakelijk om de vitale belangen van de betrokkene of van een andere natuurlijke persoon te beschermen; e. de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen; f. de verwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, behalve wanneer de belangen of de grondrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkene die tot bescherming van persoonsgegevens nopen, zwaarder wegen dan die belangen, met name wanneer de betrokkene een kind is.
22	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op het uitvoeren van een overeenkomst, geef aan om welke overeenkomst dit gaat en neem zo mogelijk een verwijzing naar de overeenkomst op.	N.v.t.	Om deze grondslag aan te kunnen tonen moet de overeenkomst aantoonbaar zijn.	"*Een verwerking die noodzakelijk is in het kader van een overeenkomst of een voorgenomen overeenkomst, dient rechtmatig te zijn*" overweging 44 AVG.
23	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op een wettelijke plicht, geef aan om welke wettelijke plicht dit gaat. Vermeld hierbij het wetsartikel.	N.v.t.		"*Wanneer in deze verordening naar een rechtsgrond of een wetgevingsmaatregel wordt verwezen, vereist dit niet noodzakelijkerwijs dat een door een parlement vastgestelde wetgevingshandeling nodig is ( ) Deze rechtsgrond of wetgevingsmaatregel moet evenwel duidelijk en nauwkeurig zijn, en de toepassing daarvan moet voorspelbaar zijn voor degenen op wie deze van toepassing is ( )*" overweging 41 AVG.
24	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op de vitale belangen van de betrokkene, geef aan om welke belangen dit gaat.	N.v.t.	Deze grondslag is slechts in uitzonderlijke gevallen van toepassing. Overleg daarom bij twijfel met de Privacy Officer van uw cluster of stadsdeel.	"*Verwerking van persoonsgegevens op grond van het vitale belang voor een andere natuurlijke persoon is in beginsel alleen toegestaan indien de verwerking kennelijk niet op een andere rechtsgrond kan worden gebaseerd* " overweging 46 AVG.

25	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen, geef aan om welke taak dit gaat en noem het wetsartikel.	Grondslag (en) + motivering: Grondslag voor de gemeente Amsterdam: uitvoering van een taak van algemeen belang krachtens artikel 6 lid 1 sub e AVG, namelijk: - het bevorderen van een verkeersveilige, bereikbare en comfortabele openbare ruimte op basis van artikel 2 van de Wegenverkeerswet, de Wegenwet 1930 en artikel 6: 174 lid 1 lid 2 en lid 6 BW; in combinatie met: - wetenschappelijke doeleinden overeenkomstig artikel 89, eerste lid, van de Algemene Verordening Gegevensbescherming, een bijdrage leveren aan de uitgangspunten van het Stedelijk kader voor het verwerken van persoonsgegevens door de gemeente Amsterdam d.d. 25 september 2018, waarin het volgende is opgenomen: "De aanvullende uitgangspunten van Amsterdam stellen dat voor iedereen in Amsterdam: • het uitgangspunt geldt dat zij zich onbespied en anoniem moeten kunnen bewegen in de openbare ruimte; (….) geldt dat als het nodig is om van het kader af te wijken, dit beargumenteerd ter besluitvorming wordt voorgelegd aan het college en/of de burgemeester. Zo is ook in die situaties geborgd dat het transparant is voor de Amsterdammers en de raad hoe de gemeente omgaat met persoonsgegevens. (….) De aanvullende Amsterdamse uitgangspunten betekenen een verandering ten opzichte van de huidige verwerking van persoonsgegevens. Deze verandering moet ervoor zorgen dat de positie van Amsterdammers over hun eigen persoonsgegevens substantieel verbetert."		"*Deze verordening schrijft niet voor dat voor elke afzonderlijke verwerking specifieke wetgeving vereist is Er kan worden volstaan met wetgeving die als basis fungeert voor verscheidene verwerkingen op grond van een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust, of voor verwerking die noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang dan wel voor een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag Het moet ook het Unierecht of het lidstatelijke recht zijn die het doel van de verwerking bepaalt Voorts zou dat recht een nadere omschrijving kunnen geven van de algemene voorwaarden van deze verordening waaraan de persoonsgegevensverwerking moet voldoen om rechtmatig te zijn, en specificaties kunnen vaststellen voor het bepalen van de verwerkingsverantwoordelijke, het type verwerkte persoonsgegevens, de betrokkenen, de entiteiten waaraan de persoonsgegevens mogen worden vrijgegeven, de doelbinding, de opslagperiode en andere maatregelen om te zorgen voor rechtmatige en behoorlijke verwerking* " Overweging 45 AVG.	
26	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op een gerechtvaardigd belang, geef aan om welk belang dit gaat en beschrijf de afweging die hierbij is gemaakt.	AMS en TU Delft is gerechtvaardigd belang. Het RSL startte als een samenwerking tussen AMS en CTO Amsterdam om democratie/zeggenschap over persoonsgegevens te bevorderen en verantwoorde sensoring mogelijk te maken. TU Delft is een universiteit. De Universiteit Wageningen, TU Delft en MIT hebben in 2014 een overeenkomst met de gemeente Amsterdam gesloten om wetenschappelijk onderzoek in te zetten voor oplossingen voor stedelijke problematiek; zo is het AMS Instituut ontstaan. Grondslag voor The Amsterdam Institute for Advanced Metropolitan Solutions (AMS Instituut): gerechtvaardigd belang krachtens artikel 6 lid 1 sub f AVG, namelijk: - het uitvoeren van onderzoek voor wetenschappelijke doeleinden overeenkomstig artikel 89, eerste lid, van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. De verwerking is noodzakelijk met het oog op wetenschappelijk onderzoek overeenkomstig artikel 89, eerste lid, van de AVG, en het doel kan niet op een andere manier bereikt worden. De verwerking dient eerdergenoemd algemeen belang. Het vragen van uitdrukkelijke toestemming aan betrokkenen zou een onevenredige inspanning vergen, en kan zelfs betiteld worden als een grotere inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Bij uitdrukkelijke toestemming zullen immers meer én direct identificerende persoonsgegevens verwerkt moeten worden, dan dat er aan indirect identificerende persoonsgegevens worden verwerkt op het moment dat iemand gewoon langs de sensor loopt. Bij de uitvoering is uiteraard voorzien in zodanige waarborgen dat de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen niet onevenredig wordt geschaad. Het onderzoek is er uitdrukkelijk op gericht om inbreuken op de persoonlijke levenssfeer verder te beperken. Overigens wordt iedere bezoeker van het Marineterrein geattendeerd op het feit dat mensen een testgebied betreden, dat binnen gemarkeerde testvelden onderzoek plaatsvindt, en dat mensen dus mogelijk onderdeel kunnen worden van wetenschappelijk onderzoek.		De gemeente kan geen persoonsgegevens verwerken op basis van deze grondslag in het kader van de uitvoering van haar taken. Deze grondslag kan alleen gebruikt worden als het om een niet publieke taak gaat. "*In elk geval is een zorgvuldige beoordeling geboden om te bepalen of sprake is van een gerechtvaardigd belang, alsook om te bepalen of een betrokkene op het tijdstip en in het kader van de verzameling van de persoonsgegevens redelijkerwijs mag verwachten dat verwerking met dat doel kan plaatsvinden De belangen en de grondrechten van de betrokkene kunnen met name zwaarder wegen dan het belang van de verwerkingsverantwoordelijke wanneer persoonsgegevens worden verwerkt in omstandigheden waarin de betrokkenen redelijkerwijs geen verdere verwerking verwachten Aangezien het aan de wetgever staat om de rechtsgrond voor persoonsgegevensverwerking door overheidsinstanties te creëren, mag die rechtsgrond niet van toepassing zijn op de verwerking door overheidsinstanties in het kader van de uitvoering van hun taken* " Overweging 47 AVG.	
27	Is de verwerking van bijzondere persoonsgegevens, strafrechtelijke persoonsgegevens en/of het BSN toegestaan? Geef aan waarom.	N.v.t.		Bijzondere en strafrechtelijke persoonsgegevens mogen in principe niet verwerkt worden, tenzij een uitzondering van toepassing is (art. 9 en 10 AVG). Overheidsorganen kunnen bij het verwerken van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van hun taak gebruik maken van het Burgerservicenummer (art. 10 Wet algemene bepalingen burger service nummer). Voor het overige mag het BSN alleen worden verwerkt als dat bij wet of AMvB is bepaald.	
	Toestemming				
28	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op toestemming: is de toestemming vrij, specifiek, op informatie gebaseerd en ondubbelzinnig gegeven door de betrokkene?	N.v.t.		"*Wanneer de verwerking berust op toestemming, moet de verwerkingsverantwoordelijke kunnen aantonen dat de betrokkene toestemming heeft gegeven voor de verwerking van zijn persoonsgegeven*." (Art. 7, lid 1 AVG) "' *Toestemming van de betrokkene is elke vrije, specifieke, geïnformeerde en ondubbelzinnige wilsuiting waarmee de betrokkene door middel van een verklaring of een ondubbelzinnige actieve handeling hem betreffende verwerking van persoonsgegevens aanvaardt*." (Art. 4, lid 11 AVG)	
29	Is de toestemming gegeven door middel van een duidelijke actieve handeling?	N.v.t.		"*Toestemming dient te worden gegeven door middel van een duidelijke actieve handeling, bijvoorbeeld een schriftelijke verklaring, ook met elektronische middelen, of een mondelinge verklaring waaruit blijkt dat de betrokkene vrijelijk, specifiek, geïnformeerd en ondubbelzinnig met de verwerking van persoonsgegevens instemt*" (overweging 32 AVG).	
30	Is of wordt bijgehouden hoe en wanneer de betrokkene toestemming heeft gegeven?	N.v.t.		Toestemming moet aantoonbaar zijn gegeven (art. 7 AVG).	
31	Heeft de betrokkene de mogelijkheid om toestemming op ieder moment in te trekken en zonder negatieve gevolgen?	N.v.t.	Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Indien u niet kunt voldoen aan verzoeken van betrokkenen om verwerking van gegevens te stoppen of omdat u deze mogelijkheid niet aanbiedt kan dit leiden tot irritatie of kostbare aanpassingen in systemen. U wordt geadviseerd betrokkenen de mogelijkheid te bieden de toestemming in te trekken en dit systeem technisch mogelijk te maken. Indien de impact van het intrekken van de toestemming groot is, is er waarschijnlijk geen sprake van een vrije wilsuiting. U loopt daarmee een compliance risico	" *De betrokkene heeft het recht zijn toestemming te allen tijde in te trekken Het intrekken van de toestemming laat de rechtmatigheid van de verwerking op basis van de toestemming vóór de intrekking daarvan, onverlet Alvorens de betrokkene zijn toestemming geeft, wordt hij daarvan in kennis gesteld Het intrekken van de toestemming is even eenvoudig als het geven daarvan*." (Art. 7, lid 3 AVG)	
32	Omvatten de verwerkingsactiviteiten websites, apps of andere online diensten van de informatie maatschappij gericht op/aangeboden aan kinderen onder de leeftijd van 16 jaar?	Nee		"[bij het vragen van toestemming] *in verband met een rechtstreeks aanbod van diensten van de informatiemaatschappij aan een kind, is de verwerking van persoonsgegevens rechtmatig wanneer het kind ten minsten 16 jaar is Wanneer het kind jonger is dan 16 jaar is zulke verweking slechts rechtmatig indien en voor zover de toestemming of machtiging tot toestemming in dit verband wordt verleend door de persoon die ouderlijke verantwoordelijkheid voor het kind draagt*." (Art. 8, lid 1 AVG).	
33	Wordt toestemming bij de situatie in de vorige vraag gevraagd door de persoon die ouderlijke verantwoordelijkheid voor het kind draagt?	N.v.t.			

	Transparantie			
34	Indien de persoonsgegevens direct bij de betrokkene worden verzameld; welke informatie wordt ten tijde van de verzameling gecommuniceerd?	Sticker met Andreaskruizen en tekst van de gemeente Amsterdam is op de mmWave sensor geplakt, hierin staat een telefoonnummer van de gemeente en een url naar de kaart met camera's en sensoren, die op hun beurt verwijzen naar de bijbehorende privacyverklaring. De privacyverklaring is ingevuld op basis van het format van de gemeente Amsterdam. Als onderdeel van het interactieontwerp van de sensor zullen we verschillende manieren onderzoeken om de aanwezigheid en het doel van het apparaat aan de burgers te communiceren.	Indien geen of niet voldoende informatie aan de betrokkenen wordt verstrekt dan is er een verhoogd risico. Transparantie is een belangrijk beginsel onder de AVG. Neem maatregelen om ervoor te zorgen dat betrokkenen goed geïnformeerd zijn.	Hier kan bijvoorbeeld naar het privacy statement worden verwezen, maar ook naar aanvullende informatie die beschikbaar is gesteld. Art. 13 AVG geeft een volledig overzicht van de informatie die aan een betrokkene moet worden verstrekt ten tijde van de verzameling van de persoonsgegeven. Het betreft ten minste: 1. identiteit van de verantwoordelijke, 2. Gegevens van de FG, 3. De verwerkingsdoeleinden, 4. Welk gerechtvaardigd belang wordt behartigd (indien als grondslag gebruikt), 5. (Categorieën van) ontvangers, 6. Of gegevens worden doorgegeven aan landen buiten de EU, 7. De bewaartermijn, 8. Rechten van de betrokkenen, 9. Het recht om toestemming in te trekken, 10. Het recht een klacht in te mogen dienen bij de toezichthouder, 11. Of de betrokkene verplicht is om de gegevens te verstrekken, 12. Of er sprake is van geautomatiseerde besluitvorming.
35	Indien de persoonsgegevens niet direct bij de betrokkene worden verzameld; welke informatie wordt ten tijde van de verzameling (of ten minste binnen een maand na verkrijging) gecommuniceerd?	N.v.t.	Indien geen of niet voldoende informatie aan de betrokkenen wordt verstrekt dan is er een verhoogd risico. Transparantie is een belangrijk beginsel onder de AVG. Neem maatregelen om ervoor te zorgen dat betrokkenen goed geïnformeerd zijn.	Art. 14 AVG geeft een volledig overzicht van de informatie die aan een betrokkene moet worden verstrekt wanneer de persoonsgegevens niet direct bij de betrokkene zijn verzameld. Het betreft ten minste: 1. identiteit van de verantwoordelijke, 2. Gegevens van de FG, 3. De verwerkingsdoeleinden, 4. Categorieën van persoonsgegevens, 5. (Categorieën van) ontvangers, 6. Of gegevens worden doorgegeven aan landen buiten de EU, 7. De bewaartermijn, 8. Welk gerechtvaardigd belang wordt behartigd (indien als grondslag gebruikt), 9. Rechten van de betrokkenen, 10. Het recht om toestemming in te trekken, 11. Het recht een klacht in te mogen dienen bij de toezichthouder, 12. De bron van de persoonsgegevens, 12. Of er sprake is van geautomatiseerde besluitvorming.
36	Is het privacy statement geschreven in duidelijke bewoordingen en makkelijk vindbaar voor de betrokkenen?	Er wordt gebruik gemaakt van het format voor een privacyverklaring van de gemeente Amsterdam.		"*Overeenkomstig het transparantiebeginsel moet informatie die bestemd is voor het publiek of voor de betrokkene beknopt, eenvoudig toegankelijk en begrijpelijk zijn en moet duidelijke en eenvoudige taal en, in voorkomen geval, aanvullende visualisatie worden gebruikt.*" (Overweging 58 AVG)
37	Indien de verwerking betrekking heeft op een samenwerkingsverband waarbij meerdere verwerkingsverantwoordelijken betrokken zijn, worden de relevante afspraken dan duidelijk gecommuniceerd aan de betrokkenen?	Ja, er wordt een artikel 26 overeenkomst gesloten. In de privacyverklaring staan relevante delen hieruit, en mogelijk wordt de gehele overeenkomst met uitzondering van het handtekeningenblad gepubliceerd. (Voor rechten van betrokkenen bijvoorbeeld, is gemeente Amsterdam het eerste aanspreekpunt, maar uiteraard kunnen betrokkenen zich ook tot AMS wenden.)		"*Wanneer twee of meer verwerkingsverantwoordelijken gezamenlijk de doeleinden en middelen van de verwerking bepalen, zijn zij gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken Zij stellen op transparante wijze hun respectieve verantwoordelijkheden voor de nakoming van de verplichtingen uit hoofde van deze verordening vast, met name met betrekking tot de uitoefening van de rechten van de betrokkene .*" (Art. 26, lid 1 AVG) " *De wezenlijke inhoud van de regeling wordt aan de betrokkene beschikbaar gesteld* " (Art. 26, lid 2 AVG)
	Deel 4 - Rechten van betrokkenen			
38	Is bij het proces rekening gehouden met een effectieve uitoefening van het recht op inzage?	De gemeente Amsterdam kent een centraal proces getiteld "Rechten van Betrokkenen", maar met betrekking tot de[redacted] n het Responsible Sensing Lab is het inzagerecht in de praktijk niet uitvoerbaar.	Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Betrokkenen hebben het recht om hun gegevens in te zien. Hierbij is het van belang dat u zelf ook een helder overzicht heeft van de gegevens die worden verwerkt en waar deze zich binnen de organisatie bevinden. U loopt ook een compliance risico aangezien het verplicht is betrokkenen (op verzoek, eventueel tegen een redelijke vergoeding) inzage te geven.	"*De betrokkene heeft het recht om de verwerkingsverantwoordelijke uitsluitsel te verkrijgen over het al dan niet verwerken van hem betreffende persoonsgegevens .*" (Art. 15, lid 1 AVG) Voor de rechten van betrokkenen is een stedelijk proces ingericht. Deze vraag ziet erop dat technisch en praktisch rekening wordt gehouden met deze rechten van betrokkenen. Bijvoorbeeld door de rechten duidelijk te vermelden.
39	Is bij het proces rekening gehouden met een effectieve uitoefening van het recht op rectificatie?	De gemeente Amsterdam kent een centraal proces getiteld "Rechten van Betrokkenen", maar met betrekking tot de[redacted] in het Responsible Sensing Lab is het recht op rectificatie in de praktijk onuitvoerbaar.	Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Het bieden van een mogelijkheid tot correctie verbetert de gegevenskwaliteit. Als correcties niet doorgevoerd (kunnen) worden, verslechterd de gegevenskwaliteit en zijn de gegevens uiteindelijk (mogelijk) niet meer geschikt. U loopt hiermee ook een compliance risico.	"*De betrokkene heeft het recht om van de verwerkingsverantwoordelijke onverwijld rectificatie van hem betreffende onjuiste persoonsgegevens te verkrijgen*" (Art. 16 AVG). Voor de rechten van betrokkenen is een stedelijk proces ingericht. Deze vraag ziet erop dat technisch en praktisch rekening wordt gehouden met deze rechten van betrokkenen. Bijvoorbeeld door de rechten duidelijk te vermelden.
40	Is bij het proces rekening gehouden met een effectieve uitoefening van het recht op wissing/verwijdering van persoonsgegevens?	De gemeente Amsterdam kent een centraal proces getiteld "Rechten van Betrokkenen", maar met betrekking tot de[redacted] in het Responsible Sensing Lab is het recht op verwijdering / verwijdering in de praktijk onuitvoerbaar.	Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Betrokkenen hebben het recht om te verzoeken om verwijdering van gegevens. Als er geen zwaarwegende redenen zijn om dit niet te doen, dient dit ook uitgevoerd te worden. In andere gevallen heeft de betrokkene het recht meegedeeld te worden om welke reden (deels) niet aan het verzoek wordt voldaan. U loopt hiermee een compliance risico.	"*De betrokkene heeft het recht van de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging wissing van hem betreffende persoonsgegevens te verkrijgen en de verwerkingsverantwoordelijke is verplicht persoonsgegevens zonder onredelijke vertraging te wissen*" in een aantal gevallen (art. 17 AVG). Voor de rechten van betrokkenen is een stedelijk proces ingericht. Deze vraag ziet erop dat technisch en praktisch rekening wordt gehouden met deze rechten van betrokkenen. Bijvoorbeeld door de rechten duidelijk te vermelden.
41	Kan worden voldaan aan een verzoek om dataportabiliteit?	N.v.t.		Indien de grondslag van de verwerking toestemming of uitvoering van de overeenkomst is, dan kan de betrokkene een beroep doen op het recht van dataportabiliteit (art. 20 AVG).
42	Is bij het proces rekening gehouden met een effectieve uitoefening van het recht op bezwaar?	De gemeente Amsterdam kent een centraal proces getiteld "Rechten Betrokkenen", maar voor de[redacted] in het Responsible Sensing Lab kan dit recht in de praktijk niet effectief worden uitgevoerd. Als onderdeel van het interactieontwerp van de[redacted] zullen we wel gaan proberen de actiegerichtheid van de burger en de betwistbaarheid van de sensor te onderzoeken.		"*De betrokkene heeft te allen tijde het recht om vanwege met zijn specifieke situatie verband houdende redenen bezwaar te maken tegen de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens op basis van* [de grondslag algemeen belang en gerechtvaardigd belang], *met inbegrip van profilering op basis van die bepalingen*" (art. 21, lid 1 AVG). Voor de rechten van betrokkenen is een stedelijk proces ingericht. Deze vraag ziet erop dat technisch en praktisch rekening wordt gehouden met deze rechten van betrokkenen. Bijvoorbeeld door de rechten duidelijk te vermelden.

43	Is bij het proces rekening gehouden met een effectieve uitoefening van het recht op beperking?	De gemeente Amsterdam heeft een centraal proces getiteld "Rechten van Betrokkenen", maar voor de mmWave sensor in het Responsible Sensing Lab is dit recht in de praktijk niet uitvoerbaar.		Betrokkenen hebben het recht om de verwerking van hun gegevens te laten beperken indien, kortweg, **a)** de juistheid van de persoonsgegevens wordt betwist door de betrokkene, **b)** de verwerking onrechtmatig is, **c)** de persoonsgegevens niet meer nodig zijn om het doel uit te oefenen, **d)** de betrokkene heeft bezwaar gemaakt en is in afwachting van antwoord (art. 18 AVG). Voor de rechten van betrokkenen is een stedelijk proces ingericht. Deze vraag ziet erop dat technisch en praktisch rekening wordt gehouden met deze rechten van betrokkenen. Bijvoorbeeld door de rechten duidelijk te vermelden.
44	Is de kwaliteit van de gegevens gewaarborgd, dat wil zeggen: zijn de gegevens actueel, juist en volledig	Ja. De datakwaliteit en -consistentie zal worden gecontroleerd als onderdeel van het testen en doorontwikkelen van de [redacted] zodat de geschiktheid ervan voor de functie van privacybestendige crowd monitoring kan worden bepaald.	Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Het is van belang dat de verwerkte gegevens juist zijn om ervoor te zorgen dat geen verkeerde conclusies worden getrokken of verkeerde acties worden ondernomen. U loopt hiermee ook een compliance risico.	"*Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd ( )*" (art. 5, lid 1 onder d AVG).
	Profilering en geautomatiseerde besluitvorming			
45	Worden er profielen opgesteld van de betrokkenen, al dan niet geanonimiseerd?	Nee, er worden geen profielen opgesteld.	Als ja/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Het risico bestaat dat de betrokkenen of de algemene opinie dit als een potentiële bedreiging voor hun privacy zien.	
46	Indien profielen worden opgesteld, kan het profiel tot uitsluiting of stigmatisering leiden?	N.v.t. Er worden geen profielen opgesteld.	Als ja/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Het nemen van beslissingen op basis van profilering kan uitgelegd worden als discriminatie van bepaalde groepen. Zorg ervoor dat indien u toch gebruik maakt van profileringen duidelijk is: - Op basis waarvan deze profielen worden opgesteld. - Welke beslissingen op welke wijze worden genomen op basis van de profielen. - Of uit profielen gevoelige informatie is af te leiden. Zorg er ook voor dat indien nodig betrokkenen geïnformeerd worden over deze profilering en mogelijke beslissingen.	
47	Is er sprake van geautomatiseerde besluitvorming? Zo ja, op basis van welke grondslag?	Nee, de bruikbaarheid van de gegevens zal worden onderzocht in de latere stadia van de prototype-ontwikkeling, maar op dit moment worden geen geautomatiseerde besluiten genomen. Er is alleen iets van besluitvorming met een algoritme in de sensor zelf als de sensor "vaststelt" dat het om een persoon gaat.	Als ja/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Het nemen van beslissingen op basis van een bepaalde profilering kan uitgelegd worden als discriminatie van bepaalde groepen. Zorg ervoor dat indien u toch gebruik maakt van profileringen duidelijk is: - Op basis waarvan deze profielen worden opgesteld. - Welke beslissingen op welke wijze worden genomen op basis van de profielen. - Of uit profielen gevoelige informatie is af te leiden. Zorg er ook voor dat indien nodig betrokkenen geïnformeerd worden over deze profilering en mogelijke beslissingen.	"*De betrokkene heeft het recht niet te worden onderworpen aan een uitsluitend op geautomatiseerde verwerking, waaronder profilering, gebaseerd besluit waaraan voor hem rechtsgevolgen zijn verbonden of dat hem anderszins in aanmerkelijke mate treft* [Dit] *geldt niet indien het besluit a)noodzakelijk is voor de totstandkoming of de uitvoering van een overeenkomst tussen de betrokkene en een verwerkingsverantwoordelijke; b) is toegestaan bij een Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepaling die op de verwerkingsverantwoordelijke van toepassing is en die ook voorziet in passende maatregelen ter bescherming van de rechten en vrijheden en gerechtvaardigde belangen van de betrokkene; of c) berust op de uitdrukkelijke toestemming van de betrokkene*." (art. 22, lid 1 & 2 AVG)
	Deel 5 - Doelbinding & proportionaliteit			
48	Worden de persoonsgegevens gebruikt voor een ander doel dan waarvoor zij verzameld zijn?	Nee	U loopt een verhoogd risico. Indien betrokkenen worden verrast door de gegevens verwerking bijvoorbeeld omdat meer gegevens worden verzameld dan op het eerste gezicht noodzakelijk is, of omdat het verdere gebruik niet in lijn is met het doel van verzamelen bestaat het risico dat de betrokkene de gegevens niet wil verstrekken of bezwaar maakt tegen het gebruik. U wordt geadviseerd na te gaan of het doel op andere wijze kan worden gerealiseerd.	Persoonsgegevens mogen alleen worden verzameld voor een welbepaald uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd doel (art. 5, lid 1 onder b AVG).
49	Indien de vorige vraag met 'ja' is beantwoord: is het doel waarvoor de persoonsgegevens verwerkt gaan worden verenigbaar met het oorspronkelijke doel?	N.v.t.		Een verwerking voor een ander doel is slechts toegestaan als de verdere verwerking is gebaseerd op toestemming van de betrokkene of op een specifiek wettelijk voorschrift, dat een noodzakelijke en evenredige maatregel is in een democratische samenleving ter waarborging van een belangrijke doelstelling van algemeen belang. Dit kan bijvoorbeeld zijn de openbare veiligheid, budgettaire of fiscale aangelegenheden. (art. 6, lid 4 en art. 23 , lid 1 AVG). Daarnaast zijn verdere verwerkingen ten behoeve van archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of voor statistische doeleinden verenigbaar met de oorspronkelijke doeleinden. Daarbij geldt dat passende maatregelen moeten worden getroffen om de betrokkene te beschermen (art. 89 AVG)
50	Worden de persoonsgegevens gebruikt voor een ander doel dat niet specifiek is omschreven?	Nee	Als nee/weet niet: Het gebruik van de gegevens moet in overeenstemming met het doel van de verwerking zijn. Indien dit niet het geval is bestaat het risico dat de gegevens niet geschikt zijn voor het doel omdat bijvoorbeeld de kwaliteit niet goed is. U loopt een compliance risico indien u hier niet aan voldoet.	Persoonsgegevens mogen alleen worden verzameld voor een welbepaald uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd doel (art. 5, lid 1 onder b AVG).

51	Is sprake van koppeling, verrijking of vergelijking van gegevens uit verschillende bronnen?	Nee, niet structureel. Bij aanvang van het onderzoek worden de gegevens de eerste paar dagen vergeleken met de bewakingscamera's op het Marine Terrein om de juistheid van de gegevens te controleren en om de voordelen van het gebruik van een [redacted] te begrijpen in termen van effectief managen van een menigte mensen, zonder dat personen identificeerbaar zijn. Er zullen maatregelen worden genomen om 'function creep' te voorkomen	Bij ja: U loopt een verhoogd risico dat de gegevens gebruikt worden of in de toekomst gebruikt gaan worden voor andere doeleinden dan oorspronkelijk voor verzameld (function creep). U wordt geadviseerd maatregelen te treffen om deze zogenaamde function creep te voorkomen of onmogelijk te maken, bijvoorbeeld door het hanteren van strikte bewaar termijnen en toegangsrestricties.	
52	Is de (voorgenomen) verwerking effectief om het beoogde doel te bereiken? Geef aan waarom.	We proberen de effectiviteit van de verwerking te testen om te controleren of het sensorprototype geschikt is om drukte in openbare ruimtes vast te stellen, zonder persoonlijke gegevens te verwerken.	Indien de verwerking niet effectief is om het doel te bereiken dat is er waarschijnlijk geen sprake van een goede dataminimalisatie en/of doelbinding. Uw organisatie loopt daarmee een compliance risico.	Dit kan bijvoorbeeld worden aangetoond met empirisch onderzoek of op basis van ervaringen uit het verleden.
53	Staat de impact voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene van de voorgenomen verwerking van persoonsgegevens in redelijke verhouding tot het doel? Geef aan waarom.	Ja, omdat we proberen een sensor te ontwikkelen die geen persoonlijke gegevens verwerkt en t.b.v. crowd monitoring toch voldoende informatie geeft over drukte in openbaar toegankelijke ruimtes.		*"De beoordeling bevat ten minste... een beoordeling van de noodzaak en de evenredigheid van de verwerkingen met betrekking tot de doeleinden"* (art. 35, lid 7 onder b AVG).
	Deel 6 - Data minimalisatie & subsidiariteit			
54	Kan het proces ook worden gerealiseerd op een manier die minder ingrijpend is voor de impact op de privacy van betrokkenen? Geef aan waarom wel/niet. Geef aan welke alternatieven zijn overwogen om het proces te realiseren op een manier die minder ingrijpend is voor de impact op de privacy van de betrokkenen?	We proberen een apparaat te ontwikkelen dat geen persoonsgegevens verwerkt en dus (uiteindelijk) geen inbreuk maakt op de privacy van betrokkenen. Het alternatief is dat overal ambtenaren / verkeersregelaars / Boa's worden ingezet. Overwogen alternatieven: doorontwikkelen techniek huidige sensoren en CCTV-camera's, maar die zijn en blijven veel privacy-invasiever.	Het verwerken van zo min mogelijk gegevens heeft een aantal voordelen: - De benodigde opslag en rekencapaciteit van uw computer systemen is lager, waardoor prestaties, hersteltijden en service niveaus kunnen worden verhoogd. - U zult minder gegevens te hoeven onderhouden en updaten en de kans op fouten wordt verkleind. Bovendien loop uw organisatie compliance risico's als u te veel gegevens voor het doel verzamelt.	*"De beoordeling bevat ten minste... een beoordeling van de noodzaak en de evenredigheid van de verwerkingen met betrekking tot de doeleinden"* (art. 35, lid 7 onder b AVG). Kunnen er bijvoorbeeld minder gegevens worden verwerkt, minder bijzondere of gevoelige gegevens worden gebruikt, zijn privacy by default en privacy by design goed toegepast? etc.
55	Zijn alle persoonsgegevens noodzakelijk om het beoogde doel te bereiken?	We proberen een apparaat te ontwikkelen dat geen persoonsgegevens verwerkt.	Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Het risico bestaat dat betrokkenen minder snel willen meewerken, of het vertrouwen in de organisatie vermindert. U wordt geadviseerd enkel gegevens te gebruiken die noodzakelijk zijn. Bovendien loopt uw organisatie compliance risico's als dit niet het geval is.	
56	Hoe is geborgd dat de standaardinstellingen van de betrokken apparatuur of applicaties zodanig zijn dat alleen de persoonsgegevens worden verzameld die noodzakelijk zijn voor het specifieke doel? Geef aan welke maatregelen zijn getroffen.	We ontwikkelen de sensor zo dat de hardware beperkt is tot een bepaalde lage resolutie. Dit betekent dat het nooit kan worden hergebruikt of op een hogere resolutie kan worden ingesteld door het algoritme te wijzigen. Dit zorgt ervoor dat de sensor niet kan worden hergebruikt voor een andere functie dan de oorspronkelijke bedoeling. Er zitten al veel beperkingen op de hardware, we kunnen deze sensor bijvoorbeeld technisch nooit als CCTV-camera gebruiken		*"De verwerkingsverantwoordelijke treft passende technische en organisatorische maatregelen om ervoor te zorgen dat in beginsel alleen persoonsgegevens worden verwerkt die noodzakelijk zijn voor elk specifiek doel van de verwerking"* (art. 25, lid 2 AVG)
	Deel 7 - Opslagbeperkingen			
57	Worden de persoonsgegevens verwijderd op het moment dat zij niet meer noodzakelijk voor het bereiken van het doel?	Ja, alle verzamelde persoonlijke gegevens [redacted] worden verwijderd nadat het testen van het prototype is voltooid. Het einddoel is dat het direct verwijderd wordt. De data is het dashboard wordt op dit moment na een maand verwijderd.	Als nee/ weet niet: U loopt een verhoogd risico. Indien gegevens oneindig bewaard worden, wordt het risico dat deze gebruikt worden door ongeautoriseerde personen hoger. Eveneens brengt het kosten met zich mee om de gegevens te bewaren (en onderhouden). U loopt hiermee een compliance risico. U dient gegevens slechts zo lang te bewaren als nodig is voor het voldoen aan de doelstellingen. U wordt geadviseerd de gegevens nadat ze niet meer nodig zijn te vernietigen (als een wettelijke verplichting om ze te bewaren dit niet in de weg staat) of indien dit niet mogelijk is te anonimiseren.	*"Dit vereist met name dat ervoor wordt gezorgd dat de opslagperiode van de persoonsgegevens tot een strikt minimum wordt beperkt Persoonsgegevens mogen alleen worden verwerkt indien het doel van de verwerking niet redelijkerwijs op een andere wijze kan worden verwezenlijkt"* (overweging 39 AVG). Er kan in het kader van archivering voor bepaalde gegevens een andere bewaartermijn bestaan. Ga na welke persoonsgegevens noodzakelijk zijn om te bewaren voor archiveringsdoeleinden en welke verwijderd kunnen worden.
58	Op welke manier wordt gerealiseerd dat de data daadwerkelijk worden verwijderd/geanonimiseerd?	De gegevens worden op dit moment -in de onderzoeksfase- handmatig verwijderd.		
59	Indien geen bewaartermijnen zijn gedefinieerd, zijn er maatregelen genomen om de persoonsgegevens desalniettemin te verwijderen?	N.v.t.		
	Deel 8 - Beveiliging, integriteit en vertrouwelijkheid			
60	Zijn er op basis van de VRA extra maatregelen nodig, naast de BIG maatregelen?	Nee.		*"Rekening houdend met de stand van de techniek, de uitvoeringskosten, alsook met de aard, de omvang, de context en de verwerkingsdoeleinden en de qua waarschijnlijkheid en ernst uiteenlopende risico's voor de rechten en vrijheden van personen, treffen de verwerkingsverantwoordelijke en de verwerker passende technische en organisatorische maatregelen om een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen ( )"* (art. 32, lid 1 AVG)
61	Is voor dit proces aangesloten bij een goedgekeurde gedragscode? Zo ja, vermeld de gedragscode.	Niet m.b.t. tot privacy, maar wel m.b.t. de uitvoering van wetenschappelijk onderzoek. Voor de uitvoering van het onderzoek wordt aangesloten bij de TU Delft's ethical code, een gedragscode die eisen stelt aan openbaarmaking van de resultaten van wetenschappelijk onderzoek. Policy on Open Access Publishing: (general guidelines on open access research)- https://www.openaccess.nl/sites/www.openaccess.nl/files/documenten/oa_beleid.pdf	Let op: Op dit moment is een dergelijke gedragscode nog niet afgesloten, dus hierbij kan niet worden aangesloten.	*"Bij het beoordelen van het effect van de door een verwerkingsverantwoordelijke of verwerker verrichte verwerkingen, en met name ter wille van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling, wordt de naleving van de in artikel 40 bedoelde goedgekeurde gedragscodes naar behoren in aanmerking genomen"* (art. 35, lid 8 AVG).
62	Zijn de persoonsgegevens gepseudonimiseerd waar mogelijk?	Ja	Door het pseudonimiseren van persoonsgegevens wordt de impact voor de betrokkenen verkleind aangezien minder informatie over de betrokkene wordt prijsgegeven. Let op: gepseudonimiseerde persoonsgegevens zijn nog steeds onderhevig aan de AVG.	

63	Zijn de persoonsgegevens versleuteld waar mogelijk?	Een van de onderzoeksvragen is of dat nog kan en zo ja, wat dat dan nog toevoegt. Versleutelingsmaatregelen zijn in ieder geval niet aanwezig in deze fase van de prototypeontwikkeling	Door het versleutelen (encryptie) van persoonsgegevens wordt de impact voor de betrokkenen verkleind aangezien minder informatie over de betrokkene wordt prijsgegeven.	
64	Zijn toegangsmaatregelen genomen waardoor alleen personen toegang hebben tot persoonsgegevens voor zover dat noodzakelijk is voor de uitoefening van hun taak?	Ja, uitsluitend de technisch onderzoekers van de TU Delft hebben rechtsreeks toegang tot de [redacted]	Indien nee/weet niet: u loopt een verhoogd risico. Door dat persoonsgegevens toegankelijk zijn voor personen die ze niet nodig hebben (binnen of buiten de gemeente Amsterdam) is het waarschijnlijk dat zij worden verwerkt voor andere doeleinden. Bovendien levert dit vanuit beveiligingsperspectief risico's op. Neem daarom maatregelen om ervoor te zorgen dat mensen alleen toegang hebben tot de gegevens die zij nodig hebben.	
	Deel 9 - Beschrijving en beoordeling risico's betrokkenen			
65	Omschrijf welke negatieve privacy gevolgen voor betrokkenen mogelijk kunnen optreden bij de uitvoering van dit proces.	Als de verzamelde gegevens op de een of andere manier worden gekoppeld aan andere persoonsgegevensverwerkingen en gebruikt worden om individuen te identificeren, dan kan bijeen datalek hun locatie op een bepaald moment bekend worden.		Ga hierbij in op eventuele immateriële, materiele en/of lichamelijke schade voor de betrokkenen. Let daarbij op de aard, de omvang en het gevolg van de verwerkingen zoals die naar voren is gekomen bij het invullen van deze vragenlijst. Is er bijvoorbeeld kans op: discriminatie, stigmatisering en uitsluiting; (blootstelling aan) identiteitsdiefstal of fraude; financiële verliezen; reputatie- of anderszins relationele schade; verlies van vertrouwelijkheid van door het beroepsgeheim beschermde persoonsgegevens; ongeoorloofde ongedaan making van pseudonimisering; of enig ander aanzienlijk economisch of maatschappelijk nadeel voor de natuurlijke persoon in kwestie.
66	Hoe groot is de kans dat de omschreven risico's zich voordoen?	Verwaarloosbaar. De sensor wordt met een zo lage resolutie ontwikkeld, dat het niet mogelijk zal zijn om individuen te identificeren op basis van de verzamelde puntenwolkbeelden. De output van de sensor zal bestaan uit een verzameling stippen waarbij de signalen worden teruggekaatst van mensen en objecten in de ruimte, geen fotografische beelden.	De kans dat een bepaald risico zich in de praktijk zal voordoen hangt in grote mate af van de genomen (beveiligings)maatregelen. Geef aan of de kans per risico klein/middel/groot is.	
67	Omschrijf het restrisico voor de betrokkenen. Geef aan of dit restrisico hoog is.	Restrisio is dat real-time beelden per ongeluk openbaar worden. Dit zijn grotendeels afbeeldingen met een lage resolutie. Dit restrisico is vrijwel nihil.	Als na de genomen maatregelen een risico resteert voor de betrokkenen dan moeten er aanvullende maatregelen worden getroffen om dit risico zo goed mogelijk te mitigeren. Het is ook mogelijk dat extra advies ingewonnen moet worden.	
68	Omschrijf de voorgestelde maatregelen om het restrisico te mitigeren.	N.v.t.		
	Deel 10 - Ingewonnen advies			
69	Is er advies ingewonnen van de Functionaris Gegevensbescherming (FG) bij het uitvoeren van deze DPIA?	De DPIA wordt naar de FG verzonden.		De gemeente Amsterdam heeft een FG [invoegen contactdetails]. Het advies van de FG moet worden ingewonnen bij het uitvoeren van een DPIA. (art. 35 lid 2 AVG) Neem het advies van de FG op bij de DPIA rapportage, bijvoorbeeld in tab 3.
70	Is er advies ingewonnen van de Autoriteit Persoonsgegevens bij het uitvoeren van deze DPIA? Geef aan waarom wel of geen advies is ingewonnen.	Nee.		Art. 36 AVG schrijft voor dat de toezichthouder voorafgaand moet worden geraadpleegd indien (i) de DPIA uitwijst dat er, ondanks eventuele maatregelen, een hoog risico verbonden blijft aan de (voorgenomen) verwerking en, (ii) indien dat nationaal is bepaald. Van optie (ii) kan gebruik worden gemaakt door nationale lidstaten indien het gaat om verwerkingen ter vervulling van een taak van algemeen belang, onder meer sociale bescherming en volksgezondheid. Uit de toelichting bij de UAVG blijkt dat op dit moment geen gebruik is gemaakt van de mogelijkheid om nationaal toestemming van de Autoriteit Persoonsgegevens verplicht te stellen voor bepaalde verwerkingen. Er wordt verwezen naar de oude artikelen 31 en 32 Wbp.
71	Indien advies is ingewonnen van de Autoriteit Persoonsgegevens, geef aan op welke manier invulling is gegeven aan dit advies.	N.v.t.		
72	Is de betrokkenen (of hun vertegenwoordigers) gevraagd om hun visie te geven over de verwerkingsactiviteiten? Geef aan waarom wel/niet.	Nee, nog niet. In dit stadium wordt de technische ontwikkeling van de sensor uitgevoerd. Later, tijdens de ontwerpfase van de interactie, zullen diverse/verschillende interactiemogelijkheden van de sensor met burgers worden uitgevoerd, om het ontwerp van de interface van het sensorapparaat zoals deze op openbare plaatsen wordt geplaatst, te testen/onderzoeken.		"*De verwerkingsverantwoordelijke vraagt in voorkomend geval de betrokkenen of hun vertegenwoordigers naar hun mening over de voorgenomen verwerking, met inachtneming van de bescherming van commerciële belangen of de beveiliging van verwerkingen*." (Art. 35 lid 9 AVG) Op dit moment zijn nog geen concrete voorbeelden bekend van een voorkomend geval waarbij betrokkenen om hun mening moet worden gevraagd. NB: ook indien hiervoor persoonsgegevens worden verwerkt dient daarvoor een rechtmatige grondslag aanwezig te zijn. De WP29 geeft aan dat dit niet toestemming kan zijn.
73	Geef aan op welke manier opvolging is gegeven aan de visie van betrokkenen. Indien geen opvolging is gegeven aan deze visie, motiveer waarom dat niet is gedaan.	N.v.t.		

Beschrijving en beoordeling risico's betrokkenen en mitigerende maatregelen		
Welke negatieve privacy gevolgen voor betrokkenen kunnen mogelijk optreden?	**Voorgestelde maatregelen?**	**Opgenomen in PvE?**
Het is duidelijk wie er ooit in de fitnesstuin op het Marineterrein was	**Lage resolutie van sensorhardware, op puntenwolk gebaseerde beeldvorming die niet kan worden gebruikt om personen te identificeren**	**Ja**
DPIA is gemaakt voor ontwikkeling technische sensor. Het omvat (nog) geen andere onderzoeken die in het Responsible Sensing Lab kunnen/gaan plaatsvinden.	**Actualiseer de DPIA zodra er nieuwe elementen aan/in het Responsible Sensing Lab worden toegevoegd, met name (natuurlijk) wanneer er in een nieuw proces persoonsgegevens worden verwerkt.**	

Verwerking	Categorie persoonsgegeven	Type persoonsgegeven	Categorie betrokkenen	Doel	Applicatie	Bewaartermijn
[omschrijving van de verwerking]	[welke persoonsgegevens worden er gebrukt voor deze verwerking? Bijv. Naam, adres, woonplaats, telefoonnummer, locatie, klantnummer etc.]	[Normaal, gevoelig, en/of bijzonder]	[van wie worden gegevens verwerkt? Bijvoorbeeld: inwoners, medewerkers, vergunninghouders etc]	[geef aan waarom de gegevens worden verwerkt]	[noem eventueel een gebruikt applicatie]	[Geef aan wat de bewaartermijn is, of hoe die wordt bepaald.]
Crowd monitoring - mmWave wensing	mmWave - indirect identificerend persoonsgegeven	Indirect identificerend persoonsgegeven. Gevoelig (locatiegegevens).	Verkeersdeelnemers in de openbaar toegankelijke ruimte op het Marineterrein.	Wetenschappelijk onderzoek, uiteindelijk t.b.v. Crowdmanagement		De persoonsgegevens kennen geen bewaartermijn, want die worden vrijwel direct, te weten: op de server, geanonimiseerd

DPIA advies FG

DPIA advies AP

DPIA visie betrokkenen