Gemeente Amsterdam

Participatieproces Meervaart en Osdorpplein fase 2

5 november 2020

Bouwstenen notitie

a. Aanleiding/inleiding
   a. Context gebiedsontwikkelling Osdorpplein en vernieuwing theater de Meervaart
   b. Gemeenteraad locatie gekozen voor nieuwe Meervaart met daarbij opdracht/wens uitgebreide participatie over inpassing en investeringsbesluit. Motie van Renssen.
   c. In september plan van aanpak aan wethouders voor participatie gepresenteerd, teneur we doen niks nieuws
      i. Kern van de aanpak is een brede ophalen van belangen. Middelen zijn breed; digitale bijeenkomsten, enquête, (social) mediacampagne etc.
      ii. Kern van de aanpak is een adaptief proces waarbij ruimte is te sturen op de aanpak afhankelijk van beeld van draagvlak

   Voorstellen een keuze uit scenario's te maken

b. Tussenstand participatie delen en duiden
   a. Wat is er gedaan en wat staat nog te gebeuren
      i. Campagne gestart via social, kranten en filmpje met oproep te participeren
      ii. Enquête online geweest tot 2 november waarbij belangen/meningen zijn opgehaald over oeverontwikkeling en Meervaart.
      iii. 12 november brede digitale bijeenkomst waarin
         1. fase 2 tussenstand wordt gegeven en teruggekoppeld wordt over eerdere participatie
         2. afweging locatiekeuze en belang Meervaartontwikkelling wordt geschets
         3. oproep om mee te doen met themabijeenkomsten eind 2020/begin 2021
   b. Enquête uitslag presenteren en beschouwen
      i. Groot deel niet voor locatie.
      ii. Gemiddeld cijfer is xx.
      iii. Hoe te duiden
c. Nu moment om in het kader van adaptief te kijken naar wat de beste stappen zijn voor het proces; reflectie en evaluatie. Hoe omgaan met de locaties?
   a. Scenario's [redacted] met voor- en nadelen
   b. Beschouwing hoe scenario's duiden, / voor beide valt wat te zeggen.

Overzicht van opmerkingen bij opzet notitie wethouders 5 nov. onderdelen A+B_rvdp.pdf

Pagina: 1

Nummer: 1 Auteur: [redacted] Datum: 30-10-2020 12:13:00 +01'00'
[redacted]

Nummer: 2 Auteur: [redacted] Datum: 30-10-2020 12:14:00 +01'00'
[redacted]

Nummer: 3 Auteur: [redacted] Datum: 30-10-2020 12:14:00 +01'00'
Wachten, volgende week [redacted]

c. Effect op insteek bijeenkomst 12 november schetsen
d. Effect op opzet themabijeenkomsten schetsen

d. Uitzoomen en weer kijken naar totale proces investeringsbesluit en Meervaart; zorgvuldigheid en planning.

CIRK ERUIT

Context gebiedsontwikkeling Osdorpplein en vernieuwing theater de Meervaart
Het college van Burgemeester en Wethouders en de gemeenteraad van Amsterdam willen de zuidoever van de Sloterplas meer onderdeel van het Osdorpplein maken, onder meer met een nieuw theater voor de Meervaart en een heringerichte boulevard. Rond de locatie van de Meervaart is de keuze in juli jl. door de gemeenteraad gemaakt, met de belofte om in het vervolg van het ontwerpproces, het participatieproces over de voorkeurslocatie (in combinatie met de opwaardering van de openbare ruimte, de afwaardering van de verkeersader Meer en Vaart en de verbinding tussen het centrumgebied en het theater,) en de uitkomst van dit participatietraject zwaarwegend te betrekken bij de verdere bestuurlijke besluitvorming over de gebiedsontwikkelling en het theater.

In september jl is het plan van aanpak aan wethouders voor participatie gepresenteerd en zijn het college en de raad geïnformeerd over de aanpak van het participatietraject. Het participatieproces is bedoeld om alle belangen in beeld te brengen rondom de vernieuwing van theater de Meervaart en de vernieuwing van het Osdorpplein.. Dit met als doel om bij de besluitvorming over het investeringsbesluit tot een gedegen belangenafweging te komen. Kern van het plan betreft een zorgvuldige, adaptieve aanpak bestaande uit een uitgebreid participatieproces met zowel professionals als belanghebbenden gedurende de komende 4 à 5 maanden. Het adaptieve karakter komt o.a. naar voren in het feit dat er geëvalueerd wordt gedurende het proces en op basis daarvan bekeken wordt wat de beste vervolgstappen zijn.

Op basis van de teneur op (sociale) media en de uitkomst van de enquête moet nu een keuze worden gemaakt over het vervolg van het participatietraject.

Tussenstand participatietraject
De participatie is, zoals in het plan van aanpak gepresenteerd in de stuurgroep op 1 september, gestart met een bijeenkomst op 22 september in de Meervaart met commissieleden van het stadsdeel gevolgd door een bijeenkomst op 29 september met 30 gericht genodigden. De laatste als de aftrap van de hervatting van het participatietraject. Beiden in aanwezigheid met wethouder Meliani en wethouder Van Doorninck. Inmiddels is er o.a. een krant en flyer over de ontwikkelingen van het Osdorpplein en de Meervaart uitgebracht en verspreid in heel stadsdeel Nieuw-West, heeft een enquête online gestaan tot 2 november jl., is de website aangepast en kunnen belanghebbenden hier terecht voor meer informatie over het participatietraject en wordt via digitale nieuwsbrieven en sociale media aandacht gevraagd voor het participatietraject.

Nummer: 1 Auteur: [redacted] Datum: 30-10-2020 14:41:00 +01'00'
Kop aanleiding of inleiding noemen

Nummer: 2 Auteur: [redacted] Datum: 30-10-2020 14:30:00 +01'00'
Exacte datum noemen

Nummer: 3 Auteur: [redacted] Datum: 30-10-2020 14:33:00 +01'00'
Aangeven dat het participatietraject gestart is en enquête uitgevoerd en dat deze notitie bedoeld is om tussentijds te evalueren en strategie te bepalen.. Dit in het kader van adaptieve aanpak

Nummer: 4 Auteur: [redacted] Datum: 30-10-2020 14:34:00 +01'00'
Notitie is voor de wethouders dus stuurgroep noemen dan niet heel relevant.

Nummer: 5 Auteur: [redacted] Datum: 30-10-2020 12:17:00 +01'00'
[redacted]

Gemeente Amsterdam

Participatieproces Meervaart en Osdorpplein fase 2

5 november 2020

Het proces rondom de nieuwe Meervaart wordt nauwlettend gevolgd door belangenverenigingen en buurtbewoners die het niet eens zijn met het voorkeursbesluit. Zij zullen dan ook elke stap in het proces aangrijpen om van zich te laten horen. Toch is het in de reguliere media en op social media rustiger dan verwacht. We hebben zelf proactief berichten gepost en hierop hebben we veel meer likes gekregen dan dislikes. Wel zijn de reacties op de berichten vrijwel allemaal negatief. Algemene teneur in de reacties is ongenoegen over de locatie, de kosten, wantrouwen t.o.v. het participatieproces (er is immers al een keus gemaakt, dus wat valt er nog te participeren?) en dat het proces teveel wordt gestuurd (enquête wordt bv. suggestief benoemd).
De enquête is ingevuld door xx mensen. De vraag om een cijfer te geven over de locatie van het nieuwe Meervaart theater in de plas is gemiddeld beoordeeld met xx. Xx% van de respondenten geeft de locatie een 1, dit zijn de tegenstanders die niet gaan bewegen en de gemiddelde beoordeling sterk beïnvloeden. Tegelijkertijd beoordeeld xx% van de respondenten de locatie met een voldoende.

.

De digitale bijeenkomst van 12 november is, ook in dat kader, een belangrijk moment. Doel van de bijeenkomst is het presenteren van de plannen en stand van zaken rondom de tweede fase van het Osdorpplein en omgeving, en specifiek de Meervaart.
Daarbij wordt aandacht besteed aan :

- de stand van zaken omtrent de gebiedsontwikkeling Osdorpplein en omgeving en de resultaten van eerdere participatiemomenten voor fase 2.
- de afweging en totstandkoming van de locatiekeuze voor de nieuwe Meervaart en het belang van deze ontwikkeling voor het gebied.
- de enquêteresultaten bespreken
- toelichten hoe het participatieproces de komende periode verloopt en een oproep om mee te doen aan de themabijeenkomsten eind 2020 en begin 2021.
- ophalen waaraan behoefte is en over welke specifieke thema's men wil praten
- en l enquêteresultaten).

Zie voor de uitgebreide opzet van 12 november bijlage x.

Op basis van de uitslag van de enquête, is het van belang zorgvuldig te kijken naar welke stappen en benadering in het participatietraject van belang zijn om tot een zorgvuldige afweging te komen over de inpassing van de nieuwe Meervaart aan de Sloterplas. Dit in het licht van de adaptieve aanpak die de participatiestrategie voorstaat.
Tot op heden wordt hierbij uitgegaan van de door de gemeenteraad gekozen voorkeurslocatie: nieuwbouw op de zuidwestoever van de Sloterplas en er deels in. Overige locaties, zoals eerder onderzocht door de gemeente, blijven buiten beschouwing en bespreking op basis van het gemeenteraadsbesluit. Echter, uit de enquête en overige reacties kan opgemaakt worden dat de voorkeurslocatie weerstand oproept in een deel van de samenleving, maar ook dat het keuzeproces dat hieraan vooraf gegaan is (i.c. de afweging tussen locaties) als niet transparant wordt ervaren. Met name dit laatste roept de vraag op of toch niet alsnog ook ruimte moet worden geboden tijdens de participatieprocessen om ofwel stil te staan bij de eerdere afweging van locaties, ofwel ook de andere locaties in bespreking te nemen. Geadviseerd wordt een drietal

Pagina: 3

Nummer: 1 Auteur: [redacted] Datum: 30-10-2020 14:35:00 +01'00'
Oproep gedaan om mee te doen met de participatie

Nummer: 2 Auteur: [redacted] Datum: 30-10-2020 14:36:00 +01'00'
Ik zou niet per se op de negativiteit ingaan maar op dat we zoveel mogelijk belanghebbenden willen bereiken met de participatie. En dan de teneur weergeven. Participatie is niet per se gericht op overtuigen tegenstanders maar op inzichtelijk maken van belangen voor belangenafweging door de politiek.

Nummer: 3 Auteur: [redacted] Datum: 30-10-2020 13:36:00 +01'00'
Volgende week invullen door [redacted]

Nummer: 4 Auteur: [redacted] Datum: 29-10-2020 22:01:00 +01'00'
Oplaaien erg groot woord voor enkele tientallen reacties om 10duizenden bezoekers

Nummer: 5 Auteur: [redacted] Datum: 30-10-2020 14:38:00 +01'00'
Ik zou dit naar voren halen. Dus eerst aangeven wat het plan is obv het pva en dan obv de tussentijdse resultaten kijken we naar eventuele aanpassing strategie.

strategieën inclusief voor- en nadelen ter overweging te nemen en op basis hiervan de participatiestrategie verder te optimaliseren.

Wethouders wordt gevraagd aan te geven welk scenario hun voorkeur heeft.

Strategie 1 Vasthouden aan de voorkeurslocatie en andere locaties buiten beschouwing laten
In het participatieproces vasthouden aan voorkeurslocatie en geen ruimte bieden om het over de overige locaties te hebben. Wel wordt tijdens de brede participatiebijeenkomst op 12 november een korte toelichting geven op de locatieafweging, maar louter informatief.

Voordeel:

- Vasthouden aan besluit gemeenteraad en duidelijkheid over het vervolg (namelijk participeren over 1 locatie). Dit scenario is het meest in lijn met meerderheidsbesluit gemeenteraad.

Nadeel:

- Het niet betrekken van andere locaties in het participatieproces kan ertoe leiden dat dit de themabijeenkomsten negatief beïnvloedt: ofwel omdat participanten het participatieproces op deze manier niet als open ervaren, ofwel omdat participanten het niet verder bespreekbaar maken van andere locaties aangrijpen om niet mee te doen of tijdens bijeenkomsten alsnog afdwingen tot gesprek. Bij dit laatste staat de regie over de bijeenkomsten onder druk en behalen we niet de gewenste uitkomsten/input voor het vervolgproces.

Strategie 2 Participatieproces starten met locatie-afweging: informerend en dialoog
Alvorens te beginnen met de themabijeenkomsten over specifieke onderwerpen een extra bijeenkomst organiseren waarin uitgebreid stil gestaan wordt bij de opgave en de locatieafweging die gemaakt is voor deze opgave (verschillende belangen en perspectieven). Tijdens de bijeenkomst is er ruimte om deze belangen en perspectieven aan te vullen en de dialoog met alle belanghebbenden te voeren. Na deze bijeenkomst wordt gefocust op de inpassing van de voorkeurslocatie.

Voordelen:

- In ieder geval ruimte om nadere informatie te geven over waarom voor de voorkeurslocatie gekozen is en andere locaties afgevallen zijn. Tevens ruimte voor participanten om hierop te reageren. Op basis van deze reacties kan besloten worden of heroverweging van de locatiekeuze en daarmee verbreding van het participatietraject gewenst/noodzakelijk is.
- Het geeft de kans om het proces glad te trekken; iedereen wordt in de gelegenheid gesteld om zijn belangen in te brengen en eventueel zelfs mee te denken over alternatieve locaties. Op die manier ontstaat een open speelveld waarbij alle kaarten op tafel liggen en iedereen (voor- en tegenstanders) het erover eens is dat alle kaarten op tafel liggen. Op basis daarvan kan een goede belangenafweging plaatsvinden. Daarna kan de participatie in het teken staan van verdere uitwerking van de gekozen locatie. Bovendien is door de wethouders aangegeven dat locatiekeuze zal worden heroverwogen bij weerstand. Presentatie van de enquêteresultaten is een natuurlijk momentum om deze heroverweging vorm te geven.

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Nadelen:

- Het kan verwachtingen wekken bij deelnemers en anderen dat de locatie ter discussie staat wat een negatief effect kan hebben op het proces. / vertraging. Anderzijds is de verwachting hier ook dat deze bijeenkomst alleen door tegenstanders wordt bezocht. Waarom zouden voorstanders nog eens de belangenafweging willen horen? Kans bestaat dat je na deze bijeenkomst terug bent bij af, ofwel bij het begin van de stakeholderbijeenkomst van 29 september jl.

Strategie 3 Participatieproces afronden met locatie-afweging

Bij de themabijeenkomsten focussen op de inpassing van de voorkeurslocatie en na afloop van deze bijeenkomsten en het opgestelde ambitiedocument met de randvoorwaarden d deze uitkomsten leggen naast alle mogelijke locaties en zodoende iedereen meenemen bij de afweging.

Voordeel:

- Zo kan alle informatie uit participatiebijeenkomsten naast alle mogelijke locaties gelegd worden, mede door de participanten zelf en kan de belangenafweging goed inzichtelijk gemaakt worden

Nadeel:

- Bepaalde locaties zijn niet voor niets afgevallen, omdat deze eerder als onmogelijk werden gezien vanuit de verschillende perspectieven (gevolgen voor hoofdgroenstructuur, tijdelijk geen of beperkt cultureel aanbod, (te) weinig plek voor ambities Meervaart en gebiedsontwikkelling). Door participanten kan dit, achteraf, alsnog ervaren en/of geframed worden als 'schijn- participatie'. Dit is van invloed op de rest van de participatie. Tevens wordt ook met deze derde optie afgeweken van het gemeenteraadsbesluit.

Overwegingen

- Gezien de huidige respons op de enquête, is een deel van de respondenten tegen de voorkeurslocatie of zelfs tegen nieuwbouw waar dan ook. Zij zullen niet overtuigd worden, ook al worden er andere locaties betrokken in het participatieproces.
- Echter, uit de huidige respons op de enquête kan ook opgemaakt worden dat een deel van de respondenten onvoldoende op de hoogte is van wat de voor- en nadelen van andere locaties zijn en helpt het om in ieder geval de afwegingen hierbij nog eens goed te delen.
- Maar: als de gemeente overtuigd is van de voorkeurslocatie, lijkt er weinig in de weg te staan om ook de andere locaties opnieuw in het participatieproces te betrekken. Ofwel het draagvlak hiervoor groeit. Ofwel er komen zulke nieuwe argumenten uit het participatieproces dat er aanleiding is om in ieder geval nog een keer alle locaties tegen elkaar af te wegen, maar dan op basis van eerdere informatie + informatie uit het participatieproces.
- Dit laatste zou ervoor pleiten om optie 2 en 3 beide onder te brengen in het participatieproces: voordat op onderwerpen ingegaan wordt eerst stil staan bij de eerdere afwegingen bij locaties, daarna uitgangspunten benoemen aan de hand van onderwerpen en op basis daarvan (i.c. de kern van het ambitiedocument) nog eenmaal alle mogelijke locaties tegen elkaar afwegen. Gezien de huidige enquêteresultaten voelt dit ook als het

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

meest geschikte antwoord. Daarnaast leeft de behoefte aan een open en democratisch proces ook in de omgeving.

Blik op het totale proces tot het investeringsbesluit fase 2 Vernieuwing Osdorpplein en theater de Meervaart

De planning van het investeringsbesluit is tot nu toe gericht op besluitvorming in de gemeenteraad medio 2021. De planning van de participatie is hier tot op heden op afgestemd. Deze planning was geënt op de ambitie om de nieuwe Meervaart in 2025 te kunnen openen. Nu het participatietraject gestart is, wordt duidelijk dat het wenselijk is om nog meer nadruk te leggen op een zorgvuldig proces. Op basis van uitkomst van de enquête en de eerder gepresenteerde te overwegen strategieën wordt geadviseerd te temporiseren en meer tijd te nemen voor tussentijdse evaluatie en reflectie met als doel stappen te zetten die de afweging kunnen versterken en het draagvlak vergroten en de latere fasen van de realisatie van de Meervaart soepeler te laten verlopen. Dit heeft de volgende gevolgen:

1. Tijd nemen voor evaluatie en reflectie na digitale bijeenkomst 12 november
   Door na de enquête en de grote digitale bijeenkomst van 12 november genoeg tijd te nemen om de stand van zaken met bestuurders te bespreken (16 november) kan in samenspraak met de bestuurders zorgvuldig koers bepaald worden voor het verdere traject en wordt aan bestuurders meer comfort geboden.

2. Themabijeenkomsten ambitiedocument Meervaart later starten en langer door laten lopen
   Door de tijd te nemen voor evaluatie en reflectie (zie punt 1) is het te adviseren om voor de themabijeenkomsten in het kader van het op te stellen ambitiedocument voor de inpassing van de Meervaart na 12 november meer tijd te nemen. Wanneer er kort na 12 november gestart wordt met de themabijeenkomsten betekent dat deelnemers voor 12 november uitgenodigd moeten worden terwijl er na 12 november een moment voor evaluatie en reflectie van belang is. Geadviseerd wordt dus meer tijd te nemen voor de themabijeenkomsten door deze later te laten starten (begin december i.p.v. half november) en langer door te laten lopen (tot eind januari 2021 i.p.v. eind december).

3. Inspraakperiode conform reguliere termijn te laten verlopen
   Oorspronkelijk was gepland om de noodzakelijke inspraakperiode (6 weken) voor het investeringsbesluit in te korten om tijd te winnen in de besluitvorming. De overweging hierbij was dat door het uitgebreid participatietraject genoeg mogelijkheden en kansen voor de omgeving zou bieden om te participeren en dat de inspraakperiode ingekort zou kunnen worden naar 4 weken. Gezien de gevoeligheid van de inpassing van de Meervaart en de ervaring met het proces tot nu toe wordt geadviseerd deze inspraakperiode conform de reguliere termijn van 6 weken te laten verlopen.

Gevolgen voor planning

Deze stappen hebben tot gevolg dat de besluitvorming van het investeringsbesluit voor de 2e fase van de vernieuwing van het Osdorpplein en de inpassing van de nieuwe Meervaart doorschuift naar eind 2021 (zie planning in bijlage). Op deze manier wordt meer zorgvuldigheid in het proces ingebouwd wat tot bestuurlijke rust kan leiden en meer rust in het gesprek met de omgeving. Dit met als doel meer rust te krijgen in de belangenafweging en een comfortabel

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

besluitvormingsproces te organiseren voor alle partijen. Voor de ambitie om de nieuwe Meervaart in 2025 te openen heeft tot gevolg dat dit verder onder druk komt te staan.

Deze pagina bevat geen opmerkingen.