[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 17:53
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Concept beleidskader ruimte voor de voetganger
Bijlagen: Leidraad voetgangersruimte Concept 4 maart.docx

Ha[redacted]

Hier mijn opmerkingen en vragen bij beleidskader voetganger. Hopelijk heb je er wat aan.

- Ik zou het leidraad blijven noemen, 'beleidskader voetganger' omvat veel meer aspecten.
- Hoe bindend is de leidraad? Moeten andere richtlijnen deze maten overnemen of is het een advies?
- Zones: Ik denk dat veel objecten zich niet zo aan hun zone houden. Bijvoorbeeld boomkransen met privetuintjes, fietsen, etc....
- P7, Tabel 2: graag een ander eerste voorbeeldplaatje kiezen! We willen het reclamebord in dezelfde zone als de groentekist, en niet anders suggereren.
- Hoe stellen we de maat als er geen telling is verricht?
- P8: Is de Berlagebrug geteld? Ik kan me nauwelijks voorstellen dat deze <10 is.
- P8: Ik meen te begrijpen, wat er met maatgevende breedte wordt bedoeld, maar het begrip wordt niet heel soepel uitgelegd. Is het hetzelfde als 'vrije doorloopruimte'?
- P9, afwijken: dit lijkt me de situatie die het vaakst voorkomt.
  Hoe gaan we daarmee om in een bestaande straat? Dan zijn de genoemde opties niet aan de orde. Is er bijvoorbeeld een voorrangsregeling voor de talloze conflicterende objecten? Wie heeft voorrang: de geveltuin of de afvalbak, het bankje of de fiets, de lichtmast of de schakelkast, etc.....
- P9: Houdt er rekening mee, dat bewoners die iets niet meer mogen neerzetten, waarschijnlijk vaker klagen dan passanten. Maar wat als passanten klagen? Halen we dan de geveltuinen weg? Dan gaat gegarandeerd op weerstand stuiten. Wat is de oplossing?
- P10, bijlage1: En welke maat hanteren we in regelgeving en handhaving,als er geen telling is uitgevoerd? Die situatie lijkt me het vaakst gaan voorkomen!
- Is dit stelsel goed uit te leggen aan collega's en gebruikers? Moeten we alle straten afzonderlijk gaan benoemen?
- P11, Bijlage2: Is 'vaker dan 50m' niet bijna altijd aan de orde, bijvoorbeeld in een straat met lichtmasten? Zou je dan niet liever een kleinere afstand kiezen?
- Ik mis een verwijzing naar leidraad 'geleidestrook'. Wordt toch vaak gebruikt bij ruimteverdeling op een trottoir?
- Hoe zie je bestaande situaties voor je: De groenteboer kan bijvoorbeeld een rek hebben dat bij een smallere doorloopruimte past. Hij vraagt geen vergunning, want het object is vergunningvrij en voldoet aan de oudere richtlijnen. What to do?

Tenslotte:

- Ik ga voor de uitstallingen nog steeds uit van een tijdelijke regeling per stadsdeel, in afwachting van een stedelijke systematiek.
  Daarin kan dus 1.50m voorkomen, om niet twee keer met een nieuwe maat te komen.
  Of denk je, dat deze leidraad heel snel wordt vastgesteld en de definitieve maatvoering wordt en raad je me aan daar op te anticiperen? (liever niet, want dan moet ik de ronde nog een keer maken)

Succes[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 4 maart 2019 09:39
Aan: [redacted]
Onderwerp: Concept beleidskader ruimte voor de voetganger

Beste teamleden Openbare Ruimte & Voetganger, [redacted] en [redacted]

In de bijlage vind je een concept van het beleidskader ***ruimte voor de voetganger***.

Bij deze het verzoek om vanuit je eigen expertise mee te lezen en mij je commentaar te mailen.
Ik zie je reactie graag uiterlijk **maandag 18 maart.**

Dit kader is door [redacted] en mij geschreven. We hebben ons daarbij volledig gebaseerd op de leidraad voetganger die [redacted] gemaakt heeft. Het is de bedoeling dat dit beleidskader bestuurlijk wordt vastgesteld om beter te kunnen borgen dat ruimte voor de voetganger wordt vrijgehouden / vrijgemaakt.

Er zijn kansen en bedreigingen voor de voetgangersruimte zowel bij herinrichtingen als bij het verlen(g)en van vergunningen voor terrassen, uitstallingen, objecten, etc.
Dat betekent dat jullie als het goed is allemaal te maken hebben met wat er in dit beleidskader wordt vastgelegd.

De vraag is dan ook: *Zou dit beleidskader als het wordt vastgesteld, je helpen bij jouw projecten/beleidsadvisering/beleidsontwikkeling?*
Zo nee, wat ontbreekt er / moet er anders? Zo ja, heb je nog andere opmerkingen over het stuk?

Morgen in de weekstart wil ik het stuk graag kort bespreken; als er nog vragen zijn hoor ik die natuurlijk graag.
Behalve de mensen die ik nu mail, leggen we dit concept ook alvast voor aan Cliëntenbelang [redacted] ik neem even contact met jou daarover op) en [redacted]
Na verwerking van ieders commentaar gaan we met de volgende versie via de accounthouders naar de stadsdelen. Daarna volgt het bestuurlijke traject van inspraak en besluitvorming.

Alvast bedankt,
Groeten
[redacted]

NB: Ik ben met vakantie van 9-17 maart