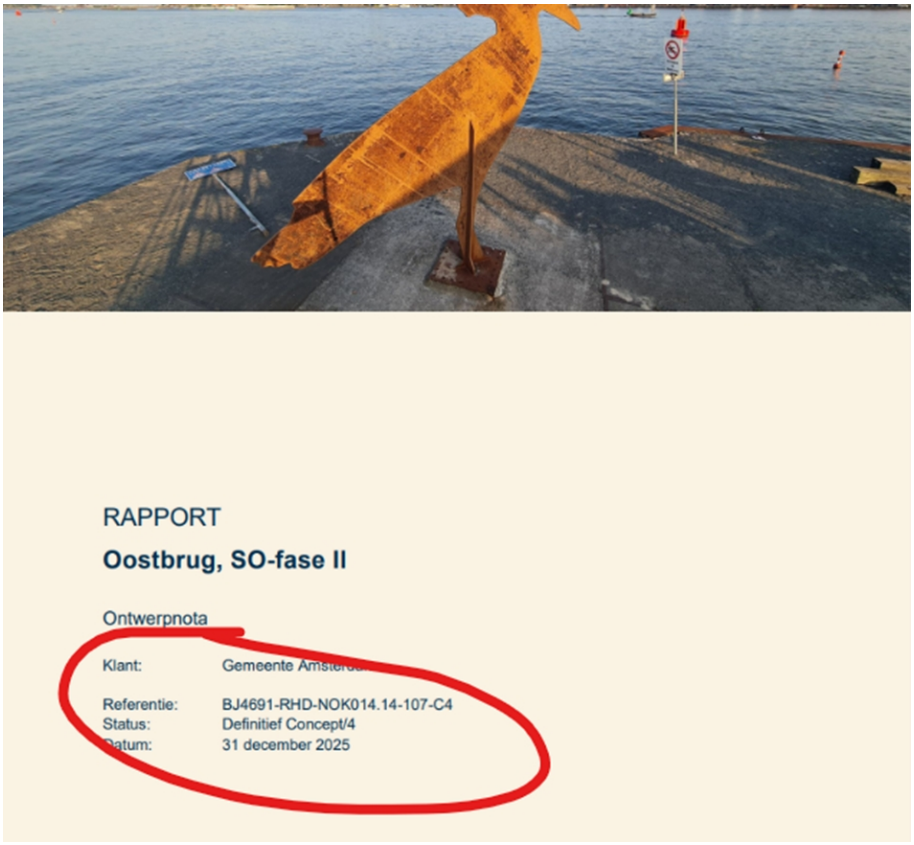
From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Oostbrug: Ontwerpnota SO Fase II**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @haskoning.com>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @haskoning.com>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date February 18, 2026, 10:34:35 AM CET

Dag 5.1, 2, e

Ik heb hier eerder al een paar keer ook bij 5.1, om gevraagd, en hij gaf aan dat dit bij jou ligt.

We zijn nu volop bezigt met fase 3. Maar bij mij weten is de ontwerpnota fase 2 niet afgerond. De laatste mail van ons aan jullie hierover is de onderstaande mail maandag 10 november 2025 15:39
En ik zie in de het totaalpakket van afgelopen vrijdag "*Levering 90% ON IRO en bijbehorende documenten*" dat voor deze ontwerpnota fase 2 is meegeleverd:



Dat is een document met status: definitief/concept/4 ?
Ik heb echt geen flauw idee meer of de onderstaande review hierin verwerkt is of niet.

Kan jij hierin uitsluitsel geven?

Dit is niet fijn!

Groet 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 10 november 2025 15:39
Aan: 5.1, 2, e <jurgen.herbschleb@haskoning.com>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @haskoning.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Oostbrug: Ontwerpnota SO Fase II

Dag 5.1, 2, e

Dank voor deze "95% versie". 5.1, 2, en ik hebben deze doorgenomen.
Zoals wij beide al eerder aan hebben gegeven is de opmaak, leesbaarheid een stuk beter. Dit document zal afzonderlijk voor 'de leek' leesbaar gaan worden. Dus dat is fijn.
Wij hebben als gebruikelijk in de kantlijn van de pdf onze vragen/bevindingen opgenomen. Die spreken voor zich vermoed ik. 5.1, 2, heeft vooral naar de conclusie gekeken en ik heb het gehele document doorgenomen. Dat laatste verklaard ook het relatief grote aantal bevindingen. Alles wat mij opviel, ook tekstueel, heb ik genoteerd.

De kern bij het verwoorden van de conclusie:
De scores zijn redelijk arbitrair. Wij zouden een aantal 'voldoendes' eerder op goed zetten. Maar als gezegd dat is arbitrair. Wat wij belangrijk vinden is dat naast de opmaak van de conclusies in de tabelvorm er ook een heldere toelichting op de keuzes voor het referentieontwerp worden weergegeven. Dus meer tekst/woorden hoe wij tot een bepaalde keuze gekomen zijn. Met een combinatie van score in dit format 5.1, 2, tabelvorm plus een toelichting met meer woorden/onderbouwing krijgen we een mooi compromis en een goed leesbare ON. En wij stellen voor de bouwwijze/maakbaarheid van de brug apart weer te geven. Dit item speelt namelijk in principe voor elk onderdeel.

Mochten er bevindingen tussen zitten die niet duidelijk of anders zijn, laat het mij weten. Die kunnen we dan bespreken als nodig.

Dank je,

Grt 5.1, 2, e

P.s.: het document staat ook op: 20251110_review_OG_ON_fase2

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @haskoning.com>
Verzonden: vrijdag 31 oktober 2025 17:34
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @haskoning.com>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Oostbrug: Ontwerpnota SO Fase II

Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Zie bijlage met een 95% versie, mijn vraag is of de conclusies (hoofdstuk 10) op een goede wijze zijn vormgeven. Inhoudelijk zijn we er nog mee bezig.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e
Sr. Projectmanager

M 5.1, 2, e | **E** 5.1, 2, e haskoning.com | **W** www.haskoning.com
Haskoning Nederland B.V.
Contactweg 47 | Postbus 94241, 1090 GE Amsterdam | Contactweg 47, 1014 AN Amsterdam
KvK : 56515154

Haskoning
Enhancing Society Together

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately