Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuid

Verslag bewonersavond rond Hotel Parkview

Datum vergadering	13 februari 2020, 18.15 – 19.30 uur
Locatie	P.C. Hooftstraat 183, De Roos
Gespreksleider	[redacted]
Voorzitter DB stadsdeel Zuid	S. Capel
Jurist handhaving	Mw. [redacted]
Politie/Teamchef Zuid Buitenveldert	Mw. [redacted]
Wijkagent	[redacted]
Notulist	Mw. [redacted] (Notuleerservice Nederland)

1. **Opening**
De **gespreksleider** opent de bijeenkomst om 18.15 uur. De aanleiding voor deze bijeenkomst is het incident met een explosief vorig jaar, waarna Hotel Parkview is gesloten. Inmiddels is door de exploitant een exploitatievergunning aangevraagd. Daarop hebben de omwonenden een zienswijze kunnen indienen. Deze avond is bedoeld om de zienswijze eventueel toe te lichten en om vragen te stellen. Hij stelt de deskundigen voor en geeft het woord aan de voorzitter van het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuid.

De heer **Capel** heet iedereen van harte welkom. Er is kort na het incident in juli 2019 ook een bijeenkomst geweest. De explosie had een grote impact op de omwonenden. Dit is de tweede avond die wordt georganiseerd. Er zijn inmiddels ook brieven verstuurd om iedereen op de hoogte te houden. Er is een tijdlijn rondgestuurd. De afhandelingstermijn voor de aanvraag van de exploitatievergunning is met acht weken verlengd tot 2 april. Er is dus nog geen besluit genomen. De heer Capel hoopt dat hij antwoord kan geven op alle vragen die zullen worden gesteld.

De **gespreksleider** wijst op de aanwezigheid van een notulist. Hij vraagt iedereen die iets wil zeggen, zijn of haar naam te noemen, zodat dit in het verslag kan worden opgenomen. Hij zegt dat als hierover iets aan de eigenaar van het pand zal worden teruggekoppeld dat anoniem zal gebeuren.

2. **Gesprek**
De **gespreksleider** geeft als eerste het woord aan een bewoner die namens een groot aantal bewoners een zienswijze heeft ingediend.

Deze bewoner zegt dat de zienswijze door ruim vijftig omwonenden is ondertekend. Zij zijn zeer ongerust. Zelfs de politie sprak van een levensbedreigende situatie. Hij is blij met deze bijeenkomst, maar hij had die liever eerder gehad. De omwonenden hebben niets tegen toeristen en ook niets tegen hotels. Zij vinden echter dat in deze woonbuurt geen plaats is voor mensen die ruzies uitvechten met grof geweld of die tot het criminele milieu behoren en zo de omwonden in gevaar brengen. In dit geval zijn bewust de levens van omwonenden op het spel gezet. De hotelexploitante heeft al aangekondigd terug te komen. Het herstelwerk dat inmiddels is uitgevoerd en een opmaat lijkt naar de heropening, heeft het gevoel van onveiligheid nog versterkt. De omwonenden willen graag informatie over de voortgang van

het politie- en het Bibob[1]-onderzoek. Zij willen weten of de daders inmiddels zijn opgepakt. Zij vinden het onbegrijpelijk dat de exploitante met goedkeuring van de gemeente, het pand alweer startklaar heeft gemaakt. De omwonenden gaan niet akkoord met een vergunning aan mensen die volgens de politie zijn gelieerd aan het criminele milieu. Zij eisen eerst waterdichte garanties dat herhaling van het geweld is uitgesloten. Volgens de politie was de kans op herhaling groot. De omwonenden en de gemeente hebben hetzelfde belang, te weten een veilige woon- en leefomgeving. Een exploitant met banden in het criminele circuit ondermijnt en bedreigt dat. **De bewoner** verzoekt de gemeente de onrust serieus te nemen. De omwonenden verwachten een uiterst zorgvuldige afweging met als doorslaggevend criterium de openbare veiligheid. De burgemeester heeft onlangs gezegd dat zij zich zal keren tegen alles wat de maatschappelijke veiligheid in deze stad ontwricht. Dat is heel duidelijk. Als de uitkomst van de procedure is dat er twijfel bestaat over de veiligheid van de omwonenden, zullen zij alle mogelijke rechtsmiddelen inzetten om de vergunning en de heropening te bestrijden.

De heer **Capel** zegt dat er actief wordt opgetreden tegen criminaliteit. De burgemeester heeft bepaald dat voor dit hotel een exploitatievergunning verplicht is. Daarna zal ook nog door de burgemeester moeten worden beslist of het pand mag worden heropend. De gemeente moet zorgvuldig te werk gaan. Uiteraard mogen de omwonenden alle mogelijke rechtsmiddelen inzetten. Daar zijn deze instrumenten voor bedoeld. De gemeente neemt de zorgen van de buurt zeer serieus. Dat blijkt onder andere uit het feit dat er toestemming nodig was voor de binnentreding. Dat blijkt ook uit het feit dat voor dit hotel een exploitatievergunning nodig is. Deze verplichting geldt voor geen enkel ander hotel in Amsterdam. Er zijn op dit moment nog geen besluiten genomen. Bij de besluitvorming zullen alle zienswijzen worden betrokken. Hij beseft dat dit voor de omwonenden niet voldoende is, maar de gemeente moet zich aan de regels van de wet houden.
Mevrouw [redacted] zegt dat er voor een hotel normaal geen exploitatievergunning nodig is. Vanwege de voorgeschiedenis van dit hotel, heeft de burgemeester besloten dat dit hotel wel een exploitatievergunning moet aanvragen.

[redacted]. De bewoner begrijpt niet dat de gemeente überhaupt overweegt om aan deze exploitante een exploitatievergunning te verlenen.
Mevrouw [redacted] zegt dat het niet gaat om een overweging van de gemeente. Het besluit om het hotel te sluiten, is in het kader van de openbare orde genomen. De exploitant mag in dat geval verzoeken om het pand te mogen heropenen. Het eerste verzoek daartoe is afgewezen. Het feit dat er nu een vergunningplicht aan dit hotel is opgelegd, is bedoeld om een extra toets te kunnen uitvoeren. Deze vergunning moet bij het Stadsdeel worden aangevraagd. De gemeente kan iemand niet het recht ontnemen om een aanvraag in te dienen. In de APV staan de criteria vermeld op basis waarvan een vergunningaanvraag moet worden getoetst. Het gaat dan onder andere om de openbare orde en de uitkomsten van een Bibob-onderzoek. Het gaat om concrete criteria. Het Bibob-onderzoek is bedoeld om de integriteit te toetsen. Er wordt bijvoorbeeld gekeken of er sprake is van witwassen en of er gevaar bestaat dat de locatie in de toekomst wordt gebruikt voor criminele activiteiten.
Mevrouw [redacted] werkt bij de directie Openbare Orde en Veiligheid, dat valt onder de burgemeester. Haar afdeling zal ook beslissen over de heropening.
De heer **Capel** merkt op dat hij hier spreekt namens het stadsbestuur.
Mevrouw [redacted] zegt dat het bij een sluiting in het kader van de openbare orde altijd gaat om een noodmaatregel. Een dergelijke maatregel is nooit permanent. Voordat toestemming wordt verleend voor heropening, zal worden gekeken hoe het staat met de openbare orde. Als het gaat om dezelfde eigenaar, zal bijvoorbeeld worden gekeken of deze persoon maatregelen heeft genomen om herhaling te voorkomen. Bij de exploitatievergunning wordt ook naar de openbare orde gekeken. Daarnaast wordt naar andere aspecten gekeken, zoals de resultaten van het Bibob-onderzoek en naar het leefklimaat. Als de vergunning

[1] Wet Bibob = Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur

wordt verleend, ligt het voor de hand om toestemming te geven voor heropening, maar het gaat wel om een apart besluit. Er is geen maximale termijn gesteld aan het gesloten houden van een pand.

Een **bewoner** vraagt wat er gaat gebeuren met het pand als de exploitatievergunning niet wordt verleend. Het kan dan geen dienst meer doen als hotel, maar het kan wel een appartementencomplex worden. Het kan ook een andere bestemming krijgen. Zij vraagt hoe de gemeente voorkomt dat er een katvanger in komt.
Mevrouw [redacted] zegt dat als de vergunning niet wordt verleend, het pand inderdaad niet kan worden heropend als hotel. Er ligt een hotelbestemming op dit pand, maar misschien zijn er meer mogelijkheden op grond van het bestemmingsplan. In dit geval is de exploitante ook de eigenaar van het pand. Zij zou het pand kunnen verhuren. Als de huurder het wil exploiteren als hotel, zal deze ook een exploitatievergunning moeten aanvragen.
De heer **Capel** zegt dat als de vergunning niet wordt verleend, de eigenaar van het pand er alles mee mag doen mits dit past binnen het bestemmingsplan, behalve het pand exploiteren als hotel.

Een **bewoner** vraagt of een eventuele nieuwe eigenaar ook wordt doorgelicht.
Mevrouw [redacted] zegt dat de eigenaar een pand mag verkopen. De gemeente heeft geen bevoegdheid om privétransacties te toetsen.

Een **bewoner** zegt dat van deze exploitant bekend is dat zij allerlei activiteiten ontplooit die niet door de beugel kunnen. Hij vraagt hoeveel problemen iemand mag veroorzaken, voordat de gemeente besluit dat een grens is bereikt.
De heer **Capel** merkt op dat de burgemeester in dit geval heeft ingegrepen. Zij heeft het pand gesloten en zij heeft een vergunningplicht opgelegd.
De **bewoner** vraagt hoe de aanvraag wordt afgewogen.
De heer **Capel** zegt dat bij de afweging alle zienswijzen zullen worden betrokken. Het Stadsdeel kan besluiten dat de vergunning niet wordt verleend. Als de vergunning wel wordt verleend, kan de burgemeester besluiten dat het pand niet mag worden heropend. Hij merkt op dat hij niet alle afwegingen met de omwonenden kan delen.

Een **bewoner** vraagt of er harde uitsluitingscriteria zijn.
De heer **Capel** zegt dat die er niet zijn. Het blijft een afweging.
Mevrouw [redacted] merkt op dat in de APV bijvoorbeeld niet is vastgelegd dat na twee explosies geen vergunning meer zal worden verleend.
De heer **Capel** benadrukt dat elk besluit dat wordt genomen, heel goed moet worden onderbouwd. Het is de bedoeling dat het besluit standhoudt. Dat geldt zowel voor het verlenen van de vergunning als voor de afwijzing van de aanvraag.

Een **bewoner** is benieuwd naar het verhaal van de politie.
Mevrouw [redacted] zegt dat het strafrechtelijk onderzoek nog niet heeft geleid naar een verdachte.
Een **bewoner** hoorde dat de eigenaar onder druk wordt gezet om het pand te verkopen.
Mevrouw [redacted] zegt dat dit soort geruchten allemaal in het onderzoek worden meegenomen. Zij kan verder geen uitspraken doen over een lopend onderzoek.
Een **bewoner** verbaast zich erover dat het onderzoek nog steeds loopt. Als omwonende was deze bewoner zeer onaangenaam getroffen door het feit dat er toestemming was verleend voor binnentreding. De omwonenden zijn hierover niet geïnformeerd. In de Van Eeghenstraat zijn de flyers niet verspreid. De bewoner verzoekt om de communicatie richting bewoners te verbeteren. Deze bewoner zegt dat de mails aan de gemeente niet werden beantwoord. Dat betreft dan met name mails die aan de heer Capel zijn gestuurd.
Mevrouw [redacted] reageerde wel. Het WOB-verzoek werd voortdurend verdaagd. Ook werd deze bewoner nooit teruggebeld. De bewoner vraagt de gemeente meer empathie te tonen voor de bewoners. Ook wordt de gemeente gevraagd om de buurtbewoners beter op de hoogte te houden van wat er gebeurt. De omwonenden wisten bijvoorbeeld niet dat er om een heropening was gevraagd die is afgewezen.
Mevrouw [redacted] zegt dat het onderzoek inderdaad nog loopt. Er is nog geen verdachte in beeld.

De heer **Capel** wijst erop dat het strafrechtelijk onderzoek niet is gekoppeld aan de behandeling van de vergunningaanvraag.
Mevrouw [redacted] zegt dat er twee onderzoeken worden uitgevoerd. Het gaat om een strafrechtelijk onderzoek en het Bibob-onderzoek.
Een **bewoner** meent dat gezien de ernst van de zaak geen besluit op de aanvraag kan worden genomen, zolang het strafrechtelijk onderzoek nog niet is afgerond.
De heer **Capel** zegt dat dat niet mogelijk is. De gemeente is gebonden aan termijnen voor de afhandeling van een aanvraag. Er moet dus een besluit worden genomen. Dit besluit zal zo goed mogelijk worden onderbouwd, om ervoor te zorgen dat het zal standhouden. Hij begrijpt dat de bewoners vinden dat twee explosies voldoende zijn om de aanvraag af te wijzen. Maar de gemeente moet een volledige afweging maken, waarbij alle belangen worden meegewogen.
Een **bewoner** zegt dat als de eigenaar is bedreigd, de afzender van deze bedreiging bekend moet zijn.
Mevrouw [redacted] zegt dat zij geen details kan bespreken van een lopend onderzoek. Dit zal overigens zeker worden uitgezocht.
De heer **Capel** benadrukt nogmaals dat er geen koppeling kan worden gemaakt tussen het strafrechtelijk onderzoek en het bestuursrechtelijk onderzoek.
Mevrouw [redacted] vult aan dat de gemeente niet kan besluiten om het pand niet te heropenen, zolang de dader niet is opgepakt. Dat is niet houdbaar. Er moet een afweging worden gemaakt.

Een **bewoner** vraagt of het Bibob-onderzoek onderdeel is van de vergunningverlening.
Mevrouw [redacted] bevestigt dat. Het Bibob-onderzoek kan worden voltooid als het strafrechtelijk onderzoek nog loopt. Een negatief Bibob-onderzoek is een weigeringsgrond voor de vergunning.
De **bewoner** merkt op dat de uitkomsten van het strafrechtelijk onderzoek dus mogelijk niet in het Bibob-onderzoek kunnen worden meegenomen.
Mevrouw [redacted] zegt dat de uitslag van het strafrechtelijk onderzoek later wel grond kan zijn voor het intrekken van de vergunning.

Een **bewoner** merkt op dat het verhaal over de bedreiging door de exploitante ook kan zijn verzonnen om de politie op een dwaalspoor te brengen. Er vonden allerlei activiteiten in het pand plaats die ook voldoende grond kunnen zijn om negatief te besluiten.
Mevrouw [redacted] zegt dat als kan worden bewezen dat het ging om een drugspand, dat inderdaad reden kan zijn voor een weigering.
De heer **Capel** merkt op dat iedereen een eigen rol speelt in dit proces. De overheid heeft een andere rol dan de bewoners. De overheid moet een complete afweging maken.

Een **bewoner** merkt op dat de eigenaar nog een hotel bezit. Deze bewoner neemt aan dat dit hotel ook in het onderzoek wordt betrokken. Tevens merkt de bewoner op dat als de exploitante te goeder trouw was geweest, zij op zijn minst empathie voor de buren zou hebben getoond. [redacted] Deze bewoner begrijpt overigens wel dat de gemeente een afweging moet maken.
Een **bewoner** kan zich niet voorstellen dat de gemeente aan deze exploitante een vergunning zal verlenen. Als dat wel gebeurt, zullen de omwonenden alle juridische middelen gebruiken om dit ongedaan te maken.

Een bewoner zegt dat op 2 april het besluit op de aanvraag moet zijn genomen. De vraag is of het Bibob-onderzoek dan ook klaar is.
De heer **Capel** zegt dat alles invloed heeft op de afweging. Hij wijst er nog een keer op dat het kan zijn dat de exploitatievergunning wel wordt verleend, maar dat geen toestemming wordt verleend om het hotel te heropenen. Als de exploitatievergunning niet wordt verleend, kan het hotel niet worden heropend. Voor de heropening is de exploitatievergunning een voorwaarde.
Een **bewoner** constateert dat het pand zonder exploitatievergunning wel voor een andere functie kan worden heropend.
Mevrouw [redacted] zegt dat het regelmatig voorkomt dat wordt gevraagd om de heropening van een pand met een andere functie waarvoor geen vergunningplicht geldt. Ook dan vindt

er een toetsing plaats. In dat geval zal worden nagegaan welke maatregelen zijn genomen om herhaling te voorkomen. Als het gaat om een nieuwe partij zal worden gekeken of er sprake is van banden met de vorige eigenaar.
De heer **Capel** zegt dat voor dit pand altijd toestemming nodig is voor heropening.
Een **bewoner** zegt dat als de exploitatievergunning niet wordt verleend, de eigenaar dus kan vragen om het pand te mogen heropenen als woning. Als de aanslag was gericht op de eigenaar, blijft in dat geval het risico op een explosie bestaan.
De heer **Capel** zegt dat dat risico zeker zal worden beoordeeld. De eigenaar zal voor heropening altijd een onderbouwd verzoek moeten indienen. De eigenaar zal moeten aangeven wat zij heeft gedaan om herhaling te voorkomen.

Een **bewoner** merkt op dat het voor het eerst is dat voor een hotel een vergunningplicht is opgelegd. De vraag is of er jurisprudentie bestaat over dit soort kwesties op het gebied van al of niet ontplofte explosieven.
Mevrouw [redacted] zegt dat het beleid rond het sluiten van panden altijd maatwerk is. Een sluiting geldt voor onbepaalde tijd. Er zijn in de stad andere gevallen geweest waarbij panden zijn gesloten en daarna ook weer zijn heropend. Bijna alle rechtszaken met betrekking tot de sluiting van een pand, worden door de gemeente gewonnen. Onlangs heeft een rechter echter bepaald dat de sluiting te lang duurde. Zij kan geen instrumenten inzetten die er niet zijn.

Een **bewoner** zegt dat de gemeente bewoners actief moet informeren.
De heer **Capel** neemt dit ter harte. Hij houdt zijn eigen mails bij en schrikt van de opmerking dat hij niet zou hebben gereageerd. Hij zal hiernaar kijken.
Een **bewoner** vraagt hoeveel invloed het gedrag van de buurtbewoners heeft op de beslissing inzake de vergunningaanvraag. De bewoner vraagt of de aanvraag eerder wordt afgewezen als er veel onrust is.
De heer **Capel** zegt dat de zienswijzen van de omwonenden worden betrokken in de besluitvorming. Hij adviseert dan ook om de instrumenten die er zijn, te gebruiken.
Mevrouw [redacted] zegt dat als de exploitatievergunning wordt verleend, de bewoners zes weken de tijd hebben om hier bezwaar tegen te maken. Er zal dan een bestuurlijke heroverweging plaatsvinden. Als het bezwaar wordt afgewezen, staat beroep open bij de rechtbank. Het maken van bezwaar of het indienen van een beroep heeft geen opschortende werking. Tijdens deze procedures kan bij de rechtbank een voorlopige voorziening worden aangevraagd.

Een **bewoner** zegt dat de eigenaar zelf in een andere stad woont. Deze bewoner vraagt zich af of de eigenaar zich geen zorgen maakt. Zij is voor iedereen traceerbaar.
Een **bewoner** vraagt zich af wat er met ambtenaren gebeurt, die besluiten nemen die tot rechtszaken leiden.
De heer **Capel** zegt dat het functioneren van ambtenaren hier niet ter discussie staat. De gemeente doet er alles aan om ervoor te zorgen dat besluiten in stand blijven.
Een **bewoner** hoopt dat de ambtenaren die hiermee bezig zijn, niet worden bedreigd.

De heer **Capel** merkt op dat alle bewoners voor allerlei veiligheidsvraagstukken altijd terecht kunnen bij [redacted]. Hij kan zelf ook altijd worden benaderd. Hij adviseert de aanwezigen om de beschikbare procedures te gebruiken.

Een **bewoner** merkt op dat er nu wordt gesproken over twee incidenten. Deze bewoner zegt dat de politie toch wel weet dat er al meer dan dertig jaar problemen zijn met dit hotel.
Mevrouw [redacted] zegt dat het politieonderzoek ook veel breder is dan deze twee incidenten.
De heer [redacted] merkt op dat er geen sprake is van verscherpt toezicht in deze buurt, maar dat de politie wel vaker door de buurt rijdt.

3. Sluiting
De **voorzitter** bedankt de aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de bijeenkomst om 19.30 uur.