GGD
Amsterdam

Bezoekadres
Nieuwe Achtergracht 100
1018 WT Amsterdam

Postbus 2200
1000 CE Amsterdam
Telefoon 020 555 5911
Fax 020 555
ggd.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 2200, 1000 CE Amsterdam

SOLV
Ter attentie aan:
[redacted]

Datum 27 juli 2022
Kenmerk Woo-verzoek GGD-datalek
Behandeld door [redacted]
Onderwerp Deelbesluit 2 Woo-verzoek

Geachte [redacted]

In uw brief van 15 februari 2022 heeft u aan GGD Amsterdam namens uw cliënt, de Stichting Initiatieven Collectieve Acties Massaschade (**ICAM**), met een beroep op artikel 3 lid 1 van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht om een grote hoeveelheid informatie. Wij begrijpen dat deze informatie door ICAM wordt opgevraagd in het licht van de brief van 8 februari 2022 waarin ICAM primair de Staat (het Ministerie van VWS) en subsidiair de veiligheidsregio's, de gemeenten, GGD GHOR Nederland en alle GGD'en aansprakelijk stelt voor de vermeende schade die de gedupeerden geleden zouden hebben door de data-diefstal uit de coronasystemen van eind januari 2021.

In de brief van 8 februari 2022 sommeert ICAM eveneens om op grond van artikel 21 en 843a Rv een grote hoeveelheid documenten te verstrekken. Gelet op de overlap tussen de documenten die worden verzocht in de brieven van 8 en 15 februari 2022, is in overleg met ICAM tijdens het gesprek op 6 april 2022 afgesproken om voorrang te geven aan de tegemoetkoming van het Wob-verzoek van 15 februari 2022.

Meer concreet verzoekt ICAM in de brief van 15 februari 2022 om de volgende documenten:

i) Alle offerteaanvragen, programma's van eisen, offertes en overeenkomsten, inclusief bijlagen, met betrekking tot de (door)ontwikkeling, implementatie en uitrol van, CoronIT, HPZone en/of HPZone Lite, waaronder in ieder geval:

a) Offertes GGD GHOR CoronIT d.d. 7 april 2020 en 6 juli 2020;
b) Plan van aanpak GGD GHOR Fase 1 incl. begroting d.d. 7 april 2020;
c) Plan van aanpak GGD GHOR Fase 2 incl. begroting d.d. 2 juni 2020;
d) Vervolgaanpak GGD GHOR digitale ondersteuning testprocessen COVID 19 d.d. 27 oktober 2020 incl. bijbehorende offerte;

e) De ARVODI-2018 ten aanzien van de ontwikkeling en implementatie van CoronIT;

ii) Alle offerteaanvragen, programma's van eisen, offertes en overeenkomsten, inclusief bijlagen, met betrekking tot de inrichting en instandhouding van een klantcontactcentrum voor test- en vaccinatieafspraken en bron- en contactonderzoek;

iii) Alle offerteaanvragen, programma's van eisen, offertes en overeenkomsten, inclusief bijlagen, met betrekking tot de uitbesteding aan derde partijen van klantcontact en/of callcenterwerkzaamheden;

iv) Audits, rapportages, analyses en onderzoeken (intern of door derde partijen) met betrekking tot privacy(risico's) en beveiliging(srisico's) in verband met CoronIT, HPZone en HPZone Lite, waaronder in ieder geval:

a) Risicoanalyse uitgevoerd over de test- en traceerketen d.d. 22 december 2020;
b) Analyse KPMG interne systemen d.d. 20 januari 2020;
c) IT-assessment op het IT landschap van de COVID-19 bestrijding door GGD GHOR Nederland van december 2020;
d) IT -audit KPMG d.d. 18 december 2020;

v) Audits, rapportages, analyses en/of onderzoeken (intern of door derde partijen) ten aanzien van de effectiviteit van (beveiligings)maatregelen doorgevoerd na publiek bekend worden van het datalek, waaronder in ieder geval:

e) Rapportage functionele beveiligingstest uitgevoerd door Fox IT;
f) Extern onderzoek naar de kwaliteit van de software en de kwaliteit van de dienstverlening van de softwareleverancier van HPZone;
g) Gateway reflectie en Gateway Review op verbeterplannen;
h) Externe (technische en cutuur) audits genoemd in Kamerbrief d.d. 23 maart 2021;

vi) Verslagen en notulen Regiegroep DOTT en Landelijke Coördinatiestructuur Testcapaciteit (LCT) met betrekking tot CoronIT en HPZone (Lite);

vii) Informatie over de verschillen in beveiliging tussen het reeds voor de coronacrisis bestaande systeem HPZone en het later ontwikkelde HPZone Lite;

viii) Data Protection Impact Assessments (DPIA) ten aanzien van CoronIT, HPZone en HPZone Lite;

ix) Het gehanteerde beveiligings- of privacybeleid omtrent het omgaan met persoonsgegevens en datalekken in verband met testen, vaccineren en bron- en contactonderzoek, waaronder het beleid ten aanzien van toegangsrechten en autorisatiebeheer en logging en monitoring;

x) lnformatie over signaleringen van gebreken of kwetsbaarheden in de (informatie)beveiliging In het kader van het testen, vaccineren en bron- en contactonderzoek, en de wijze waarop daarop is gereageerd en welke maatregelen daarop zijn genomen, waaronder signaleringen van (externe) GGD-medewerkers, van medewerkers van VWS;

xi) Informatie over de overname van het beheer van HPZone (Lite) door GGD GHOR;

xii) Informatie over de uitfasering van HPZone (Lite) en de vervanging van HPZone (Lite) door GGD Contact, waaronder in ieder geval:

i) DPIA GGD Contact;
j) Verwerkingsovereenkomst voor landelijke partner GGD Contact;
k) Inbeheername GGD Contact door GGD GHOR en DICTUR;
l) Autorisaties medewerkers GGD'en binnen GGD Contact;
m) Werkinstructie GGD Contact;

xiii) Overeenkomsten met GGD medewerkers en externen die gebruik maken en hebben gemaakt van CoronIT, HPZone en/of HPZone Lite, waaronder maar niet beperkt tot arbeidsovereenkomsten, opdrachtovereenkomst en/of geheimhoudingsovereenkomsten;

xiv) Informatie en documenten met betrekking tot de training van (externe) medewerkers ten aanzien van het gebruik van CoronIT en HPZone (Lite) en de omgang met persoonsgegevens, waaronder beleid, protocollen, instructies en presentaties;

xv) Informatie die in het kader van de melding van het datalek bij de Autoriteit Persoonsgegevens over en weer is gedeeld, alsmede informatie die over en weer is verstrekt ten behoeve van het onderzoek door de Autoriteit Persoonsgegevens naar aanleiding van het datalek;

xvi) Informatie en documenten over het onderzoek dat heeft plaatsgevonden naar de omvang van de groep gedupeerden en de potentiële schadelijke gevolgen van het datalek;

Alle informatie die uw cliënte in staat stelt om in het kader van het datalek (i) de betrokkenheid, rol en verantwoordelijkheid van de verschillende partijen vast te stellen, (ii) de omvang van het datalek en de schade die de gedupeerden ten gevolg daarvan hebben geleden, te kunnen bepalen en (iii) ten aanzien van de IT-systemen vast te stellen welke eisen voorafgaand aan en na het publiekelijk bekend worden van het datalek zijn gesteld en welke organisatorische en technische beveiligingsmaatregelen zijn getroffen.

In uw brief van 15 februari heeft u namens ICAM verzocht om uiterlijk vier weken na dagtekening van de brief te voldoen aan het verzoek. Wij hebben de beslistermijn echter op 1 maart 2022 op grond van artikel 6 lid 2 Wob verlengd met vier weken. Bij brief van 7 april 2022 hebben wij kenbaar gemaakt dat verder uitstel noodzakelijk was om (zorgvuldig) aan het verzoek te kunnen voldoen. In voormelde brief hebben wij de beslistermijn aldus verlengd tot en met 1 juni 2022.

Voor de goede orde merken wij op dat Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland ook een vergelijkbaar Wob-verzoek heeft ontvangen op 15 februari 2022. Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland heeft dit verzoek op 21 februari 2022 op grond van artikel 4 Wob doorgezonden aan GGD Amsterdam.
Onderhavige brief bevat het besluit dat GGD Amsterdam neemt op het Wob-verzoek van ICAM van 15 februari 2022. Dit besluit is beoordeeld op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo), welke per 1 mei jl.

in werking is getreden en van toepassing is op de beoordeling van verzoeken die op dat moment nog in behandeling zijn.

In het eerste deelbesluit dat op 7 juni jl. is verzonden werd beslist op de documenten die niet aan derdenbelanghebbenden hoefden te worden voorgelegd. In dit tweede deelbesluit wordt beslist op de documenten die voor zienswijze aan derdenbelanghebbenden zijn voorgelegd.

1. Inventarisatie documenten

Binnen de reikwijdte van het verzoek van ICAM zijn 4 documenten aangetroffen die voor zienswijze aan derdenbelanghebbenden werden voorgelegd. Deze documenten staan in de inventarisatielijst die wij als Bijlage 1 bij dit besluit hebben gevoegd. De documenten zijn genummerd en staan in de volgorde die overeenkomt met de wijze waarop de documenten in het verzoek van 15 februari 2022 zijn gecategoriseerd. De nummering is voortgezet op de nummering van het eerste deelbesluit.

2. Besluit

Wij besloten de documenten met nummers 41-44 openbaar te maken, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en de vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens.

Voor de motivering van het besluit verwijzen wij naar het onderdeel 'Overwegingen' onder 3. van dit besluit.

3. Overwegingen

Op basis van artikel 4.1, zevende lid van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met toepassing van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo, waaronder artikel 5.1.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt een ieder in gelijke mate toe. Ten aanzien van de openbaarheid kan derhalve geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon, bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de in dit besluit verrichte belangenafwegingen worden dan ook slechts het algemeen belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken.

In het algemeen willen wij nog opmerken dat wij in het kader van de Woo referentie- en kenmerknummers uit documenten hebben verwijderd om misbruik hiervan te voorkomen.

3.1 Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e)

Op grond van artikel 5.2, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In vrijwel alle documenten staan persoonsgegevens. Hiervoor verwijzen wij naar hetgeen vermeld op de inventarislijst. Het betreft gegevens zoals namen, initialen, emailadressen, telefoonnummers, functieomschrijvingen en datum in dienst- en uitdiensttreding en andere tot personen herleidbare informatie. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom hebben wij de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

In veel documenten staan tevens persoonsgegevens van ambtenaren die uit hoofde van hun functie niet in de openbaarheid treden. In het kader van goed werkgeverschap is GGD Amsterdam van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Deze gegevens hebben wij daarom ook uit de documenten 41-44 verwijderd.

3.2 Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus een anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens te beschermen.

In bepaalde passages uit documenten 41-44 staan bedrijfs- en/of fabricagegegevens. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot het fabricageproces of de strategie van een onderneming. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

4. Wijze van openbaarmaking

Alle documenten, met uitzondering van de niet openbaar gemaakte documenten, worden nadat ze elektronisch aan u zijn verzonden, tezamen met dit besluit (geanonimiseerd) en bijbehorende bijlagen binnen vijf werkdagen op de website van Gemeente Amsterdam geplaatst. De documenten zijn dan te raadplegen via de volgende link https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/keywords/wob/with-scans/o/start/o/limit/10/flimit/5 en kunnen worden gedownload.

5. Contactpersoon

Op grond van artikel 4.7 Woo dient een contactpersoon te worden aangewezen aan wie vragen over de beschikbaarheid van publieke informatie kan worden gesteld. Binnen onze organisatie [redacted] aangewezen als contactpersoon, die bereikbaar is via de onderstaande contactgegevens.

[redacted]

Wij hebben uw verzoek, namens ICAM, van 15 februari 2022 met de grootst mogelijke zorgvuldigheid uitgevoerd. Mocht ICAM desondanks menen dat er documenten ontbreken, dan vernemen wij dat graag. U kunt daartoe contact opnemen met onze contactpersoon door middel van bovengenoemde contactgegevens.

6. Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u bezwaar maken. Uw bezwaar moet binnen 6 weken na de datum op het besluit bij ons binnen zijn. U kunt uw bezwaar sturen naar het College van Burgemeester en Wethouders t.a.v. Juridisch Bureau Sociaal, Postbus 1840, 1000 BV Amsterdam. Ook is het mogelijk om uw bezwaar per email in te dienen. U kunt u bezwaar sturen naar: bezwaarenberoep.sociaal@amsterdam.nl. Als wij uw bezwaar ontvangen hebben ontvangt een brief van ons. Daarin staat hoe wij uw bezwaar gaan afhandelen.

Hoogachtend,



José Manshanden,
directeur

Bijlage 1: Inventarislijst

Categorie verzoek ICAM brief van 15 februari 2022	Nummer document	Naam document	Document verstrekt: ja / nee / gedeeltelijk	Indien niet verstrekt: Uitzonderingsgrond uit de Woo
i	41	HPZone contact for GGD	Gedeeltelijk	Artikel 5.1 lid 2 sub e en Artikel 5.1 lid 2 sub f
iii	42	AFW APO-2021-6448 Medimaat BV (002) incl advies Regietafel_	Gedeeltelijk	Artikel 5.1 lid 2 sub e en Artikel 5.1 lid 2 sub f
iii	43	Inleenovereenkomst One People Services bij Gemeente Amsterdam	Gedeeltelijk	Artikel 5.1 lid 2 sub e en Artikel 5.1 lid 2 sub f
iii	44	OVK APO-2019-6427 inzet van Uitzendkrachten Medisch - Randstad	Gedeeltelijk	Artikel 5.1 lid 2 sub e en Artikel 5.1 lid 2 sub f