00232

To: [redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted], [redacted]
Sent: Fri 6/26/2015 6:59:28 AM
Subject: [redacted]: opzet bestuurlijke reactie
Received: Fri 6/26/2015 6:59:30 AM

Helemaal mee eens, zal dat duidelijk maken in de tekst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden van mijn HTC

----- Reply message -----
Van: "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
Aan: "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: opzet bestuurlijke reactie
Datum: vr, jun. 26, 2015 08:46

Ik heb niet alles door kunnen lezen maar wil toch even de notie meegeven dat de financiële vergelijking die [redacted] maakt een vergelijk tussen de waarde van eeuwigdurend en voortdurend recht is, beide obv de gwc-methodiek en nadrukkelijk niet een vergelijking met de voortdurende rechten in ons huidige systeem. De vergelijking zegt enkel hoe je uit een fictieve grondwaarde met de gwc methodiek de canon en afkoopsom afleidt. Het zegt niets over de hoogte van de grondwaarden in amsterdam en of die betrouwbaar uit te rekenen zijn met gwc methodiek. Het voorbeeld van [redacted] geeft dus alleen inzicht in het achterste deel van de formule van de gwc (canon= GW x canon% en afkoopsom = canon/discontovoet). Het zegt niets over het voorste deel, namelijk GW = WOZ - opstalwaarde.

Groet [redacted]
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 26 jun. 2015 om 00:32 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Collega's,
> Moeilijk hoor, om goed te weten wat we weten en te bedenken wat we straks wellicht weten en wat we dan vandaag moeten doen en morgen aan het BT te vragen.
>
> Mijn beeld is dat we nog veel met elkaar moeten spreken, nog veel moeten doordenken, uitwerken en analyseren.
> Dat staat natuurlijk op gespannen voet met het naderende reces maar goed...
>
> We zijn nu een week bezig om grip te krijgen op het GWC advies. Dat is eigenlijk heel kort voor wat we allemaal al hebben gedaan, echt super.
> Maandag en dinsdag had ik eigenlijk een heel optimistisch gevoel. Ik vond het een duidelijk advies, zag wel dat er nog veel moest gebeuren maar dacht eigenlijk dat het mogelijk zou zijn om de doorrekeningen te maken. Ik ben nu wel iets bezorgder over wat we de komende weken nog allemaal te doen hebben maar houdt me maar aan het optimisme van [redacted] vast ;-)
>
> Ik denk dat de notitie van [redacted] en het rekenteam helder is. Ik heb er een paar zinnen aan toegevoegd en zou willen overwegen of het inschakelen van een bureau (a la rebel) zou kunnen helpen, laten we het daar de komende dagen met elkaar over hebben, of dit zou kunnen helpen.
>
> De notitie van [redacted] is eigenlijk ook helder, uitermate precies en volledig. Heb echter wel geworsteld met de vorm waarin we het aan het BT voorleggen. Ik heb een aantal vragen (zie opmerkingen) en toegevoegd welke activiteiten ons te doen staan. Ik zou het mooi vinden als [redacted] in staat is om het financiële beeld kort te schetsen in de hoofdnotitie zodat duidelijk wordt hoe voortdurend en eeuwigdurend zich tot elkaar verhouden.

631924

00232, misschien is het idd een goed idee om de presentatie van afgelopen dinsdag nogmaals bij te voegen?

Ik kan morgenochtend meedenken/schrijven als dat nodig is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 25 juni 2015 18:59
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: opzet bestuurlijke reactie

5.1.2e,

∀Hierbij het sjabloon voor de notitie. De laatste tekst van 5.1.2e (uit onderstaande mail) is hier ingevoegd. Tekstdingen nadien heb ik zichtbaar gemaakt. Omdat 5.1.2e niet de mail van E&U heeft gehad heb ik tekstvoorstellen van E&U zichtbaar toegevoegd (niet alles).

- Ik heb een aanzet gedaan voor de beslispunten, maar niet meer dan een aanzet. Wel van belang om die punten waar we 30 juni echt richting voor moeten krijgen voor het werk gedurende het reces, expliciet te maken.
- 5.1.2e mailde nog: "Is het nog handig om aan te geven dat we één advies direct hebben overgenomen, namelijk het transparanter maken van de aanbieding. Dan moeten we dat wel in gang gaan zetten natuurlijk. Wij (van communicatie) maken ons daar graag hard voor. Dat is direct goede oefening voor de eeuwigdurende aanbiedingen."
- 5.1.2e memo met de kern van het advies heb ik nog niet kunnen lezen. Indien wel mee naar BT moet het nog omgezet worden in sjabloon.
- Ik stuur ook (toch) een bestandje mee, met de meeste tekst uit de analysepresentatie van afgelopen dinsdag in Word. Misschien kun je daar nog wat mee (al was het maar voor evt knip- en plakwerk).
- 5.1.2e maakt 5.1.2e notitie vanavond.

Vanavond ben ik bereikbaar per telefoon of mail. 5.1.2e houdt z'n mail ook in de gaten.
Morgen is deadline 11.20 uur (ivm aanlevering voor Ivens uiterlijk 12.00 uur).
groet

5. 5.1.2e
5.1.2e
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

Van: 5.1.2 5.1.2e
Verzonden: donderdag 25 juni 2015 17:55
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: opzet bestuurlijke reactie

5.1.2e,

In de bijlage de laatste versie. Ik heb opmerkingen gekregen van 5 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e (zie bijlage) en ook verwerkt.
Hoe doen we het morgen? Ik ben van 10u tot 11u niet bereikbaar.
En mee eens om ook de memo met de kern van het advies mee te sturen (zie de andere bijlage)?
Met vriendelijke groet,

631924

00232

5.1.2e

Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2e

<Doorrekeningen obv GWCadvies 30 juni 2015.doc>

<op weg naar standpuntbepaling opm br.doc>