Nummer VN2021-021993
Directie Juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel Nieuw-West **DB**

Voordracht voor het DB Nieuw-West van 24 augustus 2021

Portefeuille

Bouwen en Wonen (25)

Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt

B7

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift tegen de weigering omgevingsvergunning te verlenen voor balkonbekleding aan de [redacted] .

Het dagelijks bestuur Nieuw-West besluit

Instemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- het besluit van 8 februari 2021 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de omgevingsvergunning terecht is geweigerd.

Bestuurlijke achtergrond

Bij besluit van 8 februari 2021 (Z2020-NW006950/5637523) is geweigerd een omgevingsvergunning te verlenen voor het realiseren van houten balkonbekleding aan de voorzijde van de woning op de locatie [redacted] .

Op 24 februari 2021 heeft de heer [redacted] een bezwaarschrift ingediend. Het bezwaarschrift is tijdig ingediend en voldoet aan de eisen die de wet daar aan stelt.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op het Lokaal Bestuur in Amsterdam (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

- Het besluit is in strijd met diverse rechtszekerheidsbeginselen.
- Zo zijn er diverse panden in de directe omgeving die vergelijkbare balkonbekleding hebben. De weigering is daarmee in strijd met het gelijkheidsbeginsel en met artikel 1 van de Grondwet;
- Het verwijderen van de balkonbekleding brengt zeer nadelige gevolgen met zich mee. Het kan niet hergebruikt worden en het balkon moet gerestaureerd worden. Dit is niet evenredig.

Voor de door bezwaarde genoemde panden is geen vergunning verleend voor balkonbekleding. Deze zijn ook illegaal aangebracht. Er is geen sprake van gelijke gevallen waarin wel een vergunning is verleend. Er is dus geen strijd met het gelijkheidsbeginsel, rechtszekerheidsbeginsel of de grondwet. Of het verwijderen van de bekleding al dan niet evenredig is, is geen toetsingsgrond bij deze aanvraag. Wel kunnen bijzondere

omstandigheden er soms toe leiden dat een negatief advies van welstand niet gevolgd moet worden. Dit is hier niet aan de orde. Bezwaarde heeft bewust een risico genomen de gevelbekleding aan te brengen zonder vergunning. Ook voor het overige is niet gebleken van redenen waarom het welstandsadvies onjuist zou zijn. De gevelbekleding is in strijd met de redelijke eisen van welstand en de vergunning is daarom terecht geweigerd.

De bezwaarschriftencommissie adviseert het ingediende bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 8 februari 2021 in stand te laten.

Advies / afstemming

n.v.t.

Financiële onderbouwing

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst..

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2021-082495	Stadsdeel Nieuw-West Voordracht (pdf)
AD2021-082496	advies.pdf (pdf)

Behandelend ambtenaar of indienend raadslid (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Juridisch Bureau, [redacted], [redacted], [redacted]@amsterdam.nl

Uitslag

A Akkoord