Van: [redacted] namens Engen, Max van
Aan:
Onderwerp: FW: Stuurgroep 10 november Meervaart
Datum: donderdag 17 juni 2021 9:37:49

Van: Engen, Max van [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 10 november 2020 11:57
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>; Leijten, Olga [redacted]@amsterdam.nl>; Schippers, Carolien (Gebiedsontwikkeling & Transformatie) [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] Inbo [redacted]@inbo.com>; [redacted]@meervaart.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Stuurgroep 10 november Meervaart

Dank hiervoor. Ik heb een paar vragen die ik graag voorafgaand aan de stuurgroep stel, hopelijk lukt het nog om in de loop van vandaag antwoorden daarop te geven, we hebben immers maar een half uur straks.

1. Er wordt nu steeds gesproken over een adaptief participatietraject dat zorgvuldiger moet verlopen en dat in september met de bestuurders is besproken. Kan ik dat document ontvangen want ik wil graag begrijpen wat met adaptief en zorgvuldiger bedoeld wordt.
2. Is in september ook met de bestuurders besproken en vastgesteld dat zorgvuldiger gelijk staat aan een langer proces waardoor de planning niet gehaald gaat worden? Ik begrijp die koppeling namelijk niet. Als dit niet besproken en vastgesteld is wil ik graag uitleg waarom dit nu wel zo wordt ingestoken en heeft de stuurgroep dit zo bepaald voordat ik bij de stuurgroep ben gekomen?
3. Vooruitlopend op het bespreken van het overleg met de bestuurders afgelopen woensdag (zie agenda stuurgroep vanmiddag) wil ik graag aangeven dat ik op grond van wat we als stuurgroep besproken hadden en als reden hadden gezien het overleg te annuleren zeer verbaasd was dat de nu ook in het memo weer voorgestelde scenario's toch inhoudelijk maar mondeling zijn voorgelegd. Ook het gegeven dat vanuit Bestuursadvisering was aangegeven dat het overleg wel moest doorgaan en dat dat daarom is gebeurd (zo heb ik het begrepen) verbaasde/verbaast me. Daarom heb ik de vraag wat hierover is afgesproken. Hoe ziet de governance van deze opdracht eruit? Hoe kunnen wij als stuurgroep het proces sturen en welke rol- en taakverdeling houden we aan? Wie is voor wat het eerste aanspreekpunt voor de bestuurders. Ik krijg ook sterk de indruk dat twee opgaven nu teveel door elkaar lopen: de gebiedsontwikkeling/vernieuwing Osdorpplein en de nieuwbouw Meervaart. Ik begrijp de koppeling wel maar wil graag helder(der) krijgen voor welke opgave deze stuurgroep nu precies aan de lat staat. Als het gaat om de positie van de Meervaart binnen de totale gebiedsvernieuwing Osdorpplein en de participatie daaromtrent, wat volgens mij zo is, dan heb ik vragen over de samenstelling van de stuurgroep, die stel ik graag mondeling. Ook om de ambtelijke drukte te verminderen want wat meteen opvalt is dat die groot en m.i. contraproductief is.
4. Wat is het precieze percentage voor- en tegenstanders uit de enquête voor de voorkeurslocatie, nu wordt in het memo gezegd dat het ongeveer fiftyfifty is. Ik wil dit graag weten om te kunnen bepalen welk scenario ik het beste vind om te adviseren aan de bestuurders.

[redacted] heeft mij vorige week uitgebreid bijgepraat over het traject tot nu toe. Dat was goed en verhelderend. Maar ik merk dat ik toch met deze vragen (1 tm 3) blijf zitten, vandaar deze mail.
Tot vanmiddag.
Groet, Max

Max van Engen
Directeur Wonen
Gemeente Amsterdam

Op 9 nov. 2020 om 18:29 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste leden van de stuurgroep,
Bijgaand ontvangen jullie de agenda en een notitie ten behoeve van het overleg van morgen 10 november om 18.00.
De overige twee bijlagen zijn informatie die horen bij de notitie.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
06[redacted]

<Planning investeringsbesluit Osdorpplein-Meervaart getemporiseerd.pdf>
<Outline plan 12 november.docx>
<Notitie wethouders 11 nov.docx>
<20201110 Agenda Stuurgroep de Nieuwe Meerveert.docx>