From [redacted]@amsterdam.nl>
Subject **RE: Offerte parken**
To [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]
[redacted]
January 13, 2023 at 4:20:32 PM CET

Hi [redacted]

Ik heb ook mijn opmerkingen in het document gezet.
Zou het niet makkelijk zijn om een inschrijfstaat te maken. Zou kunnen we de inschrijvingen goed met elkaar vergelijken. Ik weet alleen niet of dat mag aangezien er al een lijst bestaat voor bodemonderzoeken, de XRF is hierin niet meegenomen dus misschien is het dan toch mogelijk. Dit zou je moeten navragen bij [redacted]

Groet [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 13 januari 2023 10:29
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Offerte parken

Hoi [redacted]

Mooie aanzet voor een offerte.
IK vind het prima om deze opdracht te gunnen op basis van laagste prijs, EMVI vind ik niet nodig. Wat mij betreft hebben we geen vragen waar een bureau zich op kan onderscheiden. Ik zou het Vondelpark en het Sarphatipark uitwerken en hier een prijs voor laten indienen.
Verder een verrekenprijs voor het aantal XRF metingen per vak. Je kunt hier bv de tabel uit SIKB handreiking 8102 voor pakken.

In de offerte moet nog de eis opgenomen worden dat de bureaus bij de inschrijving de bewijsmiddelen voor het meten met de XRF kunnen overleggen, de bodemvochtcorrectie bepaling en de prestatiekenmerken. Misschien kunnen wij nog aan de bureaus als EMVI criterium voorleggen, op welke wijze zorg je ervoor dat de kwaliteit van de XRF metingen wordt geborgd (op welke belemmerende factoren wordt gelet, hoe vind monster voorbehandeling plaats, opleidingsniveau veldmedewerker ed). Maar dan gaan ze misschien wel erg veel het SIKB protocol overschrijven…

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 12 januari 2023 15:49
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Offerte parken

Hoi hoi,

Bij deze mijn eerste aanzet tot een offerte voor de parken. Ik heb er nog een paar kanttekeningen in staan waar ik sowieso graag feedback op wil. Ik moest ze iets geven aan aantallen om te concurreren in een mini competitie. Dus toen leek het me verstandig om het aantal hectare te pakken van een park, daarop te zeggen dat 50% onderzocht moet worden volgens het SIKB en dat ze daar een offerte op mogen schrijven. Dan check je ook meteen of ze de SIKB snappen?

Daarnaast zat ik nog na te denken over een eventuele EMVI voorwaarde, bij de partijkeuringen geven we korting op basis van de CO2 prestatieladder. Dit zouden we hier eventueel ook kunnen doen. Er zijn er nog een paar deelnemers met de CO2 prestatieladder 3 dus dan stimuleer je ze wellicht om naar 5 te gaan ondanks dat het voor de opdracht weinig uitmaakt. Volgens [redacted] mocht je tussen de 10% en 20% aan emvi korting beloven op een opdracht, maar dan moet je wel weer weten wat je verwacht als inschrijfbedrag. Die zou ik misschien kunnen berekenen aan de hand van de hectare en de prijs van het flevopark x het aantal te verwachten hectare per nog te onderzoeken park. Ik moet dus alleen nog even de offerte of afrekening hebben van het flevopark om dat te kunnen berekenen.

Verder spreken de opmerkingen redelijk voor zich, dus ben benieuwd naar jullie ideeen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur bodem
Afd. Bodem, Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

X Mail: [redacted]@amsterdam.nl
X Mobiel: [redacted]
X Werkdagen: ma, di, wo, do en vr

Bezoekadres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postadres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam