VERSLAG COMMISSIE RUIMTELIJKE KWALITEIT SD ZUID

Gemandateerd overleg van: 17-09-2018

Aanwezig: [redacted]

Te bespreken:

Valeriusstraat 12, daklaag gerelateerd aan nummer 14 (verderop in agenda), [redacted].
Akkoord onder voorwaarde.
De daklaag is akkoord onder voorwaarde dat de geveluitwerking aansluit op die van het buurpand op nummer 14. Beide panden bevinden zich in een architectuureenheid. Met dezelfde uitwerking blijft de samenhang binnen de eenheid gewaarborgd zoals met het beleid wordt beoogd.

Valeriusstraat 152, nadere motivatie i.h.k.v. bezwaar tegen besluit, zie e-mails.
Niet akkoord. Heroverweging.
Hoewel in dit geval het toevoegen van een balkon volgens de criteria niet is uitgesloten, wordt geconstateerd dat de stapeling van ingrepen de karakteristiek van de bebouwing aantast. Balkons zijn niet toegestaan aan kappen, hier is een rechte achtergevel is geen sprake van een kapvorm aan de achterzijde, maar een rechte en terugliggende gevel. De volume-uitbreiding aan de achtergevel wordt doorgezet tot aan de achtergevelrooilijn. Daarmee is vanuit welstandsoogpunt de maximale uitbreidingsmogelijkheid aan dit pand uitgenut. Van oudsher heeft de bovenste bouwlaag namelijk een ondergeschikt karakter. Door het doorstapelen van de onderliggende balkons wordt dat kenmerk teniet gedaan en ontstaat een onwenselijke schaalvergroting in het beeld van het pand.
Ter info. De trendsetter benoemen we meestal als zodanig bij een eerste positief advies op een bouwplan binnen een architectuureenheid. Het doel van het trendsetterbeleid is om de samenhang in het beeld van een architectuureenheid te borgen. Voor gelijke gevallen binnen een bouwblok wordt daarmee bovendien rechtszekerheid gegeven dat een eerder goedgekeurd voorstel ook bij een ander pand op instemming kan rekenen. Een uniform beeld binnen een eenheid valt welstandstechnisch te prevaleren boven afzonderlijk ontworpen uitbreidingen/toevoegingen e.d. Daarmee kan het beeld namelijk verrommelen. De commissie staat echter altijd open voor een beter (ontwerp-)voorstel.

Minervalaan 23, verzoek tot heroverweging kozijnwijziging, [redacted]
De door de aanvrager aangeleverde argumentatie vormt geen aanleiding om het vorige advies te heroverwegen. Er is wordt wél benadrukt dat het geheel veranderen en vernieuwen van de kozijnen vanuit het oogpunt van welstand en monumentenzorg onacceptabel is. Het advies luidt als volgt:
Niet akkoord.
Bij wijzigingen aan kozijnen van monumenten wordt het uitgangspunt gevormd door het behoud van het oorspronkelijke materiaal en de oorspronkelijke detaillering. Door het geheel vervangen van de kozijnen worden monumentale waarden weggenomen, hetgeen niet acceptabel is. Bij eventuele toepassing van nieuw materiaal, dient de noodzaak van vervanging te worden aangetoond, waarbij te allen tijde uitgegaan dient te worden van de oorspronkelijke detaillering.
De bestaande achtergevel vertegenwoordigt monumentale waarden. Het doortrekken van het pui-systeem dat in de kelderlaag wordt toegepast, tast deze monumentwaarden aan. Voor monumenten geldt een restauratieve aanpak. Een moderne pui invulling is daarom niet mogelijk.

Sophialaan 1, bespreken draaisysteem ramen, [redacted]
Door een valraam toe te passen zoals op de tekening is aangegeven en vergund is akkoord. Het raamsysteem van bestaande (oorspronkelijke) ramen is inderdaad geïnterpreteerd als kantelsysteem.
De ramen hebben al verschillende wijzigingen ondergaan. De ramen die erin zaten (en nu worden vervangen) zijn niet oorspronkelijk. Door de vele wijzigingen en verschillende uitvoeringen is er niet een bepaald systeem te eisen voor vervangende ramen.

Victorieplein 45-47, dakterras heroverweging, [redacted].
Naar Cie II, via M&A. – nadere uiteenzetting motivering. Daarbij van belang om nader in te gaan op aspect daktuin vs dakterras. Bescherming zoals gerealiseerd (zonder daktuin?)

Stadionplein 22, gewijzigd plan. Bevindingen M&A dienen nog te worden gecompleteerd met advies CRK, [redacted].
Akkoord onder voorwaarde.
Het herschikken van de binnenwanden op de tweede en derde verdieping is mogelijk. Beeldbepalend is echter de wijze waarop de pui invulling tussen kolom en gevel is vormgegeven. Als nadere voorwaarde wordt daarom gesteld dat door middel van uitwerkingen in de vorm van details inzichtelijk wordt gemaakt hoe deze aansluiting is vormgegeven en of de glasinvulling transparant is.

Rustenburgerstraat 78, toevoegen bouwlagen in afwijking van vergunning, [redacted].
Voor nummer 78 en 82 is vergunning verleend voor het toevoegen van twee bouwlagen, waarbij de uitwerking (nagenoeg) identiek is, zodat de samenhang behouden blijft. Nummer 78 is echter hoger uitgevoerd dan vergund was. Hiermee wordt de beoogde samenhang doorbroken, hetgeen vanuit het oogpunt van welstand onwenselijk is. Daarbij wordt opgemerkt dat het nu onduidelijk is hoe deze afwijking zich manifesteert in het gevelbeeld.

Volgnr:	1
Lokatie/adres:	**Albert Cuypstraat 124**
Omschrijving:	wijzigen installatie unit achterzijde
Dossiernummer:	3656489
Behandelend ambtenaar:	[redacted]
In strijd met bestemmingsplan?:	Ja
Betreft het een monument?:	Nee
Architectuur orde:	III
Beschermd stadsgezicht:	Nee

Niet akkoord tenzij.
De criteria schrijven voor dat installaties inpandig dienen te worden opgenomen. Door de afzuiginstallatie tussen de balkonzone en het dak van de uitbouw te positioneren wordt deels aan dat uitgangspunt tegemoet gekomen. De installatie vormt nu nog een zichtbaar en detonerend element. Wanneer de installatie wordt voorzien van een bouwkundige ombouw, is een dergelijke opstelling mogelijk. Geadviseerd wordt om de gehele zone tussen het balkon en het dak van de uitbouw te voorzien van een lamellenrooster, zodat de installatie aan het zicht wordt onttrokken.

Volgnr: 2
Lokatie/adres: **Albert Cuypstraat 206**
Omschrijving: wijzigen gevelpui en vernieuwen uitbouw
Dossiernummer: 3612813
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Akkoord.
Met de wijzigingen is tegemoet gekomen aan de opmerkingen uit het vorige advies.

Volgnr: 3
Lokatie/adres: **Amsteldijk 166**
Omschrijving: gevelreclame
Dossiernummer: H&V
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: geen.
Beschermd stadsgezicht: Ja
Akkoord op hoofdlijnen.
Het betreft hier het aanbrengen van één naamsaanduiding voor het bedrijfsverzamelgebouw.
De uiting is in vormgeving en schaal zorgvuldig opgenomen in het gevelbeeld.

Volgnr: 4
Lokatie/adres: **Amstelveenseweg 61**
Omschrijving: reclame, wijzigen achtergevel, aanbouw
Dossiernummer: 2018-27591
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: 3
Beschermd stadsgezicht: Nee
Akkoord onder voorwaarde.
Met de aangepaste detaillering is tegemoet gekomen aan de opmerkingen uit het vorige advies.
Echter blijft de opmerking met betrekking tot de rustige indeling van de gevelpui in stand. In de gevelpui is ingezet op een repeterende maat van 1088 mm. Aan weerszijde van de toegangsdeur zijn afwijkende maten opgenomen. Geadviseerd wordt om aan de linkerzijde van de deur de maatvoering van 1088 mm aan te houden en aan de rechterzijde de restmaat.

Volgnr: 5
Lokatie/adres: **Amstelveenseweg 71**
Omschrijving: gevelreclame
Dossiernummer: H&V
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III

Beschermd stadsgezicht: Nee
Niet akkoord.
Het uithangbord is boven het niveau van de verdiepingsvloer aangebracht, hetgeen volgens de criteria uit hoofdstuk 7.1 niet is toegestaan.
Daarnaast wordt geconstateerd dat de reclame evenwijdig (plat) aan de gevel een te groot beslag legt op het gevelbeeld en onvoldoende zorgvuldig is gepositioneerd in het vlak.
Geadviseerd wordt om de penanten vrij te houden en de letters in hoogte te centreren in de horizontale strook.
Terzijde wordt opgemerkt dat de verlichting wat betreft intensiteit zeer dominant aanwezig is in het straatbeeld.

Volgnr: 6
Lokatie/adres: **Amstelveenseweg 242**
Omschrijving: dakkapel
Dossiernummer: 3805993
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: **Gemeentelijk monument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: Nee
Niet akkoord.
Een dakkapel aan de achterzijde behoort tot de mogelijkheden, mits deze beperkt in omvang en ondergeschikt in het dakvlak is. De panden hebben sinds 2015 de status van een monument en vormen onderdeel van de voormalige gevangenis aan de Havenstraat 6. In 2003 zijn voor de huisnummers 246-250 grootschalige dakuitbouwen gerealiseerd. Het monumentenbeleid stelt ten aanzien van dakkapellen dat deze maximaal 1/3 van de breedte van het dakvlak mogen beslaan en dat er zowel boven als onder de dakkapel ten minste drie pannen behouden blijven. Aan deze uitgangspunten wordt niet voldaan en neemt de dakkapel daarmee een onvoldoende ondergeschikte positie in, in het beeld van de kap.
Daarnaast wordt opgemerkt dat de vormgeving (materialisering en detaillering) van de dakkapel onvoldoende aansluit op de architectuurkenmerken van dit 19e eeuwse pand.
Het naar beneden doortrekken van het achterraam tot een deur is slechts mogelijk wanneer detaillering onderstreept dat wordt aangesloten op de oorspronkelijke profilering en detaillering. Daarbij is het ook van belang dat het metselwerk zorgvuldig wordt aangeheeld ter plaatse van de waterslag
(mogelijk wordt het verslag nog aangepast, aangezien de belendingen reeds ingrijpend veranderd en uitgebouwd zijn), zie mail [redacted] d.d. 18-9, terugkoppeling [redacted] met [redacted]

Volgnr: 7
Lokatie/adres: **Amstelveenseweg 248**
Omschrijving: interne wijzigingen i.a.v. vergunning
Dossiernummer: 2875683
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: **Gemeentelijk monument**
Architectuur orde: **I**
Advies volgt, zie mail [redacted] d.d. 18-9.

Volgnr: 8
Lokatie/adres: **Apollolaan 35**
Omschrijving: muurdoorbraak
Dossiernummer: 3844565
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: **Rijksmonument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: Ja
Niet akkoord.
De muurdoorbraak is zowel in breedte als in hoogte onvoldoende ondergeschikt en leidt daarmee tot een onacceptabele aantasting van de monumentale waarden.
Een doorbraak die in breedte beperkt is tot die van een dubbele deur en in hoogte aansluit op de aanwezige doorgangen behoort tot de mogelijkheden. Wandaanzetten dienen behouden te blijven, zodat de plattegrondstructuur voldoende afleesbaar blijft.

Volgnr: 9
Lokatie/adres: **Ceintuurbaan 9**
Omschrijving: extra bouwlaag
Dossiernummer: 3858981
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, slechts dakopbouw en dakterras, voldoen aan beleid A2
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Aanhouden.
Voor een beoordeling dienen volledig uitgewerkte details te worden aangeleverd van de kozijnen, het metselwerk van de extra bouwlaag (metselverband, voeg, etc), het lijstwerk en van het hekwerk van het balkon. Voorts dient inzichtelijk te worden gemaakt dat de hellinghoek van de kap gelijk blijft aan bestaand.

Volgnr: 10
Lokatie/adres: **Ceintuurbaan 231**
Omschrijving: uitbouw met dakterras
Dossiernummer: 3819283
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Akkoord.

Volgnr: 11
Lokatie/adres: **Ceintuurbaan 254**
Omschrijving: gevelreclame
Dossiernummer: 20180727
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Niet akkoord.
Aan de gevel is een grootschalig element toegevoegd boven de pui van de beganegrondverdieping. Dit element dekt grotendeels architectonisch kenmerkende elementen af en vormt een zeer detonerende toevoeging in het gevelbeeld van dit 19e eeuwse pand. Daarnaast wordt opgemerkt dat er zichtbare ventilatievoorzieningen zijn aangebracht in de raamvlakken, hetgeen volgens het beleid niet is toegestaan.

Volgnr: 12
Lokatie/adres: **Ceintuurbaan 352**
Omschrijving: extra bouwlaag
Dossiernummer: 3631285
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Aanhouden.
Voor een beoordeling dienen volledig uitgewerkte details te worden aangeleverd van de kozijnen, het metselwerk van de extra bouwlaag (metselverband, voeg, etc), het lijstwerk en van het hekwerk van het balkon. Voorts dient inzichtelijk te worden gemaakt dat de hellinghoek van de kap gelijk blijft aan bestaand.

Volgnr: 13
Lokatie/adres: **Courbetstraat 10**
Omschrijving: PV-cellen op bovendak
Dossiernummer: 3863437
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: **Rijksmonument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: Ja
Aanhouden.
Het plaatsen van PV-cellen is mogelijk, mits dit niet zichtbaar is vanuit de openbare ruimte. Met aanvullende uitwerkingen dient dit te worden aangetoond, waarbij het aannemelijk dient te worden gemaakt dat de ingetekende situatie in hoogte realiseerbaar is, zoals ten aanzien van de benodigde onderconstructie.

Volgnr: 14
Lokatie/adres: **Diepenbrockstraat 10**
Omschrijving: wijzigen van een uitbouw
Dossiernummer: 3664719
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: geen.
Beschermd stadsgezicht: Ja
Akkoord.
Met de inzet op een eenduidig beeld van de aanbouw is tegemoet gekomen aan de opmerkingen uit het vorige advies.

Volgnr: 15
Lokatie/adres: **Eerste van der Helststraat 60**
Omschrijving: installatie-units op dakkapel
Dossiernummer: 3841503
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Naar Cie IIA.

Volgnr: 16
Lokatie/adres: **Ferdinand Bolstraat 24**
Omschrijving: wijzigen uitbouw eerste verdieping
Dossiernummer: 3836129
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Akkoord.

Volgnr: 17
Lokatie/adres: **Ferdinand Bolstraat 46**
Omschrijving: gevelreclame
Dossiernummer: 3842575
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Akkoord.
De reclame-uitingen zijn voldoende zorgvuldig opgenomen in het gevelbeeld.

Volgnr: 18
Lokatie/adres: **Gabriël Metsustraat 4**
Omschrijving: wijzigen gevel bgg
Dossiernummer: 3770935
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Akkoord.
Het betreft een ondergeschikte wijziging aan de pui in de voorgevel en het ophogen van de bebouwing op het binnenterrein.

Volgnr: 19
Lokatie/adres: **Gerard Doustraat 218**
Omschrijving: wijzigen kap, balkons
Dossiernummer: 3739735
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Naar Cie II.

Volgnr: 20
Lokatie/adres: **Gerrit van der Veenstraat 31**
Omschrijving: wijzigen kozijnen
Dossiernummer: 3879951
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: **Gemeentelijk monument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: Ja
Advies volgt, via M&A.
Aanhouden.
Het is niet inzichtelijk of het schuifprincipe gehandhaafd blijft en hoe de kierdichting wordt gerealiseerd. Daarnaast geldt voor monumenten een restauratieve aanpak, waarbij behoud van het materiaal het uitgangspunt vormt. Het bovenlicht heeft een kenmerkende fijnmazige roedeverdeling. Het toepassen van standaard isolerende beglazing tast het beeld van het bovenlicht aan. Een invulling met monumentenglas met behoud van de roeden behoort hier wel tot de mogelijkheden. Het onderraam kan overigens wel worden voorzien van standaard isolerende beglazing, mits het schuifmechaniek de toegenomen belasting aan kan.

Volgnr: 21
Lokatie/adres: **Govert Flinckstraat 237A**
Omschrijving: wijzigen gevelpui
Dossiernummer: 3740573
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III

Beschermd stadsgezicht: Nee
Niet akkoord.
Het herstellen van het gevelbeeld, waarbij aansluiting wordt gezocht op de belending, vormt een positief uitgangspunt.
De detaillering van de kozijnen wijkt echter af wat gebruikelijk is binnen de 19e eeuwse karakteristiek, met name ter plaatse van de wisseldorpel. Dit doet afbreuk aan het gevelbeeld en verstoort de samenhang binnen deze architectonische eenheid.
Geadviseerd wordt om de kozijnen van de belending exact te kopiëren en dat aan te tonen middels (detail)uitwerkingen.

Volgnr: 22
Lokatie/adres: **Haarlemmermeerstraat 143**
Omschrijving: interne wijzigingen, dakuitbouw, dakkapel
Dossiernummer: 3706915
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: **Gemeentelijk monument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: Nee
Niet akkoord.
Met het aangepaste plan is op geen enkele wijze tegemoet gekomen aan de opmerkingen uit het vorige advies. Het vorig advies blijft derhalve gehandhaafd:

De dakuitbouw leidt tot een aantasting van de kap en de monumentale waarden. Ten behoeve van de toetreding van het dakterras is een dakuitbouw met maximaal een enkele deurbreedte toegestaan. De uitbreiding van de vierde verdieping is mogelijk. De gevelindeling is echter te laagwaardig en onvoldoende transparant vormgegeven.
Het toepassen van kunststof kozijnen en gevelbekleding is bij monumenten niet toegestaan. Uitvoering dient te geschieden in hout, dekkend afgewerkt in een lichte kleur (wit, crème of lichtgrijs).
De dakterrassen en de interne wijzigingen hebben acceptabele gevolgen voor de monumentale waarden en voldoen aan redelijke eisen van welstand.

Volgnr: 23
Lokatie/adres: **Haarlemmermeerstraat 144**
Omschrijving: veranderen achtergevel vierde verdieping
Dossiernummer: 3826757
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: **Gemeentelijk monument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: Nee
Akkoord.
De achtergevel van de daklaag vertegenwoordigt geen monumentale waarden. Het realiseren van een houten schuifpui is derhalve akkoord.

Volgnr: 24
Lokatie/adres: **J.M. Coenenstraat t.h.v. nr. 33**
Omschrijving: plaatsen kunstwerk in de openbare ruimte
Dossiernummer: 3851935
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: n.v.t.
Beschermd stadsgezicht: op de grens
Naar Cie II.

Volgnr: 25
Lokatie/adres: **Jacob Marisstraat 16**
Omschrijving: uitbouw, koekoeken en dichtzetten balkon
Dossiernummer: 3746825
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, voldoet aan beleid A2
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: Basis
Beschermd stadsgezicht: Nee
Akkoord. HOLD! Dit was toch een niet akkoord? of ben ik in de war met een ander plan?
Het gedeeltelijk uitbouwen van de balkonzone behoort ruimtelijk tot de mogelijkheden. Vanuit het oogpunt van welstand vormt het echter een oneigenlijke opbouw van de achtergevel, aangezien de oorspronkelijke achtergevel vlak is. Echter, het welstandsoordeel mag de bouwmogelijkheden niet beperken. Wel wordt opgemerkt dat het tot een evenwichtiger gevelbeeld leidt wanneer de stijlen tot aan de onderzijde worden doorgetrokken.
De overige ingrepen zijn akkoord.
Terzijde wordt opgemerkt dat het onduidelijk is hoe het dichtzetten van het bovengelegen balkon tot stand is gekomen, onder andere voor wat betreft de uitwerking van de pui.

Volgnr: 26
Lokatie/adres: **Jacob Marisstraat 80**
Omschrijving: wijzigen kozijnen, weglaten glas-in-lood
Dossiernummer: 3859141
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Niet akkoord.
De straatgevel wordt gekenmerkt door een zeer grote mate aan samenhang waarbij de kozijnen repeterend en uniform aanwezig zijn binnen deze straatwand. Een individuele kozijnwijziging leidt onherroepelijk tot een verstoring van het beeld.
Ten opzichte van het weglaten van het glas-in-lood ter plaatse van de begane grond wordt opgemerkt dat voor orde 3 panden in beginsel behoud en herstel van glas-in-lood geldt, afhankelijk van de mate van compleetheid waarin het nog aanwezig is. Bij een pand waarvan alle ramen nog glas-in-lood bevatten, wordt derhalve aangestuurd op behoud en herstel en zal vernietiging worden geaccepteerd indien het om het laatste raam in de gevel/ ensemble gaat.

Volgnr: 27
Lokatie/adres: **Jan Willem Brouwersstraat 24**
Omschrijving: daklaag
Dossiernummer: 3748841
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, afwijken is mogelijk indien CRK akkoord gaat
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Naar Cie II.

Volgnr: 28
Lokatie/adres: **Johannes Verhulststraat 197**
Omschrijving: uitbreiden daklaag, dakopbouw en dakterras
Dossiernummer: 3801851
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, voldoet aan beleid A2
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Akkoord.
Het betreft hier een uitbreiding van de bovenste bouwlaag, die reeds eerder is uitgebouwd. Het pand is onderdeel van een samenhangende architectuureenheid en vormt daarmee de trendsetter voor andere mogelijke uitbreidingen binnen de eenheid.
Het is hier van belang dat het boeideel in hoogte en vormgeving aansluit op die van de belendingen.

Volgnr: 29
Lokatie/adres: **Koninginneweg 212**
Omschrijving: wijzigen gevel
Dossiernummer: 3836077
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Niet akkoord.
Het wegnemen van de borstweringen leidt tot een aantasting van de 19^{e} eeuwse karakteristiek. Binnen de criteria van onderhavig ruimtelijk systeem (hoofdstuk 8 van de nota) is gesteld dat een gesloten borstwering een kenmerkend onderdeel vormt van de architectuur. Het doortrekken van glas tot aan het maaiveld in alle puien van deze markante hoek leidt tot een a-typisch beeld.

Volgnr: 30
Lokatie/adres: **Koninginslaan 1/ Koninginneweg 34**
Omschrijving: wijzigen gevel, entree, hellingbaan
Dossiernummer: 3805797
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, R&D akkoord.
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: n.v.t.

Beschermd stadsgezicht: Nee
Aanhouden.
Uit de gegevens blijkt dat een bestaande luifel wordt gesloopt en een nieuwe glazen luifel wordt toegevoegd. Het is echter onduidelijk hoe deze is vormgegeven en wat het eindbeeld zal worden door een gebrek aan inzichtelijke tekeningen en uitwerkingen.
Op voorhand wordt opgemerkt dat een glazen luifel zich moeizaam voegt in het architectuurbeeld.
De overige ingrepen zijn overigens voorstelbaar.

Volgnr: 31
Lokatie/adres: **Lomanstraat 86**
Omschrijving: uitbreiding daklaag i.a.v. vergunning
Dossiernummer: H&V
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Niet akkoord.
Door het terugleggen van zowel de zij- als de achtergevel ten opzichte van de vergunde situatie verzelfstandigt de dakuitbouw zich ten opzichte van de nu in uitvoering zijnde belending. Daardoor is er in volume opbouw onvoldoende samenhang in het beeld van de achtergevel en wordt de karakteristiek van deze 19e eeuwse bebouwing aangetast. Het gedraaid uitvoeren van de daktoegang op het bovendak is akkoord.

Volgnr: 32
Lokatie/adres: **Lutmastraat 254**
Omschrijving: vernieuwen beganegrond vloer
Dossiernummer: 3705163
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: **Rijksmonument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: Ja
Akkoord.
Het vernieuwen van de vloer is vanuit technisch oogpunt noodzakelijk en heeft acceptabele gevolgen voor de monumentale waarden.

Volgnr: 33
Lokatie/adres: **Minervalaan 48**
Omschrijving: muurdoorbraak
Dossiernummer: 3757707
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: **Rijksmonument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: Ja
Akkoord.
Met de wijzigingen is tegemoet gekomen aan de opmerkingen uit het vorige advies.
De ingreep heeft acceptabele gevolgen voor de monumentale waarden.

Volgnr: 34
Lokatie/adres: **Minervalaan 48**
Omschrijving: wijzigen kozijnen
Dossiernummer: 3782291
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: **Rijksmonument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: Ja
Aanhouden.
Middels foto's van de boven- en/ of naastgelegen kozijnen dient inzichtelijk te worden gemaakt of de nu aangeleverde detaillering (reeds aangebrachte kozijnen) aansluit op die van de overige gevelopeningen binnen deze eenheid.

Volgnr: 35
Lokatie/adres: **Nicolaas Maesstraat 40**
Omschrijving: koekoeken en wijzigen achtergevel
Dossiernummer: 3732907
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Niet akkoord.
Met de aanpassingen aan de koekoeken aan de voorzijde is tegemoet gekomen aan de opmerking met betrekking tot de visuele onderbreking. Collegiaal wordt opgemerkt dat koekoeken aan de voorzijde de ruimtelijk toegestane maximum netto diepte van 30 cm overschrijden.
Met het marginaal naar buiten positioneren van de gevel ter plaatse van de begane grond wordt niet tegemoet gekomen aan de kern van de opmerking uit het vorige advies, waarbij is gesteld dat de kenmerkende gevelopbouw van keukenuitbouw- en balkonzone wordt genegeerd, hetgeen leidt tot een aantasting van de karakteristiek. Het maken van een pandbrede pui is mogelijk indien sprake is van een achteruitbouw. Indien de huidige achtergevellijn wordt aangehouden, dient de pui zich te voegen naar de bestaande achtergevelcompositie.

Volgnr: 36
Lokatie/adres: **Nicolaas Maesstraat 75**
Omschrijving: extra bouwlaag i.a.v. vergunning
Dossiernummer: 2859799
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: **III**
Niet akkoord.
Op de aangeleverde foto's is duidelijk te zien dat de gevelafwerking van de dakopbouw afwijkend is ten opzichte van de vergunde situatie. Het opbouwvolume heeft de kenmerken van een "schuur" op het dak en doet daarmee afbreuk aan de karakteristiek van het pand en het daklandschap. Gezien het bijzondere welstandsniveau wordt hier een inspanning verwacht om de kwaliteit van bebouwing in deze omgeving omhoog te houden.

Volgnr: 37
Lokatie/adres: **Paulus Potterstraat 30**
Omschrijving: wijzigen voor- en achtergevel
Dossiernummer: 3616561
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Niet akkoord.
De te vernieuwen kozijnen ter plaatse van de begane grond wijken af van de bestaande. Volgens de criteria dient onder andere de dieptewerking te worden afgestemd op de oorspronkelijke situatie.
Het toepassen van bovenlichten sluit aan op het architectuurbeeld en is derhalve akkoord. De overige wijzigingen zijn akkoord.

Volgnr: 38
Lokatie/adres: **PC Hooftstraat 163**
Omschrijving: achteruitbouw
Dossiernummer: 3826235
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Niet akkoord.
Het balkon tegen de nieuw te realiseren uitbouw leidt tot een ongewenste stapeling van elementen aan de achtergevel. De trap is een ondergeschikt element en behoort vanuit welstandsoogpunt tot de mogelijkheden.

Volgnr: 39
Lokatie/adres: **Piet Gijzenbrugstraat 31**
Omschrijving: uitbouwen daklaag en dakterrassen
Dossiernummer: 3860827
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, voldoet aan beleid A2
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: Basis
Beschermd stadsgezicht: Nee
Akkoord onder voorwaarde.
De uitbreiding van de derde verdieping is akkoord, mits de op uitbouw in hoogte aansluit op die van nummer 33, zodat wordt aangesloten op het bestaande boeideel. Daarmee wordt de samenhang en ondergeschiktheid van de bovenste bouwlaag gewaarborgd. De te hoog uitgevoerde opbouw van de belending op nummer 29 vormt een afwijking die geen navolging verdient binnen deze eenheid.
De dakterrassen zijn vanuit ruimtelijk oogpunt mogelijk en akkoord.

Volgnr: 40
Lokatie/adres: **Quinten Massijsstraat 5**
Omschrijving: vergroten dakterras en dakramen voorzijde
Dossiernummer: 3579879
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: II
Beschermd stadsgezicht: Ja
Niet akkoord.
Het pand is gelegen is een beschermd stadsgezicht. De dakramen aan de voorzijde vormen een aantasting van het beeld van de kap. Het plaatsen van dakramen in lijn met de dakkapellen, zoals bij de belendingen het geval is, behoort tot de mogelijkheden.
Het realiseren van een grootschalige pui aan de achterzijde is mogelijk binnen het regime van vergunningvrij bouwen.

Volgnr: 41
Lokatie/adres: **Raphaëlstraat 10**
Omschrijving: dakterras en dakuitbouwen
Dossiernummer: 3841079
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Ja
Akkoord.

Volgnr: 42
Lokatie/adres: **Rijnstraat 72**
Omschrijving: wijzigen voorgevel
Dossiernummer: 3757741
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: II
Beschermd stadsgezicht: ja
Akkoord.
Met de wijzigingen is tegemoet gekomen aan de opmerkingen uit het vorige advies.

Volgnr: 43
Lokatie/adres: **Rijnstraat 115/ Vechtstraat 92**
Omschrijving: veranderen en vergroten gebouw
Dossiernummer: 3683585
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, zie motivatie
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Ja
Naar Cie II.

Volgnr: 44
Lokatie/adres: **Rooseveltlaan 46**
Omschrijving: achteruitbouw
Dossiernummer: 3820579
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: **Gemeentelijk monument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: Ja
Niet akkoord.
Het maken van een uitbouw behoort tot de mogelijkheden. De invulling van de pui(en) sluit echter onvoldoende aan op die van de bovengelegen verdiepingen en heeft bovendien op zichzelf beschouwd onvoldoende samenhang in het beeld.
Het gedeeltelijk wegnemen van de muurdammen van de bestaande achtergevel leidt tot een aantasting van de structuur. Het is mogelijk om de bestaande gevelopeningen naar beneden door te trekken.

Volgnr: 45
Lokatie/adres: **Ruysdaelkade 11**
Omschrijving: dakterras i.a.v. vergunning
Dossiernummer: H&V
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: **Gemeentelijk monument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: Nee
Niet akkoord.
Het dakterras is in 2001 met vergunning tot stand gekomen. Op dat moment was het gebouw nog niet aangewezen als gemeentelijk monument en gold er toen nog geen welstandsnota.
De wijzigingen aan het dakterras voldoen niet aan de huidige beleidskaders en zijn derhalve niet legaliseerbaar. De uitbreiding van het dakterras vormt een verslechtering ten opzichte van de vergunde situatie en tast de monumentwaarden aan.

Volgnr: 46
Lokatie/adres: **Ruysdaelkade 15**
Omschrijving: wijzigen interieur bgg en voorgevel
Dossiernummer: 3637757
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: **Gemeentelijk monument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: Nee
Oordeel M&A:
Bij toepassen van dubbelglas is bestaande systeem en profilering het uitgangspunt. Door toepassing van dun dubbelglas en het iets uitfrezen van het raamhout kan het binnen het bestaande raamhout passend gemaakt worden en is het opdikken van raamhout en aanpassing van wisseldorpel niet nodig.
Het aanpassen van de indeling en verhogen van de vloer is akkoord, dit heeft acceptabele gevolgen voor de monumentale waarden. De structuur van het pand wordt niet wezenlijk aangepast. Het is onduidelijk of interieurafwerkingen van kelder en bovenliggende kamer in het geding zijn, omdat daar geen fotomateriaal van is aangeleverd.

Vernieuwing van de tegels van de entree is mogelijk, de bestaande tegels zijn niet oorspronkelijk. Op basis van de tekening is niet inzichtelijk of de vernieuwde invulling voldoende aansluit bij tegelwerk van omliggende panden. Bemonstering van het tegelwerk en een tekening van hoe het tegelpatroon wordt ingepast wordt in deze nis wordt node gemist. Het isoleren van de kelder is onvoldoende uitgewerkt. Er wordt geadviseerd om de isolatie te beperken tot de kelderruimte om kans op vochtschade in bovengelegen constructie zoveel mogelijk te beperken.

Volgnr:	47
Lokatie/adres:	**Sarphatipark 14**
Omschrijving:	buitenkeuken op dakterras
Dossiernummer:	3755587
Behandelend ambtenaar:	[redacted]
In strijd met bestemmingsplan?:	Nee
Betreft het een monument?:	Nee
Architectuur orde:	II
Beschermd stadsgezicht:	Nee

Eerst overleg met [redacted] n.a.v. eerder “advies”.

advies CWM welstand - CWM-2018-006032-001 - Bezwaar en beroep - Wijzigen bestaand gebouw

Behandeld: 23-05-2018 door CWM Commissie II A

Aanleiding

In de handhavingszaak, waarbij een buitenkeuken ten onrechte werd aangemerkt als hekwerk van een dakterras, is bezwaar aangetekend. De buitenkeuken blijkt ongeveer 20 cm binnen het hekwerk te staan. De centrale vraag is of de buitenkeuken nu als inrichtingselement op het dakterras kan worden gezien.

Kader

Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016

Ruimtelijk systeem: 19de-eeuwse Ring, Gedecoreerde Blokbebouwing (3B)

Gebied: De Pijp N en midden, Diamantstraat (0325)

Waardering: Orde 2

Welstandsniveau: Bijzonder

Conclusie

De buitenkeuken is een inrichtingselement en valt daarom buiten de welstandsadvisering.

Onderbouwing

Criteria voor het inrichten van het dakterras met een buitenkeuken van deze omvang bestaan niet binnen de welstandsnota. Inrichting van een dakterras, met uitzondering van het plaatsen van bouwwerken, behoeft geen welstandsadvies.

17-09-2018

Volgnr: 48
Lokatie/adres: **Sluisstraat 20**
Omschrijving: uitbouw achterzijde, koekoeken
Dossiernummer: 3607279
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, voldoet aan beleid A2
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: Basis
Beschermd stadsgezicht: Nee
Akkoord onder voorwaarde.
De koekoeken aan de voorzijde behoren tot de mogelijkheden, mits deze per gevelopening als losse toevoeging worden aangebracht.
De uitbreidingen aan de achterzijde zijn akkoord.

Volgnr: 49
Lokatie/adres: **Stadionkade 76**
Omschrijving: wijzigen interieur eerste verdieping
Dossiernummer: 3839659
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: **Gemeentelijk monument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: Ja
Niet akkoord.
De gewijzigde indeling ter plaatse van de entreehal leidt tot een structuuraantasting. Voorts is de doorbraak ter plaatse van de keuken te breed. In dit specifieke geval mag de breedte maximaal twee meter bedragen, waarbij de wandaanzetten behouden dienen te blijven.

Volgnr: 50
Lokatie/adres: **Stadionweg 34**
Omschrijving: interne wijzigingen (muurdoorbraken)
Dossiernummer: 3668165
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: **Gemeentelijk monument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: Ja
Niet akkoord tenzij.
De gerealiseerde doorbraak is slechts te legaliseren als wordt aangetoond dat deze doorbraak vóór de aanwijzing van het monument (aanwijzing stamt uit 2013) aanwezig was.
De doorbraak ter plaatse van de begane grond is in hoogte onvoldoende ondergeschikt. In hoogte dient te worden aangesloten op de hoogte van de bestaande deuropeningen.

Volgnr: 51
Lokatie/adres: **Uiterwaardenstraat 263**
Omschrijving: dakkapellen, kapwijziging en airco bgg
Dossiernummer: 3653125
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja
Betreft het een monument?: Nee

Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Ja
Akkoord.
Met de wijzigingen is tegemoet gekomen aan de opmerkingen uit het vorige advies.

Volgnr: 52
Lokatie/adres: **Valeriusstraat 14**
Omschrijving: extra bouwlaag en dakterrassen
Dossiernummer: 3852625
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, advies CRK bepalend
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Akkoord.
Uitwerking conform eerder goedgekeurde conceptaanvraag. De opbouw is de eerste binnen de eenheid en vormt daarmee de trendsetter.

Volgnr: 53
Lokatie/adres: **Valeriusstraat 30**
Omschrijving: koekoeken
Dossiernummer: 3719225
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, voldoet aan beleid A2
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Akkoord.
Met de wijzigingen is tegemoet gekomen aan de opmerkingen uit het vorige advies.

Volgnr: 54
Lokatie/adres: **Van Baerlestraat 26**
Omschrijving: uitbouw achterzijde
Dossiernummer: 3755749
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, R&D akkoord
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Akkoord.
Collegiaal wordt geadviseerd om de blinde gevel in baksteen te materialiseren in plaats van stucwerk met het oog op een duurzame veroudering van de gevel.

Volgnr: 55
Lokatie/adres: **Van Baerlestraat 42-44**
Omschrijving: wijzigen gevelpui en gevelreclame
Dossiernummer: 3793817
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III

Beschermd stadsgezicht: Nee
Akkoord.
Met de wijzigingen is tegemoet gekomen aan de opmerkingen uit het vorige advies.

Volgnr: 56
Lokatie/adres: **Van Breestraat 159**
Omschrijving: uitbreidingen achterzijde, koekoeken, dichtzetten balkons, dakopbouw en –terras.
Dossiernummer: 3759657
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, voldoet aan beleid A2
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Akkoord.
In de tekening van de achtergevel lijkt een omissie te zitten. Er lijkt een metselwerk penant te worden aangebracht in aansluiting op de belending. In de plattegrond is deze niet ingetekend. De plattegrondtekening vormt het uitgangspunt voor het welstandsoordeel. De puien dienen in breedte en hoogte de bestaande sparing uit te vullen.

Volgnr: 57
Lokatie/adres: **Van Breestraat 195**
Omschrijving: extra bouwlaag
Dossiernummer: 2018-30146
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, oordeel CRK bepalend
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Naar Cie II.

Volgnr: 58
Lokatie/adres: **Van Eeghenstraat 29**
Omschrijving: maken serre t.h.v. beletage en veranderen balkons
Dossiernummer: 3807013
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, inpasbaarheid nog niet bekend
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: Basis
Beschermd stadsgezicht: Nee
Niet akkoord.
Een serre achtige pui invulling is alleen mogelijk wanneer dit binnen de balkonzone wordt gerealiseerd. Een uitkragende serre met daarachter een balkonhekwerk vormt een a-typische toevoeging aan de bel-etage.

Volgnr: 59
Lokatie/adres: **Van Eeghenstraat 94-98**
Omschrijving: ondergrondse parkeergarage
Dossiernummer: 2018-27032
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja

Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: II
Beschermd stadsgezicht: Nee
Aanhouden.
Wacht op aanvullende informatie.

Volgnr: 60
Lokatie/adres: **Veerstraat 85**
Omschrijving: ventilatieroosters (zie uitleg)
Dossiernummer: 3834685
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: Basis
Beschermd stadsgezicht: Nee
Niet akkoord.
Het aanbrengen van vanuit de openbare ruimte zichtbare ventilatievoorzieningen in het raam- of kozijnhout of de glasvlakken is volgens het beleid niet toegestaan.
Het feit dat bij de belendingen wel zichtbare ventilatievoorzieningen aanwezig zijn, doet daar niets aan af.

Volgnr: 61
Lokatie/adres: **Victorieplein 45**
Omschrijving: Telecom installatie
Dossiernummer: 3383065
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: **Rijksmonument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: Ja
Voorafgaand aan de beoordeling van de voorgelegde antenne-installaties wordt afgevraagd of de reeds aanwezige antennes legaal aanwezig zijn en of deze onder andere vóór de aanwijzing tot Rijksmonument geplaatst zijn.
Voorts dient middels gedetailleerde uitwerkingen, waaronder visualisaties, inzichtelijk te worden gemaakt wat de impact van beoogde installaties op het monumentale gevelbeeld is.
Daarbij wordt opgemerkt dat de huidige tekeningen te weinig als een ontwerpopgave zijn beschouwd en te veel als een installatietechnische opgave.

Volgnr: 62
Lokatie/adres: **Vincent van Goghstraat 12**
Omschrijving: achteruitbouw
Dossiernummer: 3586461
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Ja, voldoet aan beleid A2
Betreft het een monument?: **Gemeentelijk monument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: Ja
Naar Cie II.

Volgnr: 63
Lokatie/adres: **Vogelenzangstraat 19-21**
Omschrijving: dakuitbreidingen
Dossiernummer: 3851811
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: Basis
Beschermd stadsgezicht: Nee
Naar Cie II.

Volgnr: 64
Lokatie/adres: **Vossiusstraat 15**
Omschrijving: bouwkundig splitsen
Dossiernummer: 3724641
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: **Rijksmonument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: Nee
Aanhouden.
Er is niet inzichtelijk gemaakt hoe de WBDBO van 30 minuten wordt bewerkstelligd bij deze bijzondere paneeldeuren. De deuren vertegenwoordigen monumentale waarden.
Aanpassingen dienen met inachtneming van de monumentale waarden te geschieden.

Volgnr: 65
Lokatie/adres: **Vrijheidslaan 71**
Omschrijving: gedeeltelijk vernieuwen beganegrondvloer
Dossiernummer: 3845437
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: **Rijksmonument**
Architectuur orde: I
Beschermd stadsgezicht: Ja
Er zal door M&A ter plaatse een opname worden gedaan.
De bevindingen en uiteindelijke advisering gaat via Cie IIA.

Volgnr: 66
Lokatie/adres: **Willemsparkweg 78**
Omschrijving: gevelreclame
Dossiernummer: 3839045
Behandelend ambtenaar: [redacted]
In strijd met bestemmingsplan?: Nee
Betreft het een monument?: Nee
Architectuur orde: III
Beschermd stadsgezicht: Nee
Niet akkoord.
De reclame is te hoog in de gevel aangebracht. Volgens het beleid mogen reclame uitingen niet boven het niveau van de vloer van de verdieping worden aangebracht. In dit geval is er

sprake van een bel-etage, waardoor de reclame uiting hoger uitkomt dan met het beleid wordt beoogd.
Geadviseerd wordt om de reclame uiting direct nabij de toegangsdeur te plaatsen.

Nagekomen plannen:

Volgnr:	67
Lokatie/adres:	**Woestduinstraat 82**
Omschrijving:	vergroten daklaag, dakterras, dakkapellen
Dossiernummer:	3810533
Behandelend ambtenaar:	[redacted]
In strijd met bestemmingsplan?:	Nee
Betreft het een monument?:	Nee
Architectuur orde:	Basis
Beschermd stadsgezicht:	Nee

Niet akkoord
Het vergroten van de bestaande dakkapel en het toevoegen van een extra dakkapel in het voordakvlak leidt tot een storende onderbreking van de ritmiek van dakkapellen in het daklandschap. Door de aanvrager wordt gerefereerd aan andere gevallen. Deze bevinden zich echter in een ander gedeelte waar andere architectuureenheden aan de orde zijn, waarbij het onduidelijk is of deze met goedkeuring van welstand zijn gerealiseerd en van welke periode deze afkomstig zijn. De huidige nota, geldend vanaf 2013, vormt het toetsingskader.
Het dakterras op de 4^{e} verdieping dient zich te beperken tot de achtergevellijn en zich niet uit te strekken op het dakoverstek. Op deze wijze toont het dakterras zich onvoldoende ondergeschikt. De uitbreiding van de derde verdieping is akkoord.