To: [redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted]
Sent: Mon 8/22/2016 8:01:33 PM
Subject: RE: 2016-08-19 Raadsflap Canonpercentage met opm [redacted].docx
Received: Mon 8/22/2016 8:01:34 PM

Laten we het er inderdaad over hebben. Dat de flap niet heel sterk is ben ik met je eens. Om de raad in oktober te halen moet het dit weekend in de wm...

Gr. [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 augustus 2016 21:08
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: 2016-08-19 Raadsflap Canonpercentage met opm [redacted].docx

Ik pleit niet direct voor heel veel uitstel en zie zeker de onvermijdelijkheid van een bodem. Maar de flap die er nu ligt vind ik dermate zwak dat dat mij een te groot afbreukrisico lijkt. En ik denk niet dat het lukt om die voor de aanlevertermijn van as woensdag goed te krijgen. Zit volgens mij nog wat juridisch uitzoekwerk bij. Ook is voorstel niet helemaal in lijn met wat we besproken hadden, nl wel handhaven van formule van 5jrsgemiddelde maar met cijfermatige bodem van 2,39. Gelijkschakelen formule heeft nl nadeel dat dan die inflatie min 1 eigenlijk ook meegenomen moet worden en dat je dan vrijwel zeker een ab2000-bis nodig hebt. Maar dat lees ik nu allemaal heel anders in de flap.

Dus met best wel wat aanpassingen schiet je dan snel een b&w verder. Mijn iets meer tijd was dus een week, maar dat is dan wellicht net weer vervelend qua raadscie en raad. Dat heb ik niet scherp. Morgen na je bsq-club even verder over hebben? En ik zal [redacted] ook vragen hoe hij er in staat.
Groet [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 22 aug. 2016 om 20:56 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hoi [redacted], is uitstel nu wel zo handig en verstandig? is dit nu juist nu niet iets waar VES eigenlijk moet wijken voor regulier....
> Dat vraag ik me af. Zo gaat overstap niet door en zitten we met de gebakken peren, een canon% wat niet meer realistisch is en dat straalt ook af op het huidige eeuwigdurende erfpachtstel...
> Dus ik vind de lijn vanuit VES eigenlijk niet zo handig en te weinig rekening houdend met houdbaarheid van erfpacht in het algemeen.

Gr. [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 augustus 2016 17:53
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Fwd: 2016-08-19 Raadsflap Canonpercentage met opm [redacted].docx

Hoi [redacted],
Hierbij mijn opmerkingen bij de raadsvoordracht. Ik heb de opmerkingen van [redacted] nog niet ingekeken, dus er kunnen dubbels zijn. Ook ben ik niet verder dan ad5 gekomen want toen moest ik een overleg in. Ik kom er vandaag ook niet verder aan toe, dus vandaar vast hierbij mijn "tussenstand".

Een lastige kwestie, een onvermijdelijke, maar moeilijke en voor velen oplossing waarschijnlijk onbevredigende oplossing (is er misschien toch nog een betere?) en ook nog eens een hoogst ongelukkig moment voor het besluit. Daarom moeten we (net zoals [redacted] al voorstelde) iets meer tijd nemen om het zorgvuldig te doen. Ik denk uiteraard graag mee.

Groet [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "5.1.: 5.1.2e 5.1.2e" <5.1.2e @amsterdam.nl>
Datum: 22 augustus 2016 17:24:48 CEST
Aan: "5.1.: 5.1.2e 5.1.2e" <5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: 2016-08-19 Raadsflap Canonpercentage met opm 5.1.2e.docx