5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 27 juni 2023 10:13
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: WOO IJbaan

Van 5.1,2,b 5.1,2,e <5.1,2,e @5.1,2,b >
Verzonden:woensdag, december 22, 2021 3:19 PM
Aan 5.1,2,b, 5.1,2,e
CC: 5.1,2,b 5.1,2,e @5.1,2,b .nl)
Onderwerp:RE: nav emailverkeer met 5.1,2,e over bijdrage Haven

Beste 5.1,2,e

In de IOK IJbaan staat niets over het trekken van de tweede tranche (125k). Artikel 7 van de IOK vermeldt wel - zoals 5.1,2,e ook aangeeft- dat de gemeente de Stichting zal assisteren bij financieringsaanvragen.

Uit de IOK kan volgens mij niet worden afgeleid dat de IJbaan doorgaat. De IOK geeft juist aan welke onderzoeken nog nodig zijn voor het besluit over de haalbaarheid van de IJbaan.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,b *r Haven-Stad*
5.1,2,e

Van: 5.1,2,b, 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden:vrijdag 17 december 2021 10:51
Aan: 5.1,2,b 5.1,2,e <5.1,2,e @5.1,2,b .nl>
Onderwerp: Fwd: nav emailverkeer met 5.1,2,e over bijdrage Haven

Beste 5.1,2,b,

De stichting zoekt aanvullende middelen, Havenbedrijf geeft aan niet te kunnen betalen omdat een en ander onder de realisatieovereenkomst zou. Zie onder, hoe kijk jij hier naar als het gaat om de interpretatie van de intentie overeenkomst?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,b Haven-Stad
Tel 5.1,2,e

Van 5.1,2,b 5.1,2,e <5.1,2,e @ijbaan.nl>
Verzonden:vrijdag, december 17, 2021 10:18 AM
5.1,2,e @5.1,2,b .nl; 5.1,2,e
Onderwerp: Re: nav emailverkeer met 5.1,2,e over bijdrage Haven

Hi 5.1,2,e

Goed om die check te doen, hoewel zoals gezegd we niet die route willen varen (!) met de haven.
Dank.
5.1,2,e

Op 17 december 2021 om 9:49 schreef "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>:

Ha 5.1,2,e

als je wilt kan ik nog aan 5.1,2,e vragen om een check te doen op onderstaande. Laat maar weten of jullie daar gebruik van willen maken.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,b Haven-Stad
Tel 5.1,2,e

Van: 5.1,2,b 5.1,2,e <5.1,2,e@ijbaan.nl>
Verzonden:vrijdag, december 17, 2021 9:43 AM
Aan: 5.1,2,b @5.1,2,b .nl; 5.1,2,e @amsterdam.nl
Onderwerp: Re: nav emailverkeer met 5.1,2,e over bijdrage Haven

Hi 5.1,2,e en 5.1,2,e
Overeenkomsten even nagelezen.
De leningsovereenkomst met de PoA gaat over EUR1mio aan ontwikkel-kapitaal, waarvan de eerste 25% getrokken kon worden voor verdere planvorming. Een van de voorwaarden van het trekken van de tweede tranche (125k) staat het volgende in de overeenkomst:
"De schriftelijke vastlegging van de formele beslissing van schuldenaar (i.e. stichting ijbaan) of de Opvolgende Entiteit dat het project doorgaat nadat daar overleg over is geweest met de Gemeente Amsterdam".
In onze optiek voldoet de intentie-overeenkomst tussen stichting IJbaan en de gemeente aan deze voorwaarde.
Het definitief doorgaan hangt vanzelfsprekend af van allerlei vervolgacties, inclusief vergunningen en financiering; dat is een stapsgewijs proces waarvoor in ieder stadium weer wat middelen voor nodig zijn. In deze fase rekenden we op de leningsovereenkomst met de haven; deze extra tussenstap (weer een nieuwe route) was vanzelfsprekend niet voorzien destijds.
Wij willen absoluut niet in een "juridische" discussie raken met de haven over de letter of intentie van de leningsovereenkomst.
Op verzoek van, en in overleg met, de gemeente zijn we akkoord gegaan met het onderzoeken van een geheel nieuwe route. Dat betekent extra kosten, waarvan de haven zegt dat ze die niet wil betalen totdat duidelijk is dat de IJbaan doorgaat, of in ieder geval de definitieve route bepaald is. Daarmee komen we nu middelen tekort om onze adviseurs te betalen (de haven is wel bereid gevonden om een

nieuw vervoerswaarde onderzoek te financieren dat essentieel is voor de financieringsanalyses van de banken).
Artikel 7 van de intentieovereenkomst met de gemeente rept specifiek over de leningsovereenkomst met de haven als bron van financiering, en stelt ook dat de gemeente zich zal inzetten om stichting ijbaan te helpen met (het zeker stellen van) financiering en subsidies.
We kunnen nu zelf onze tijd gaan besteden aan het ophalen van andere financiering; dit betekent vertraging.
Hebben jullie zo genoeg om een email aan wethouder de Vries af te stemmen?
Dank en met vriendelijke groet
5.1,2,e

Op 17 december 2021 om 0:04 5.1,2,e @kpnmail.nl:

Hoi 5.1,2,e

Probleem moet wel volgende week worden opgelost. Anders kerstreces en dan wordt het 2eweek januari.
Snelste weg is dat we zorgen dat er maandagochtend een email bij 5.1,2,e ligt om dit direct bij 5.1,2,e de Vries neer te leggen, zodat hij daarover dinsdag collega- wethouder Everhardt (Haven) in het College kan aanspreken.
Ik ben morgen overdag weg, maar vrijdagavond of zaterdag even bellen?
5.1,2,e

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e
IJbaan Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e
IJbaan Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e Haven-Stad
Tel 5.1.2,e
https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/