VN2026-007177
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuidoost van 16 juni 2026

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B5

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift tegen het besluit van 17 oktober 2025, met kenmerk Z/25/3016748. Met dit besluit is de aanvraag voor een Europese gehandicaptenparkeerkaart voor bestuurder afgewezen.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuidoost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren;
- het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren en het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.

Dat betekent dat het bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Bestuurlijke achtergrond

Bij besluit van 17 oktober 2025 is de aanvraag voor een GPK- bestuurder afgewezen. Op 30 oktober 2025 is door gemachtigde namens bezwaarmaker tijdig een bezwaarschrift ingediend tegen dit besluit.

Op 22 april 2026 heeft de bezwaarschriftencommissie het bezwaarschrift met aanvullende medische documenten opgestuurd naar de Geneeskundige en Gezondheidsdienst Amsterdam (hierna: GGD) met het verzoek opnieuw advies uit te brengen.

Op 24 april 2026 heeft de keuringsarts geadviseerd om een GPK voor bestuurder toe te kennen.

Dit advies is gevolgd, waarna bezwaarmaker op 8 mei 2026 het besluit met kenmerk Z/25/2962467 heeft ontvangen. Met dit besluit is alsnog een GPK voor bestuurder toegekend. Hierbij is het besluit van 17 oktober 2025 komen te vervallen.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Gelet op artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) heeft het bezwaar van rechtswege mede betrekking op dit besluit.

Op 8 mei 2026 heeft bezwaarmaker een besluit ontvangen voor het toekennen van de GPK bestuurder voor de duur van vijf jaar. Dit is de maximale duur en herbeoordeling na vijf jaar is niet nodig. De toekenning is gebaseerd op nieuwe medische stukken, die nog niet eerder bekend waren bij de GGD.

Met dit besluit is volledig aan het bezwaar tegemoetgekomen, waardoor het belang bij een inhoudelijke beoordeling van het bezwaarschrift is komen te vervallen. De bezwaarschriftencommissie stelt dan ook vast dat het procesbelang van bezwaarmaker ontbreekt. Om die reden wordt het bezwaar niet-ontvankelijk verklaard en blijft een inhoudelijke beoordeling achterwege.

Bezwaarmaker heeft verzocht om vergoeding van de proceskosten. Op grond van artikel 7:15, tweede lid, van de Awb worden de kosten die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken uitsluitend door het bestuursorgaan vergoed op verzoek van de belanghebbende en voor zover het besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

De bezwaarschriftencommissie overweegt dat het advies van de GGD van 8 december 2025 ten grondslag ligt aan het besluit van 20 januari 2026. De keuringsarts heeft de volgende brieven geraadpleegd bij het opstellen van zijn advies:

brief, van de fysiotherapeut, dd. 28-03-2026.

verwijsbrief, van de huisarts, dd. 20-04-2026.

De keuringsarts heeft op 24 april 2026 aangegeven dat na bestudering van het bezwaarschrift, de bijgevoegde (medische) informatie en het dossier, er nieuwe medische feiten naar voren komen op grond waarvan het eerder gegeven advies dient te worden herzien. Het advies luidt nu: GPK-bestuurder toekennen, toekomstige herbeoordeling onnodig.

De bezwaarschriftencommissie overweegt dat het besluit van 17 oktober 2025 is herzien naar aanleiding van het herziene advies van de keuringsarts van 24 april 2026. Dit advies is herzien vanwege nieuwe medische documenten, aangeleverd door gemachtigde op 20 april 2026.

De bezwaarschriftencommissie is van mening dat het herroepen van het besluit niet het gevolg is van een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. De aangeleverde medische documenten en de informatie uit het bezwaarschrift was immers nog niet bekend ten tijde van het besluit van 17 oktober 2025. De bezwaarschriftencommissie ziet daarom geen aanleiding voor het toekennen van proceskostenvergoeding

Conclusie

Gelet op het voorgaande adviseert de bezwaarschriftencommissie om het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren en het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.

Advies en afstemming

Er is met de GGD afgestemd door advies op te vragen.

Gemeente Amsterdam

DB

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-032368	Stadsdeel Zuidoost Hamervoordracht (pdf)
AD2026-032380	VERTROUWELIJK - Advies JB.25.015340.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord